



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 7 maja 2015 r.

Poz. 1958

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNK-I.4131.247.2015 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 23 kwietnia 2015 r.

Rada Miejska w Łodzi

Na podstawie art. 86 i art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 roku poz. 594, poz. 645, poz. 1318, z 2014 roku poz. 379, poz. 1072), w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 roku poz. 199)

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Miejskiej w Łodzi nr VIII/146/15 z dnia 18 marca 2015 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w dolinie rzeki Sokołówki, obejmującej część zachodnią osiedla Radogoszcz, w części dotyczącej § 14 ust. 11, § 45 ust. 3 pkt 1, § 46 ust. 3 pkt 1 i § 47 ust. 11.

Uzasadnienie

W dniu 18 marca 2015 roku Rada Miejska w Łodzi podjęła uchwałę nr VIII/146/15 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Łodzi w dolinie rzeki Sokołówki, obejmującą część zachodnią osiedla Radogoszcz.

Wojewoda Łódzki pismem z dnia 16 kwietnia 2015 roku (PNK-I.4131.247.2015) poinformował Radę Miejską w Łodzi o wszczęciu postępowania w celu kontroli zgodności z prawem przedmiotowej uchwały.

Wyjaśnienia złożone przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi w dniu 21 kwietnia 2015 roku, w odpowiedzi na zawiadomienie, potwierdzają zarzut naruszenia prawa. Uzgodnienie projektu planu z właściwym zarządcą drogi w trybie art. 17 pkt 7d ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest obowiązkiem planistycznym organu sporządzającego plan. Natomiast uzgodnienie planu przez właściwe organy nie oznacza, że treść planu nie narusza zasad sporządzania aktu planistycznego.

W szczególności przedmiotowy plan narusza zasady uchwalania aktu planistycznego określone w art. 15 ust. 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zgodnie z którym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Z kolei zakres przedmiotowy oraz granice tej zasady zostały skonkretyzowane w § 4 pkt 9 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587). W planie miejscowym określa się układ komunikacyjny i sieci infrastruktury technicznej wraz z ich parametrami i klasyfikacją ulic, warunki powiązań z układem zewnętrznym oraz wskaźniki w zakresie komunikacji i sieci infrastruktury technicznej, w szczególności określenie ilości miejsc parkingowych. Inne ustalenia planu w tym zakresie naruszają zasady uchwalania aktu planistycznego.

W tekście przedmiotowego planu w § 14 ust. 11 i § 47 ust. 11 wprowadzono zakaz realizacji zjazdów dla dróg klasy zbiorczej. Ponadto § 45 ust. 3 pkt 1 i § 46 ust. 3 pkt 1 zakaz realizacji zjazdów dla dróg oznaczo-

nych na rysunku planu symbolami 1 KD-GP 2/3 i 2 KD-G 2/3. Ustalenia te naruszają obowiązujące przepisy, bowiem Rada Miejska w Łodzi nie miała kompetencji do regulowania w planie miejscowym spraw związanych z określaniem zjazdów z dróg publicznych.

Zgodnie z art. 29 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz. U. z 2013 roku poz. 260, z późn. zm.) budowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, po uzyskaniu w drodze decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub jego przebudowę. Ustawa o drogach publicznych określa w sposób szczegółowy zadania i kompetencje zarządców dróg publicznych według wskazanych kategorii dróg. Podobne stanowisko zajął Wojewódzki Sad Administracyjny we Wrocławiu w wyrokach: sygn. akt II SA/Wr 341/11 z dnia 28 lipca 2011 roku, sygn. akt II SA/Wr 363/12 z dnia 19 września 2012 roku oraz sygn. akt II SA/Wr 859/12 z dnia 20 lutego 2013 roku.

Wobec powyższego, stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki
Jolanta Chelmińska

Do wiadomości:

Prezydent Miasta Łodzi.