



PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie: ul. Konstytucyjnej, al. Marszałka Józefa Piłsudskiego, ul. dr. Stefana Kopcińskiego oraz terenów kolejowych.

Protokół został sporządzony w dniu 30 czerwca 2017 r., w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi, przez mgr Tomasz Jamieluchę – Starszego Projektanta w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi.

Wiceprezydent Miasta Łodzi

ul. Piotrkowska 104
90-926 Łódź
tel.: +48 42 638 41 14
fax: +48 42 638 42 17
e-mail: w.rosicki@uml.lodz.pl
www.uml.lodz.pl

Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późniejszymi zmianami), w dniu 30 maja 2017 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie: ul. Konstytucyjnej, al. Marszałka Józefa Piłsudskiego, ul. dr. Stefana Kopcińskiego oraz terenów kolejowych.

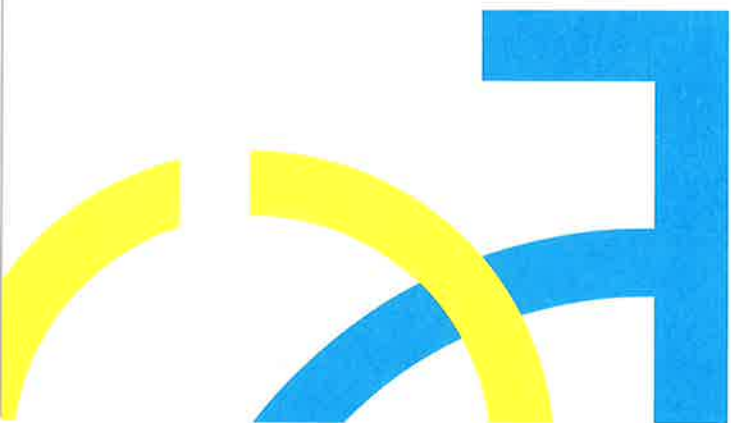
I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Dyskusję otworzył mgr Tomasz Jamielucha – Starszy Projektant Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi. Na wstępie poinformował o przebiegu procedury planistycznej i wprowadził do problematyki omawianego projektu planu. Projektant scharakteryzował obszar będący przedmiotem dyskusji powołując się na przeprowadzone analizy stanu istniejącego zagospodarowania, a następnie omówił główne cele i założenia projektu planu.

II. Głos w dyskusji zabrali:

1. Osoba biorąca udział w dyskusji zabrała głos w sprawie działki nr ew. 9/5 w obrębie W-27 w kontekście ewentualnego skablowania znajdującej się w jej obrębie napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia.

2. Pan Tomasz Jamielucha wyjaśnił, że projekt planu przewiduje skablowanie istniejącej linii elektroenergetycznej 110 kV. Dodatkowo poinformował, że w ramach przygotowanego dokumentu zawierającego program funkcjonalno-użytkowy dla planowanej wystawy EXPO 2022 w ramach inwestycji infrastrukturalnych towarzyszących wystawie uwzględniono skablowanie ww. linii na odcinku od ul. Kopcińskiego do ul. Niciarnianej. Powstanie również ulica Nowowęgłowa, która będzie jedną z głównych dróg dojazdowych na teren wystawy.



3. Pan Ł. K. reprezentujący właścicieli nieruchomości przy ul. Kopcińskiego 76 (biurowiec Forum 76 – teren 4.7.U) poinformował o planach rozbudowy istniejącego obiektu biurowego. Zadał pytanie w jakiej formie mają zostać złożone uwagi dotyczące zagospodarowania nieruchomości. Czy wszystkie uwagi mają zostać wyartykułowane na dyskusji publicznej czy mają zostać przekazane na piśmie do Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w formie uwag?

4. Pani Aneta Tomczak zastępca dyrektora MPU w Łodzi odpowiedziała, że uwagi powinny zostać złożone w formie pisemnej. Uwagi powinny wskazać elementy planu, które dla właścicieli nieruchomości kolidują z planowaną rozbudową i należałoby je zweryfikować.

5. Pan Ł. K. zapytał na jakiej podstawie określono zaproponowane w projekcie planu wskaźniki zagospodarowania terenu, w tym wskaźnik intensywności zabudowy. Według niego zaproponowane w projekcie planu wskaźniki intensywności zabudowy są zbyt niskie. W przypadku biurowca Forum 76 zaproponowany wskaźnik intensywności nie daje możliwości rozbudowy istniejącego obiektu. Znane są takie zapisy planów, które nie określają maksymalnej intensywności zabudowy, a projektowana zabudowa kształtowana jest na podstawie innych wskaźników – powierzchni zabudowy i wysokości zabudowy. Pan Ł. K. odniósł się również do kwestii związanej z zabudową śródmiejską. Projekt planu nie przewiduje zakwalifikowania żadnych terenów w obszarze projektu planu jako terenów o charakterze zabudowy śródmiejskiej (w tym terenu przy ulicy Kopcińskiego 76) co stoi w sprzeczności z ustaleniami obowiązującego Studium miasta Łodzi. Ustalony w projekcie planu wskaźnik powierzchni zabudowy dla terenu 4.7.U wynosi 65%, gdzie w chwili obecnej istniejące zagospodarowanie zajmuje 61% powierzchni działki budowlanej. Takie wskaźniki dają możliwość jedynie nadbudowę istniejących budynków. Wydawane decyzje o warunkach zabudowy na obszarze objętym projektem planu posiadają wskaźnik powierzchni zabudowy na poziomie 0,7, a wysokość maksymalna jest na poziomie nawet 45,0 m. Projektowana wysokość budynków dla terenu 4.7.U wynosi 31,0 m i odzwierciedla istniejące zagospodarowanie. Przy al. Piłsudskiego w chwili obecnej stoją wyższe budynki (np. biurowce Symetris). Biorąc pod uwagę wyjątkową lokalizację działki narożnej przy skrzyżowaniu al. Piłsudskiego i ul. Kopcińskiego ustalona w projekcie planu wysokość projektowanej zabudowy powinna zostać zwiększona.

6. Pani Dyrektor Aneta Tomczak poprosiła o przekazanie koncepcji architektonicznej proponowanej rozbudowy istniejącego obiektu biurowego, aby móc odnieść się do zgłaszanych uwag. Dodatkowo Pani Dyrektor Tomczak wyjaśniła, że ustalenie planu dotyczące maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy wynika z obowiązującej od 2003 roku

ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Od 2010 roku zaistniał również obowiązek wprowadzania w planach minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy. Plan bez wskaźników intensywności zabudowy byłby niezgodny z przepisami prawa. Plany miejscowe uchwalone przed 2003 rokiem nie musiały mieć określonego wskaźnika minimalnej i maksymalnej intensywności zabudowy. Odnośnie wydawanych na obszarze objętym projektem planu decyzji o warunkach zabudowy, które posiadają wyższą wysokość dla projektowanych budynków, to nie muszą one być zgodne z dokumentem strategicznym, jakim dla miasta jest studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Dokument ten określa politykę przestrzenną miasta, która na przestrzeni ostatnich lat uległa zmianie. Ograniczona została wysokość projektowanej zabudowy, a wysokie budynki można lokalizować w określonych rejonach w mieście. Obecne studium określa maksymalną wysokość projektowanej zabudowy na obszarze objętym planem na 35,0 m. Zaproponowane w projekcie planu wskaźniki powierzchni zabudowy, intensywności zabudowy oraz maksymalna wysokość zabudowy dają możliwość na rozbudowę istniejących budynków.

7. Pan Ł. K. odniósł się do wyznaczonych w projekcie planu linii zabudowy. Odzwierciedlają one istniejący kształt budynków od strony al. Piłsudskiego oraz ul. Kopcińskiego i nie dają one możliwości rozbudowy budynków w tym kierunku. Zwrócił się również o wprowadzenie zapisu kwalifikującego nieruchomość jako teren zabudowy śródmiejskiej zgodnie z obowiązującym Studium miasta Łodzi.

8. Pani Dyrektor Tomczak odniosła się negatywnie do wniosku wprowadzenia zabudowy śródmiejskiej na tym terenie. Spowodowałoby to pogorszenie warunków życia i przebywania ludzi w budynkach o standardach zabudowy śródmiejskiej, w miejscu gdzie możliwe jest spełnienie odpowiednich wymagań architektonicznych ze względu na dostateczną ilość miejsca, bez konieczności pogarszania warunków życia i przebywania dla ludzi. Dyrektor Tomczak wyraziła również chęć zorganizowania spotkania w celu omówienia koncepcji architektonicznej dla nieruchomości oraz możliwości wdrożenia zaproponowanych rozwiązań w projekcie mpzp.

9. Pan P. P. zadał pytanie czy miasto nie obawia się roszczeń z tytułu utraconych korzyści, które wynikają z wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które stoją w sprzeczności z obowiązującym studium oraz projektem planu miejscowego? W ten sposób właściciele nieruchomości są pozbawiani możliwości zabudowy, którą mieli wcześniej.

10. Pani Dyrektor Tomczak stwierdziła, że istnieje takie ryzyko, ale należy zaznaczyć, że niektóre decyzje wz funkcjonują już w przestrzeni miasta od ponad 10 lat i w dalszym ciągu nie zostały zrealizowane. Jeśli do

tej realizacji nie doszło to trudno mówić o rzeczywistej chęci inwestowania na podstawie wydanej decyzji wz. Decyzje o warunkach zabudowy często były wydawane na wysokie budynki w miejscach nieuzasadnionych przestrzennie. Lokalizacja wysokiej zabudowy musi wynikać z analiz kompozycyjnych, a nie wyłącznie zamiarów realizacyjnych inwestora.

11. Pan P. P. reprezentujący inwestora nieruchomości zlokalizowanej przy Wydawniczej 15 (teren 5.2.U) poinformował, że dla działki zostały wydane w 2008 r. warunki zabudowy dla budynków o maksymalnej wysokości 45,0 m. Nieruchomość została nabyta przez nowego inwestora, który zakupił tę nieruchomość za cenę ustaloną na podstawie operatu szacunkowego, który uwzględniał wydaną dla działki decyzję wz. Pan P. P. odniósł się również do ustalonego wskaźnika intensywności zabudowy dla kondygnacji podziemnych (2,0). Jego zdaniem wskaźnik ten z urbanistycznego punktu widzenia niewiele wnosi, a dodatkowo ogranicza możliwości inwestycyjne na działce – może ograniczyć możliwość lokalizacji trzeciej kondygnacji podziemnego parkingu. Pan P. P. wypowiedział się również w sprawie nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Wydawniczej 6, dla której wydane zostało pozwolenie na budowę na budynek 12-kondygnacyjny z kolei zapisy planu umożliwiają lokalizację zabudowy o wysokości nie wyższej niż 18,0 m. Wątpliwości budzi również szerokość strefy C, wyznaczonej na rysunku planu, dla której obowiązują inne ustalenia w zakresie wysokości zabudowy. Pan P. P. zwrócił również uwagę na temat ustalonych w projekcie planu wskaźników liczby miejsc parkingowych. Jego zdaniem nieuzasadnione jest wyznaczanie maksymalnego wskaźnika miejsc parkingowych w przypadku obiektów biurowych.

12. Pani Dyrektor Tomczak wyjaśniła, że wskaźnik intensywności zabudowy dla kondygnacji podziemnych jest skorelowany z możliwościami inwestycyjnymi znajdującymi się ponad powierzchnią ziemi, tj. proponowanym sposobem zagospodarowania terenów oraz intensywnością i wysokością zabudowy. Jeżeli inwestor przedstawi konkretną propozycję opartą o koncepcji zagospodarowania, z której wynikać będzie większe zapotrzebowanie na intensywność kondygnacji podziemnych, wtedy zostanie ona poddana analizie pod kątem możliwości uwzględnienia w zapisach projektu planu. Odnosnie wyznaczonych na rysunku planu stref wysokościowych, to ich głębokość umożliwia lokalizację zabudowy w ramach tej strefy. W zakresie wskaźników miejsc parkingowych ustalenia projektu planu wpisują się w przyjętą politykę parkingową w całym mieście.

13. Pan Tomasz Jamielucha dodatkowo wyjaśnił, że wskaźniki dotyczące miejsc parkingowych dla obiektów biurowych wchodzących w skład terenów produkcyjno-usługowych różnią się od tych ustalonych dla biur w ramach terenów usługowych.

14. Pani A. B. zadała pytanie dotyczące przebiegu kanału ogólnospławnego przebiegającego przez teren 7.3.U.

15. Pan Tomasz Jamielucha wyjaśnił, że jest to kanał ogólnospławny odbierający ścieki z wschodniej strony ul. Wydawniczej oraz z terenów Centrum Handlowego Tulipan. Wzdłuż tego kanału został wyznaczony pas ochronny z zakazem zabudowy. Z tego też wynika odsunięcie linii zabudowy od strony ul. Wydawniczej.

16. Pani A. B. poinformowała, że w uzyskanych dla działki warunkach zabudowy z 2011 r. linia zabudowy jest położona bezpośrednio przy ul. Wydawniczej. Dodała również, że projekt planu mógłby przewidywać zmianę przebiegu kanału ogólnospławnego. W chwili obecnej badany jest sytuacja prawna przebiegu tego urządzenia przesyłowego. Analiza urbanistyczna przeprowadzona na potrzeby wydania decyzji o warunkach zabudowy nie zakładała konieczności odsunięcia się linią zabudowy od ul. Wydawniczej. Pani A. B. złożyła wniosek, aby linia zabudowy po wschodniej stronie ul. Wydawniczej została wyrównana do linii wyznaczonej przez budynki drukarni prasowej.

17. Wywiązała się dyskusja na temat przebiegu linii zabudowy wzdłuż wschodniej linii rozgraniczającej ul. Wydawniczej.

18. Pan P. P. zdał pytanie co w przypadku gdy projekt planu przewiduje usługi handlu wielkopowierzchniowego, a wydana decyzja o warunkach zabudowy przewiduje inne przeznaczenie terenu?

19. Pani dyrektor Tomczak wyjaśniła, że przeznaczenie w formie usług handlu wielkopowierzchniowego jest wyłącznie dopuszczeniem a nie elementem obligatoryjnym.

20. Pan Tomasz Jamielucha przytoczył zapis projektu planu: „dla terenów oznaczonych symbolem UC w ramach przeznaczenia ustala się przeznaczenie podstawowe w postaci usług w tym usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².”

21. Pan P. P. stwierdził, że zaproponowana wysokość projektowanej zabudowy (11,0 m) w sposób jednoznaczny wskazuje te tereny jako tereny usług handlu wielkopowierzchniowego. Podniesienie maksymalnej wysokości zabudowy spowoduje większą elastyczność w zakresie lokalizacji funkcji usługowej.

22. Pan Ł. G. zabrał głos odnośnie projektowanej ul. Konstytucyjnej. Ulica ta była już wskazywana w obowiązującym planie z 1998 r. Nie jest znany bliższy termin realizacji tej ulicy. Temat realizacji ulicy wrócił

w kontekście organizacji wystawy EXPO 2022 w Łodzi. W 2008 roku inwestor nabył od miasta działkę w sąsiedztwie tej projektowanej ulicy. Przed sprzedażą nieruchomości Gmina Łódź dokonała podziału nieruchomości rezerwując jej część pod projektowaną drogę zgodnie z koncepcją realizacji tej ulicy. W obecnym projekcie planu okazuje się, że zarezerwowany dotychczas korytarz drogowy jest niewystarczający. Pan Ł. G. poddał w wątpliwość przyjętą w projekcie planu szerokość ulicy w liniach rozgraniczających. Zakwestionował również konieczność lokalizacji usług w parterach budynków od strony al. Piłsudskiego. Jego zdaniem zapis projektu planu mówiący o przeznaczeniu podstawowym terenu jako zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna lub usługowa powinien dawać całkowitą dowolność w kształtowaniu funkcji i umożliwić w 100% zagospodarowana w formie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

23. Pani dyrektor Tomczak stwierdziła, że projektowana ul. Konstytucyjna jest priorytetową inwestycją komunikacyjną w mieście, która w najbliższych latach ma szansę na realizację. Pozwoli odciążyć ciąg al. Palki – ul. Kopcińskiego – al. Rydza-Śmigłego, a także za pośrednictwem projektowanej ul. Nowowęglowej będzie wyprowadzać ruch samochodowy z Nowego Centrum Łodzi. Ulica ta jest wskazywana również jako priorytetowa w opracowywanym projekcie Studium miasta Łodzi. Zajęcie części nieruchomości pod projektowany układ drogowy zostało zrekompensowane właścicielowi nieruchomości wskaźnikami zagospodarowania terenu i parametrami kształtowania zabudowy, które są zdecydowanie korzystniejsze w stosunku do tych ustalonych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Przyszły inwestor zdecydowanie skorzysta dzięki wejściu w życie planu miejscowego pomimo zabrania niewielkiego fragmentu nieruchomości pod projektowaną ul. Konstytucyjną. Poszerzenie projektowanego korytarza drogowego wynika ze zmieniających się w czasie standardów projektowania ulic w mieście. Projekt planu przewiduje wzdłuż ul. Konstytucyjnej, drogi rowerowe, szerokie chodniki, szpaler zieleni wysokiej oraz zatoki autobusowe. Takie zagospodarowanie wymaga nieco szerszego wyznaczenia ulicy w liniach rozgraniczających w stosunku do korytarza wskazanego w obowiązującym planie z 1998 roku.

24. Zdaniem Pana Ł. G. osoby, które projektowały układ komunikacyjny w rejonie skrzyżowania al. Piłsudskiego z projektowaną ul. Konstytucyjną nie dokonały rzetelnej analizy co do możliwości zawężenia korytarza drogowego lub przesunięcia go w stronę zachodnią w stronę Centrum Handlowego Tulipan.

25. Pani dyrektor Tomczak stwierdziła, że nad przebiegiem projektowanej ul. Konstytucyjnej prace trwają od kilku lat i wynikowa koncepcja przebiegu jest wynikiem wielu dyskusji zawodowych

i środowiskowych. Niewielkie poszerzenie wprowadzane jest kosztem działki obecnie niezabudowanej i stanowiącej nieużytek.

26. Pan Tomasz Jamielucha dodał, że zaproponowane w projekcie planu linie rozgraniczające projektowanej ul. Konstytucyjnej zostały znacząco zawężone w stosunku do zaproponowanej koncepcji przygotowanej przez firmę zewnętrzną w 2013 r. Zrezygnowano m. in. dodatkowych łącznic w rejonie Centrum Handlowego Tulipan oraz bezkolizyjnego skrzyżowania z projektowaną ul. Nowowęglową.

27. W odpowiedzi na pytanie dotyczącego przeznaczenia terenu skierowanego przez Pana Ł. G. Pani dyrektor Tomczak udzieliła odpowiedzi, że po wielu dyskusjach z Łódzkim Urzędem Wojewódzkim, a także korzystnych dla miasta wyrokach sądowych udało się przekonać służby Wojewody do stosowania w planach funkcji łączonej terenów (MW/U – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej). Jest to rozwiązanie korzystne dla miasta, które daje większe możliwości rozwoju. Nakaz lokalizacji usług w parterach budynków od strony al. Piłsudskiego ma na celu, w przypadku realizacji osiedla mieszkaniowego, ożywienia tego terenu oraz zapewnienie podstawowych funkcji społecznych. Dlatego, aby zagwarantować dostęp do tego terenu od strony przestrzeni publicznej nakazuje się lokalizację funkcji usługowej w parterach budynków od strony al. Piłsudskiego. Funkcje te mają mieć różnorodny charakter podnoszący jakość zamieszkania w tej części miasta.

28. Wywiązała się dyskusja na temat zasadności wprowadzenia nakazu lokalizacji usług w parterach budynków od strony przestrzeni publicznej.

29. Pani dyrektor Tomczak uściśliła, że usługi nie muszą zajmować całych parterów budynków. Muszą wypełniać jedynie elewację budynku od strony al. Piłsudskiego bez znaczenia na ich głębokość.

30. Pan M. K. zadał pytanie na jakim fragmencie projektowanej ul. Konstytucyjnej, przebiegającej przez całe miasto, są sporządzone miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego oraz na jakim etapie jest projekt ul. Konstytucyjnej. Czy w budżecie miasta są zarezerwowane pieniądze na finansowanie tej inwestycji i kiedy ta droga miałaaby powstać?

31. Pani dyrektor Tomczak udzieliła informacji, że w zakresie projektu ul. Konstytucyjnej oraz terminu jej realizacji organem kompetentnym do udzielenia odpowiedzi jest Zarząd Inwestycji Miejskich w Łodzi. Przebieg ul. Konstytucyjnej jest ustalony w obowiązującym planie miejscowym na odcinku od al. Piłsudskiego do ul. Przybyszewskiego. Ulica Konstytucyjna jest również wskazywana w procedowanym obecnie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta

Łodzi, które wkrótce będzie wyłożone do publicznego wglądu. Finansowanie tej inwestycji również leży poza kompetencjami Miejskiej Pracowni Urbanistycznej, jednak w przypadku organizacji wystawy EXPO 2022 przez Łódź, ulica ta zostanie najprawdopodobniej zrealizowana na odcinku od ul. Pomorskiej do al. Piłsudskiego, ponieważ jej realizacja została zapisana w dokumentach aplikacyjnych przesłanych do BIE – Międzynarodowego Biura Wystaw Światowych w Paryżu.

32. Pan M. K. zadał pytanie jak będzie skomunikowany teren objęty planem do czasu wybudowania ul. Konstytucyjnej i kiedy zostanie wybudowany pozostały układ komunikacyjny zaproponowany w projekcie planu.

33. Pani dyrektor Tomczak w odpowiedzi na pytanie Pana M. K. wyjaśniła, że w planowaniu należy wyróżnić dwa etapy: projektowy, kiedy rezerwuje się teren pod pewne inwestycje oraz etap operacyjny, dla którego opracowuje się programy finansowe i przekłada się je do budżetu miasta. W chwili obecnej jesteśmy na etapie projektowym – planistycznym, na etapie rezerwowania terenów, tak aby w przyszłości ten drugi etap był w ogóle możliwy.

34. Pan M. K. zaznaczył, że miasto jest zobligowane do przeprowadzenia analizy finansowej realizacji inwestycji.

35. Pani Dyrektor Tomczak poinformowała, że na potrzeby planu została sporządzona analiza skutków finansowych uchwalenia planu, ale nie jest ona powiązana czasowo z budżetem miasta. Ponadto środki finansowe na realizację inwestycji miejskich mogą być pozyskiwane z różnych funduszy pozabudżetowych.

36. Pan Ł. G. zadał pytanie dotyczące sadzenia szpaleru drzew wzdłuż projektowanej ul. Konstytucyjnej. Czy plan nakłada taki obowiązek, czy jest to obowiązek wynikający z klasy drogi lub czy jest to decyzja projektanta planu?

37. Pani dyrektor Tomczak wyjaśniła, że projektowana ulica powinna posiadać pewien udział powierzchni biologicznie czynnej. Dodatkowo szpaler drzew będzie pełnił funkcję bariery akustycznej.

38. Pan Tomasz Jamielucha dodatkowo poinformował, że w obowiązującym Studium miasta Łodzi ulica ta jest wskazywana jako droga z dużym udziałem zieleni.

39. Pan Ł. G. dopytał również, czy w przypadku organizacji wystawy EXPO 2022 i realizacji tego fragmentu ulicy Konstytucyjnej, realizowane będą również estakady nad al. Piłsudskiego.

40. Pan Tomasz Jamielucha wyjaśnił, że skrzyżowanie projektowanej ul. Konstytucyjnej z al. Piłsudskiego jest projektowane jako dwupoziomowe i w przypadku realizacji ulicy do ul. Przybyszewskiego estakady nad al. Piłsudskiego będą zrealizowane.

III. Ustalenia z dyskusji:

Pan Tomasz Jamielucha przypomniał, że do 13 czerwca 2017 r. trwa okres wyłożenia do publicznego wglądu oraz że uwagi do projektu planu miejscowego można składać w terminie do dnia 30 czerwca 2017 r.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach z przeznaczeniem:

- 1) dla Prezydenta Miasta;
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera dziewięć ponumerowanych stron oraz listę obecności.

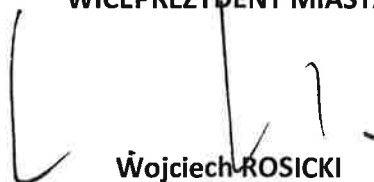
Łódź, dnia 30 czerwca 2017 r.

Protokół sporządził:
mgr Tomasz Jamielucha



Starszy projektant MPU w Łodzi

WICEPREZYDENT MIASTA



Wojciech ROSICKI