

PROGNOZA**ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO****ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego****dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Bazanciej, Wycieczkowej,
Kasztelańskiej i Skrzydlatej oraz granic terenu kolejowego i Lasu Łagiewnickiego****Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej:**

dr inż. arch. Robert Warsza

Autorzy:

mgr inż. Anna Olaczek-Wołowska (kierująca zespołem autorów)

mgr inż. Marcin Jóźwik

mgr Agata Markowska

Łódź, styczeń 2019

Spis treści

1. Informacje wstępne na temat prognozy	3
2. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	3
3. Zawartość, główne cele projektu planu i jego powiązania z innymi dokumentami	4
4. Analiza istniejącego stanu środowiska, potencjalne jego zmiany w przypadku braku realizacji projektowanego planu	15
5. Analiza stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	27
6. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	28
7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego planu, oraz sposoby, w jakich zostały one uwzględnione podczas opracowywania projektu planu.....	33
8. Przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy	38
9. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.	41
10. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu	42
11. Przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania.....	43
12. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko	44
13. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.....	44
Obowiązujące akty prawne	46
Materiały źródłowe	47

Załącznik:

- Oświadczenie kierującego zespołem autorów prognozy oddziaływania na środowisko

Załączniki graficzne:

- Prognoza oddziaływania na środowisko - rysunek w skali 1:1000
- Położenie obszaru opracowania na tle form ochrony przyrody

1. Informacje wstępne na temat prognozy

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze (zwana dalej prognozą) ustaleń projektu *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Bażanciej, Wycieczkowej, Kasztelańskiej i Skrzydlatej oraz granic terenu kolejowego i Lasu Łagiewnickiego*. Decyzja o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego dla ww. obszaru została podjęta uchwałą Nr XLVIII/1231/17 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 10 maja 2017 r.

Zawartość prognozy została opracowana w dostosowaniu do obowiązujących przepisów *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (art. 51, 52 i 53), a także wytycznych Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łodzi.

Prognoza składa się z części opisowej (tekstu) i graficznej – rysunku sporządzonego w skali 1:2000.

Głównym celem prognozy jest określenie rodzaju zagrożeń dla środowiska przyrodniczego i zdrowia ludzi, jakie mogą wynikać z realizacji zapisów projektu planu zagospodarowania przestrzennego, dla którego potrzeb powstała prognoza oraz analiza metod i rozwiązań służących zmniejszeniu potencjalnych uciążliwości.

Dokument ten służy, jako materiał pomocniczy, w publicznej dyskusji nad projektem planu w kontekście mogących się pojawić uciążliwości dla użytkowników analizowanego obszaru (i jego sąsiedztwa) oraz zawiera informacje, które mogą być podstawą do podjęcia przez Radę Miejską ostatecznej decyzji o uchwaleniu planu.

Przy opracowywaniu niniejszej prognozy wzięto pod uwagę m.in. obowiązujące akty prawne z zakresu ochrony środowiska i gospodarowania przestrzenią, obowiązujące *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi z 2018 r., Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Bażanciej, Wycieczkowej, Kasztelańskiej i Skrzydlatej oraz granic terenu kolejowego i Lasu Łagiewnickiego*, programy o randze europejskiej, krajowej i regionalnej dotyczące polityki ochrony środowiska, a także poradnik metodyczny *Prognozowanie skutków przyrodniczych planu zagospodarowania przestrzennego*. Wykaz wszystkich wykorzystanych materiałów źródłowych zamieszczono na końcu prognozy.

2. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Prognoza - dokument sporządzany w toku prac nad planem miejscowym - została sporządzona przy zastosowaniu, jako wiodącej, metody analizy. Przeanalizowano: dostępne materiały kartograficzne, opracowania dotyczące stanu środowiska przyrodniczego oraz dokumenty planistyczne (w tym projekt planu, dla którego potrzeb sporządzono prognozę) dotyczące obszaru objętego opracowaniem oraz jego otoczenia. Dokonano wizji terenowej badanego obszaru. Zebrane informacje posłużyły do nakreślenia obrazu funkcjonowania obszaru w chwili obecnej, w tym określenia najistotniejszych cech środowiska, jego stanu

i problemów, a następnie porównania go z prognozowanymi skutkami wpływu realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko.

W toku analizy określono uwarunkowania przyrodnicze wynikające z dotychczasowego zagospodarowania badanego obszaru oraz oceniono ustalenia zaproponowane w projekcie planu, pod kątem przewidywanych oddziaływań ich realizacji na środowisko, z uwzględnieniem rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą potencjalnych negatywnych oddziaływań.

Dla oceny oddziaływań i wpływu zmian klimatu na obszar opracowania planu i realizację jego postanowień posłużono się metodyką określoną w *Poradniku przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe* oprac. przez Ministra Środowiska w 2015 r.

3. Zawartość, główne cele projektu planu i jego powiązania z innymi dokumentami

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Bażanciej, Wycieczkowej, Kasztelńskiej i Skrzydlatej oraz granic terenu kolejowego i Lasu Łągiwnickiego (zwany dalej projektem planu lub projektem), dla potrzeb którego sporządzona została niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko, składa się z:

- części opisowej – tekstu planu – projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi,
- części graficznej – rysunku planu w skali 1:2000, stanowiącego załącznik do projektu uchwały.

W projekcie planu zostały określone:

- 1) przeznaczenie terenów i ich oznaczenie w tekście i na rysunku (symbol) oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
- 2) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- 3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu,
- 4) zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych,
- 5) granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych,
- 6) wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
- 7) granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym,
- 8) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem,
- 9) szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu,
- 10) liczba miejsc do parkowania dla samochodów i rowerów dotycząca nowo projektowanych budynków lub ich części,
- 11) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz obsługi komunikacyjnej terenów przyległych,
- 12) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej,
- 13) granica terenu zamkniętego,
- 14) wysokość stawki procentowej służącej określeniu opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W projekcie planu, ze względu na brak podstaw wynikających ze stanu faktycznego, nie określono:

- 1) granic i sposobów zagospodarowania terenów górniczych oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa,
- 2) zasad ochrony dóbr kultury współczesnej,
- 3) sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

W projekcie zostały wyodrębnione tereny, tzn. wydzielone liniami rozgraniczającymi lub liniami granic opracowania planu nieruchomości lub ich części, oznaczone symbolami liczbowymi i literowymi, z których liczby oznaczają numer porządkowy, litery oznaczają przeznaczenie podstawowe terenu, a dla dróg publicznych także klasę drogi, dla których ustalono rodzaje przeznaczenia:

- **zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna**, oznaczona na rysunku projektu planu symbolami **1MN** i **2MN**,
- **teren zamieszkania zbiorowego i usług oświaty**, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem **1Mz/UO**,
- **lasy i zalesienia**, oznaczone na rysunku projektu planu symbolami od **1ZL** do **10 ZL**; przeznaczeniem uzupełniającym są sieci elektroenergetyczne,
- **komunikacja kołowa - obsługa pasażerów miejskiej komunikacji zbiorowej**, oznaczona na rysunku projektu planu symbolem **1KS**; przeznaczeniem uzupełniającym jest zabudowa usługowa związana z obsługą terenu,
- **droga publiczna klasy lokalnej**, oznaczona na rysunku projektu planu symbolem **1KDL**; przeznaczeniem uzupełniającym są obiekty i urządzenia związane z prowadzeniem i obsługą ruchu drogowego, infrastruktura techniczna, zieleń, drogi rowerowe, miejsca postojowe dla samochodów i rowerów,
- **drogi wewnętrzne**, oznaczone na rysunku projektu planu symbolami od **1KDW** do **10KDW**; przeznaczeniem uzupełniającym są obiekty i urządzenia związane z prowadzeniem i obsługą ruchu pieszo-rowerowego, infrastruktura techniczna, zieleń, drogi rowerowe, miejsca postojowe dla samochodów i rowerów.

Zapisy projektu planu - uchwały Rady Miejskiej - precyzują, iż dla poszczególnych terenów, wyznaczonych liniami rozgraniczającymi, zasady zabudowy i zagospodarowania oraz sposoby ich użytkowania należy określać łącznie na podstawie:

- ustaleń o charakterze ogólnym, zawartych w rozdziale 2 uchwały,
- ustaleń szczegółowych, zawartych w rozdziale 3 uchwały,
- ustaleń obowiązujących zawartych na rysunku planu.

Ustalenia w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenów nie zostały sformułowane dla całego obszaru, a tylko dla poszczególnych terenów - za wyjątkiem drogi publicznej i dróg wewnętrznych, dla których ustalono warunki i parametry funkcjonalno-techniczne.

W ustaleniach dla całego obszaru (ustaleniach ogólnych), jako zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego przyjęto kształtowanie standardów zagospodarowania i użytkowania terenów poprzez: ochronę i uzupełnienie istniejących kompleksów leśnych,

wprowadzenie zakazu zabudowy lub określenie parametrów zabudowy, mających na celu doprowadzenie do poprawy ładu przestrzennego oraz określenie zasięgu terenów urbanizacji.

Ustalono m.in. nakaz sytuowania zabudowy zgodnie z liniami zabudowy określonymi na rysunku planu i dopuszczenie wyłącznie remontu dla budynków istniejących, których funkcja jest niezgodna z przeznaczeniem terenu ustalonym w planie lub zlokalizowanych w całości lub w części poza liniami zabudowy.

Sformułowano ustalenia dotyczące zabudowy: jej lokalizacji i kształtowania oraz wskaźników i parametrów, a także kolorystyki i materiałów wykończeniowych elewacji i dachów, lokalizowania obiektów i urządzeń technicznych.

W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, wynikających z potrzeb ochrony środowiska, ustalono, przede wszystkim, nakaz stosowania rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających zachowanie standardów jakości środowiska określonych na podstawie przepisów odrębnych oraz zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem przedsięwzięć dotyczących infrastruktury technicznej oraz dróg.

Sformułowano ustalenia w zakresie:

- w zakresie ochrony powietrza: nakaz stosowania do celów grzewczych bezemisyjnych lub niskoemisyjnych źródeł ciepła spełniających wymagania standardów jakości powietrza, dopuszczenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii dla realizacji zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepło, z wyłączeniem urządzeń wytwarzających energię o mocy przekraczającej 100 kW oraz elektrowni wiatrowych;

- w zakresie ochrony wód: nakaz zaopatrzenia w wodę z miejskiej sieci wodociągowej, dopuszczenie zaopatrzenia w wodę z indywidualnych ujęć wody podziemnej w przypadku braku dostępu do miejskiej sieci wodociągowej, nakaz odprowadzania ścieków bytowych do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej, dopuszczenie odprowadzania ścieków bytowych do indywidualnych oczyszczalni ścieków lub zbiorników bezodpływowych, w przypadku braku dostępu do sieci kanalizacyjnej, dopuszczenie stosowania urządzeń umożliwiających wykorzystanie na miejscu wód opadowych i roztopowych, z dopuszczeniem odprowadzania ich do gruntu w warunkach określonych w przepisach odrębnych dotyczących zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków oraz prawa wodnego, a także budownictwa, w celu ograniczenia ich odpływu do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszczenie budowy podczyszczalni ścieków;

- w zakresie ochrony powierzchni ziemi: zakaz dokonywania niwelacji terenu, która powoduje zmianę ukształtowania terenu o więcej niż 0,5 m w stosunku do rodzimego gruntu - za wyjątkiem niwelacji niezbędnych do realizacji inwestycji infrastrukturalnych, drogowych, budowli przeciwpowodziowych oraz jako element rekultywacji technicznej terenu, nakaz urządzenia dla każdej nieruchomości miejsca do gromadzenia odpadów, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi utrzymania czystości i porządku w gminach;

- w zakresie ochrony przed polami elektromagnetycznymi: zakaz lokalizacji obiektów budowlanych, infrastruktury technicznej, które powodują przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w przepisach odrębnych

z zakresu ochrony środowiska w obrębie budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi, w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu budownictwa, na terenach przeznaczonych na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – terenach MN, dopuszczenie lokalizacji obiektów infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych;

- w zakresie ochrony obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi: wskazanie granic obszarów szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na 10 lat (10%), raz na 100 lat (1%), w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem 3ZL, na których obowiązują zakazy w zagospodarowaniu określone w przepisach odrębnych dotyczących ochrony wód oraz ochrony przed powodzią, wskazanie granic obszarów o prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi raz na 500 lat (0,2%), na których wprowadzono zakaz gromadzenia ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych, a także innych materiałów, które mogą zanieczyścić wody, prowadzenia odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, w tym w szczególności ich składowania.

W zakresie ochrony przed hałasem w projekcie dokonano wskazania terenów podlegających ochronie akustycznej, dla których dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku określają przepisy odrębne. Do terenów chronionych akustycznie, w rozumieniu przepisów odrębnych, zostały zaliczone tereny oznaczone na rysunku planu symbolami:

- MN, określone jako „tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”,
- Mz/UO, określone jako „tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży” w rozumieniu przepisów odrębnych”.

W zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych:

- wskazano stanowisko archeologiczne obejmujące zabytek archeologiczny, na którym przy realizacji robót ziemnych lub dokonywaniu zmiany charakteru dotychczasowej działalności obowiązuje nakaz przeprowadzenia badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony zabytków: stanowisko o potwierdzonej lokalizacji terenowej Łódź – Marysin IV, stan. 2, kultura, chronologia: Przeworska, późny okres rzymski, numer AZP: 65-52/3;

- wprowadzona została strefa ochrony archeologicznej, oznaczona na rysunku planu, w której przy realizacji robót ziemnych lub dokonywaniu zmiany dotychczasowej działalności wiążącej się z naruszeniem struktury gruntu obowiązuje nakaz przeprowadzenia nadzoru archeologicznego na zasadach określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony zabytków;

- wprowadzona została strefa ochrony krajobrazu, oznaczona na rysunku planu, w granicach której obowiązuje: ochrona krajobrazu kulturowego w formie: zakazu zabudowy na terenach nie wskazanych do urbanizacji oraz ochrona i uzupełnienie drzewostanu na terenie Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich.

Ustalone zostały granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych, poprzez wskazanie na rysunku planu granic Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich oraz granic jego otuliny, ustanowionego rozporządzeniem Wojewody Łódzkiego i Wojewody Skierniewickiego z dnia

31 grudnia 1996 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich. Ustalono, iż dla Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich wraz z otuliną obowiązują zasady ochrony zgodne z rozporządzeniem Nr 5/2003 Wojewody Łódzkiego z dnia 31 lipca 2003 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich i z uchwałą Nr LV/1545/10 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 27 kwietnia 2010 r. w sprawie dostosowania formy prawnej Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich.

Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych, do których zaliczono tereny: lasów (ZL), komunikacji kołowej (KS), dróg publicznych (KDL) i dróg wewnętrznych (KDW), określono jako: zakaz realizacji tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem obiektów dopuszczonych w ustaleniach szczegółowych, nakaz stosowania wskazanej kolorystyki malowanych i lakierowanych metalowych części oraz nakaz stosowania rozwiązań technicznych uwzględniających potrzeby osób niepełnosprawnych.

Jako granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego wskazano linie rozgraniczające tereny: drogi publicznej (1KDL) i obiektów transportu publicznego (1KS). Jednocześnie dopuszczono możliwość realizacji inwestycji celu publicznego na innych terenach - pod warunkiem ich zgodności z przeznaczeniem terenów.

W zakresie zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości, w projekcie planu nie wyznaczono granic obszarów wymagających obowiązkowego przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości, lecz dopuszczono dokonywanie scalania i podziału nieruchomości na wniosek - na zasadach i warunkach określonych w ustaleniach szczegółowych planu - z zastrzeżeniem, iż parametry dotyczące działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości nie obowiązują dla działek gruntu wydzielonych pod nowe drogi albo pod poszerzenie dróg istniejących oraz dla działek pod urządzenia infrastruktury technicznej.

Ustalone w projekcie szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu określa zakaz lokalizacji budynków przeznaczonych na pobyt ludzi w strefach ochronnych od napowietrznych linii elektroenergetycznych 110 kV oraz odwołanie do przepisów odrębnych dotyczących zaopatrzenia w wodę i odprowadzenia ścieków obowiązujących na terenie miasta Łodzi w odniesieniu do pasów ochronnych od przewodów wodociągowych i kanalizacyjnych.

Ustalona została liczba miejsc do parkowania dla samochodów osobowych i rowerów, dotycząca nowo projektowanych budynków lub ich części - minimalna - odrębnie dla każdego rodzaju prowadzonej działalności (sposobu użytkowania obiektów). Uwzględnione zostały potrzeby osób niepełnosprawnych (pojazdów posiadających kartę parkingową).

W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz obsługi komunikacyjnej przyległych terenów projekt planu dopuszcza remont i przebudowę istniejącego układu drogowego, a także budowę dróg leśnych i rowerowych. Projekt planu zakłada obsługę komunikacyjną obszaru planu przez docelowy układ drogowy w granicach wyznaczonych terenów dróg publicznych oraz dróg wewnętrznych. Powiązanie obszaru planu z zewnętrznym układem komunikacyjnym zapewnia ulica Skrzydlata (1KDL). Układ

drogowy uzupełniający stanowią drogi wewnętrzne. Wszystkie wymienione w projekcie ulice - droga publiczna i drogi wewnętrzne - są drogami istniejącymi. Ustalono obsługę komunikacyjną terenów za pomocą zjazdów indywidualnych i publicznych z wyznaczonych w planie dróg publicznych i wewnętrznych oraz dróg położonych poza granicami planu, przyległych do terenów, zgodnie z przepisami odrębnymi; dopuszczono też obsługę z niewyznaczonych na rysunku planu istniejących dróg wewnętrznych lub dróg leśnych.

Jako ustalenia ogólne zostały sformułowane także zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, zakładające wyposażenie terenów w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, w oparciu o istniejące systemy infrastruktury technicznej, ich przebudowę i rozbudowę, zgodnie z przepisami odrębnymi. Nakazano lokalizację sieci i urządzenia infrastruktury technicznej w liniach rozgraniczających dróg, z dopuszczeniem lokalizacji w terenach o innym przeznaczeniu, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi planu. Sformułowany został nakaz lokalizacji przewodów sieci infrastruktury technicznej (również w przypadku przebudowy lub rozbudowy istniejących) jako podziemnych, z wyłączeniem przewodów, które jedynie jako naziemne umożliwiają korzystanie z określonych urządzeń.

W projekcie wskazano granice terenu zamkniętego, oznaczonego na rysunku planu, ustanowionego decyzją Nr 15/TZ/09 Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 15 kwietnia 2009 r. w sprawie ustalenia terenu zamkniętego. Dla terenu zamkniętego wyznaczono strefę ochronną, której przebieg pokrywa się z granicami terenu zamkniętego.

Ustalona została stawka procentowa, służąca pobraniu opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w wysokości 30% – dla terenów oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN i 1Mz/UO.

Ustalenia szczegółowe zostały sformułowane w zakresie:

- przeznaczenia - dla wszystkich terenów,
- warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego - dla wszystkich terenów oprócz drogi publicznej oraz dróg wewnętrznych, dla których określono warunki i parametry funkcjonalno-techniczne,
- określenia minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych, a także szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości - dla wszystkich terenów z wyjątkiem: lasów i zalesień, drogi publicznej oraz dróg wewnętrznych.

W ustaleniach szczegółowych projektu planu zostały określone m.in. wskaźniki zagospodarowania terenów w odniesieniu do działki budowlanej:

- wskaźnik powierzchni zabudowy - rozumiany jako udział procentowy powierzchni wyznaczonej przez rzuty wszystkich budynków w ich obrysie zewnętrznym w powierzchni działki budowlanej, wynoszący:
 - dla terenów: 1MN i 2MN:
 - dla działek o powierzchni do 1500 m² – maksimum 10 %,
 - dla działek o powierzchni powyżej 1500 do 2000 m² – maksimum 9 %,
 - dla działek o powierzchni powyżej 2000 m² – maksimum 6 %,
 - dla terenu 1Mz/UO - maksimum 25 %,
 - dla terenu 1KS - maksimum 5 %;

- intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, wynosząca:

- dla terenów: 1MN i 2MN:

- dla działek o powierzchni do 1500 m² – minimum 0,05, maksimum 0,15,

- dla działek o powierzchni powyżej 1500 do 2000 m² – minimum 0,03, maksimum 0,12,

- dla działek o powierzchni powyżej 2000 m² – minimum 0,06, maksimum 0,12,

- dla terenu 1Mz/UO - minimum 0,15, maksimum 0,4,

- dla terenu 1KS - minimum 0,01, maksimum 0,05;

- wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, rozumiany jako udział procentowy terenu biologicznie czynnego w powierzchni działki budowlanej, w wysokości minimum:

- 2% - dla terenu 1Mz/UO,

- 10% - dla terenu 1KS,

- 70% - dla terenów: 1MN i 2MN.

Dla terenów lasów i zalesień, drogi publicznej oraz dróg wewnętrznych wskaźniki nie zostały ustalone.

Projekt planu nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi*, przyjętego uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 roku. Dla przedmiotowego obszaru w Studium przyjęto, w ramach terenów wyłączonych spod zabudowy, jednostkę funkcjonalno-przestrzenną:

L – tereny lasów o powierzchni minimum 3 ha - obejmujące całość obszaru.

Jednostka ta została scharakteryzowana jako „obszary kluczowe dla systemu przyrodniczego, położone peryferyjnie, pełniące głównie role: klimatyczno-biologiczną, krajobrazową oraz rekreacyjno-społeczną”, a jako główne cele polityki przestrzennej wskazano:

1. Zachowanie istniejących elementów systemu przyrodniczego.
2. Ochrona poszczególnych elementów systemu przyrodniczego miasta.
3. Zwiększenie ilości i dostępności terenów zieleni.

Przeznaczeniem terenów w tej jednostce są tereny lasów i zalesień, a dopuszczalne z ograniczeniami są:

- zabudowa związana z gospodarką leśną,

- tereny zieleni urządzonej w formie tzw. parków leśnych - w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej,

- tereny zabudowy mieszkaniowej wyłącznie w granicach istniejącego zainwestowania.

Ustalenia *Studium* z zakresu struktury przestrzennej i krajobrazu, zawarte w karcie terenu:

1. Zachowanie istniejących kompleksów leśnych w dotychczasowym użytkowaniu wraz z ich uzupełnianiem. Zaleca się dostosowywanie sadzonych gatunków drzew do warunków siedliskowych.

2. Zachowanie w dotychczasowym użytkowaniu gruntów nieleśnych posiadających walory przyrodnicze (np. łąki wewnątrz i na obrzeżach kompleksów leśnych).

3. Wyznaczanie stref wejścia do lasu wyposażonych w miejsca parkingowe i infrastrukturę turystyczną.

4. Wprowadzenie elementów zagospodarowania umożliwiających wypoczynek w lasach położonych w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej.

5. Zatrzymanie rozpoczętych procesów urbanizacji poprzez zakaz realizacji nowej zabudowy niezwiązanej z gospodarką leśną poza terenami istniejącego zainwestowania.

6. Minimalizowanie negatywnego oddziaływania na krajobraz obiektów kubaturowych, ograniczenie ich wysokości do 8 m.

7. Ochrona elementów dziedzictwa kulturowego, w tym pozostałości: dawnych cmentarzy, osad, charakterystycznych elementów rozplanowania przestrzeni oraz zabytków archeologicznych.

Dla jednostki tej nie ustalono wskaźników dotyczących zagospodarowania i użytkowania terenów (powierzchni biologicznie czynnej, intensywności zabudowy).

Obszar opracowania planu - stanowiący część Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich - został zaliczony do elementów systemu przyrodniczego miasta.

Zgodnie z zapisami *Studium* cały obszar znajduje się w granicach strefy ochrony konserwatorskiej, oznaczonej jako: K - strefa ochrony krajobrazu kulturowego, a niewielkie fragmenty w południowo-wschodniej i południowej części także w strefie konserwatorskiej ochrony archeologicznej.

Na rysunku *Studium* uwzględniono przebieg napowietrznych linii elektroenergetycznych 110kV na analizowanym obszarze i nie wskazano elementów układu komunikacyjnego miasta.

Do istotnych ustaleń *Studium* należą następujące zasady kształtowania i ochrony środowiska przyrodniczego:

- ochrona wszystkich terenów współtworzących system przyrodniczy miasta, w tym terenów jednostek funkcjonalno-przestrzennych obejmujących lasy (L), zieleń urządzonej (Z), tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo (O), ogrody działkowe (D), cmentarze (C) i tereny rekreacyjno-wypoczynkowe (RW), a także terenów zieleni urządzonej oraz gruntów leśnych w ramach wszystkich pozostałych jednostek funkcjonalno-przestrzennych,

- ochrona obszarów szczególnie cennych przyrodniczo, istotnych dla zachowania różnorodności biologicznej oraz zapewniających łączność obszaru miasta z systemem przyrodniczym regionu – objętych ochroną prawną lub obszarów o wysokich walorach przyrodniczych wymagających ochrony,

- powiększanie zasobów zieleni urządzonej w strefie zurbanizowanej zwartej,

- ochrona istniejących korytarzy ekologicznych i kształtowanie nowych powiązań pomiędzy terenami aktywnymi przyrodniczo, w celu zapewnienia spójności systemu przyrodniczego miasta oraz umożliwienia migracji roślin, zwierząt i grzybów. Podstawowy system korytarzy ekologicznych stanowią doliny rzeczne,

- ochrona i kształtowanie systemu hydrologicznego miasta, w sposób zapewniający prawidłowy obieg wody w mieście,

- kształtowanie odpowiednich warunków dla podniesienia jakości powietrza i poprawy mikroklimatu miasta.

W *Studium* ustalono m.in. także „ochronę i kształtowanie systemu hydrologicznego miasta w sposób zapewniający prawidłowy obieg wody w mieście poprzez:

- zachowanie drożności koryt cieków i stref okresowej koncentracji spływu wód (cieki okresowe) poprzez zakaz ich przegradzania, wprowadzania zabudowy i innych elementów utrudniających lub uniemożliwiających przepływ wód,

- zachowanie jako aktywnych przyrodniczo głównych stref retencjonowania, zasilania i inicjacji wód powierzchniowych: dolin cieków wraz z odcinkami źródłowymi, oraz obszarów wododziałowych,

- zakaz lokalizacji zainwestowania stwarzającego ryzyko przenikania zanieczyszczeń do wód gruntowych i podziemnych w obszarach szczególnie wrażliwych na antropopresję: w proponowanych strefach ochronnych wód podziemnych Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, w obszarach wododziałowych oraz w otoczeniu ujęć wód podziemnych,

- realizację nowych zbiorników retencyjnych zgodnie z Wojewódzkim Programem Małej Retencji oraz programami miejskimi,

- organizację przestrzeni w sposób sprzyjający retencji wód opadowych w zwartej strefie zurbanizowanej miasta poprzez: powszechne stosowanie nawierzchni przepuszczalnych, tworzenie rowów infiltracyjnych (najlepiej zadrzewionych) wzdłuż ulic, torów kolejowych i tramwajowych, studni chłonnych, suchych zbiorników i niecek w sąsiedztwie zabudowy, zielonych dachów itp.”

Ustalenia obowiązującego *Studium* dla tego obszaru nie różnią się od ustaleń wcześniejszego dokumentu. W poprzednio obowiązującym „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi*”, przyjętym uchwałą Nr XCIX/1826/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 27 października 2010 r. analizowany obszar znajduje się w zasięgu strefy obrzeżnej miasta, w której występują główne elementy systemu ekologicznego, oparte w głównej mierze o doliny rzeczne i zespoły leśne. W ramach tej strefy wyodrębnia się strefę zabudowy peryferyjnej, której rozwój powinien przeciwdziałać niekontrolowanemu rozpraszaniu się urbanizacji celem znaczącego zachowania obszarów otwartych, wolnych od zabudowy. W strukturze funkcjonalnej analizowany obszar w całości został zaliczony do terenów oznaczonych symbolem LK „wyodrębnione z terenów zieleni leśnej tereny lasów komunalnych oraz obszarów związanych z powiększeniem tych kompleksów leśnych”, a w części „uwarunkowania rozwoju – środowisko przyrodnicze” został zaliczony do podstawowych elementów systemu przyrodniczego miasta: terenów o zachowanych walorach przyrodniczych i krajobrazowych, pełniących zasadniczą funkcję w kształtowaniu systemu przyrodniczego miasta.

Obszar objęty opracowaniem zajmuje południową część kompleksu Lasu Łagiewnickiego. Jest to teren o szczególnych wartościach przyrodniczych, który został objęty ochroną w formie parku krajobrazowego - *Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich*.

Granice Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich (PKWŁ) oraz granice jego otuliny zostały określone w rozporządzeniu Wojewody Łódzkiego i Wojewody Skierniewickiego z dnia 31 grudnia 1996 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich.

Dla PKWŁ obowiązują także akty prawne:

- rozporządzenie Nr 5/2003 Wojewody Łódzkiego z dnia 31 lipca 2003 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich;

- uchwała Nr LV/1545/10 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 27 kwietnia 2010 r. w sprawie dostosowania formy prawnej Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich.

Plan ochrony PKWŁ dla analizowanego obszaru (oznaczonego symbolem Ł.1.4) wyznacza strefę L – leśną, która obejmuje „istniejące kompleksy lasów, dowolnej formy własności, spełniających kryteria lasu w rozumieniu przepisów ustawy o lasach.”

Dla strefy tej obowiązuje m.in. zakaz lokalizacji nowych obiektów niezwiązanych z gospodarką leśną z wyłączeniem zagospodarowania turystycznego i rekreacyjnego w formie obiektów towarzyszących tj.: parkingi, deszczochrony, miejsca odpoczynku i rekreacji itp. (§ 64 ust. 3 pkt.1 Planu ochrony).

Zgodnie z zapisem § 1 ust. 3 Planu ochrony jego ustalenia są wiążące dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Przedstawione wyżej ustalenia projektu planu miejscowego są zgodne z ustaleniami Planu ochrony.

Dla omawianego obszaru nie ma obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W jego bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się obszary, dla których obowiązują poniższe miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- Plan zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej teren Lasu Łagiewnickiego w rejonie ulic Okólnej i Wycieczkowej (Uchwała Nr XXXVI/938/16 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 19 października 2016 r.). Obszar objęty planem graniczy bezpośrednio z omawianym obszarem od strony północnej.

Plan ten obejmuje większość kompleksu Lasu Łagiewnickiego, a zarazem zachodniej części Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich i części jego otuliny. W planie wskazano na obowiązywanie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego wynikających z obowiązujących ustaleń planów ochrony ustanowionych dla prawnych form ochrony przyrody (Rezerwatu przyrody „Las Łagiewnicki” i Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich) i sformułowano ustalenia w zakresie ochrony terenów położonych w granicach otuliny Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich, ochrony obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz ochrony korytarzy ekologicznych.

Dla terenów przylegających do omawianego obszaru, obejmujących leśne uroczysko Arturówek z rzeką Bzurą (Czerniec) zasilającą trzy stawy, nad którymi powstał obiekt rekreacyjno-wypoczynkowy „Arturówek”, ustalono w planie rodzaje przeznaczenia: lasy komunalne i zalesienia, zieleń urządzona, wody powierzchniowe.

- Plan zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulicy Łagiewnickiej, do terenu kolejowego i granicy Lasu Łagiewnickiego (Uchwała Nr XXVII/682/16 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 30 marca 2016 r.). Obszar objęty planem graniczy bezpośrednio z omawianym obszarem od strony zachodniej.

W planie tym, wzdłuż granicy z omawianym obszarem, wyznaczono drogę dojazdową (w części południowej) i drogę rowerową (w części północnej), a za nimi tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej-rezydencjonalnej, przy czym linie zabudowy znajdują się

w odległości od 10 m do 50 m od granicy obszaru, stanowiąc granicę wyznaczonej strefy leśnej, a której nakazano m.in. umożliwienie odnowienia lasu w wyniku sukcesji ekologicznej lub urządzenie terenu jako zadrzewionego i zakrzewionego o charakterze leśnym z zastosowaniem rodzimych gatunków leśnych dostosowanych do lokalnych warunków siedliskowych.

W początkowej fazie prac nad projektem planu sporządzone zostało „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Bażanciej, Wycieczkowej, Kasztelańskiej i Skrzydlatej oraz granicy terenu kolejowego i Lasu Łagiewnickiego”. Opracowanie to zawiera charakterystykę stanu i funkcjonowania poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego z uwzględnieniem ich wzajemnych powiązań. Określa m.in. ekofizjograficzne uwarunkowania dla planowania przestrzennego oraz wnioski i zalecenia do sporządzanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W opracowaniu ekofizjograficznym wskazano, iż obecność Lasu Łagiewnickiego na prawie całości obszaru opracowania, stanowiącego obszar o wysokich walorach krajobrazowych i wartościach ekologicznych, objętego ochroną prawną poprzez utworzenie Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich, stwarza poważną i najbardziej istotną barierę dla wykorzystania tych terenów pod zabudowę.

Główne ograniczenia, wynikające z konieczności ochrony zasobów środowiska, zostały wskazane w Planie ochrony Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich, a w szczególności w § 55, w którym ustalono generalne zasady w zakresie gospodarki leśnej, w § 56, w którym ustalono zasady ochrony systemu hydrologicznego oraz w § 64 - przytoczonym w rozdziale 5 niniejszego opracowania - zawierającym szczegółowe ustalenia do planów zagospodarowania przestrzennego dla strefy leśnej.

Ewentualne zamierzenia inwestycyjne w obrębie obszaru, niezależnie od ich charakteru i funkcji, powinny być realizowane z zachowaniem warunków:

1. stosowania rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających zachowanie standardów jakości środowiska;
2. zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego;
3. zakazu zmiany stosunków gruntowo-wodnych na obszarze objętym opracowaniem;
4. obowiązku urządzenia dla każdej zabudowanej nieruchomości miejsca do gromadzenia odpadów, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi utrzymania czystości i porządku w gminach;
5. dopuszczenia wykorzystania odnawialnych źródeł energii dla realizacji zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepło;
6. wyznaczenia stref ochronnych istniejącej i projektowanej infrastruktury technicznej oraz nakazanie ich późniejszej kontroli, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

4. Analiza istniejącego stanu środowiska, potencjalne jego zmiany w przypadku braku realizacji projektowanego planu

Podział fizycznogeograficzny

Według rejonizacji fizycznogeograficznej J. Kondrackiego (1998) opisywany obszar leży w prowincji Niż Środkowoeuropejski, podprowincji Niziny Środkowopolskie, makroregionu Wzniesienia Południowomazowieckie oraz mezoregionu Wzniesienia Łódzkie.

Zgodnie z podziałem na regiony geomorfologiczne środkowej Polski wg S. Gilewskiej (1991) obszar objęty opracowaniem znajduje się w obrębie mezoregionu Wysoczyzna Łódzka i makroregionu Wzniesień Łódzkich. Makroregion ten wchodzi w skład Niziny Południowielkopolskiej (AV.a), należącej do podprowincji Niziny Środkowopolskie i prowincji Niż Środkowoeuropejski.

Zgodnie z podziałem Łodzi na jednostki geomorfologiczne J. Goździka i J. Wiczorkowskiej (*Atlas...*, 2002) dokonany na podstawie podobieństwa cech morfometrycznych oraz budowy wewnętrznej i genezy form terenu, obszar opracowania znajduje się na pograniczu Spłaszczenia Rogowskiego, stanowiącego część jednostki – Wzgórza Łagiewnickie i Stopnia Śródmiejskiego w jednostce Równina Łódzka i należy – podobnie jak całe miasto Łódź – do jednostek wyższego rzędu: Wysoczyzny Łódzkiej i Wzniesień Łódzkich.

Rzeźba terenu

Rzeźba objętego opracowaniem obszaru jak i całego obszaru miasta została ukształtowana pod wpływem warunków peryglacjalnych w okresie zlodowacenia bałtyckiego, wód pochodzących z deglacjacji lądolodu oraz z przekształcenia w warunkach peryglacjalnych. Rzeźba omawianego obszaru została ukształtowana głównie za sprawą działalności lądolodu oraz przemodelowana w warunkach peryglacjalnych i holocenijskich. Decydujący wpływ na kształtowanie rzeźby miał lądolód zlodowacenia środkowopolskiego stadiału mazowiecko-podlaskiego (Warty). Istniejące tu formy rzeźby są pochodzenia lodowcowego, wodnolodowcowego i denudacyjnego. Zachodnia część omawianego obszaru położona jest w obrębie wysoczyzny morenowej o wysokościach względnych do 5 m i nachyleniu do 50. Wschodnia część obszaru obejmuje wyraźnie zaznaczone stoki doliny rzeki Bzury. Najwyższy położony punkt znajduje się na wysokości 228,1 m n.p.m.

Opisane powyżej pierwotne ukształtowanie terenu analizowanego obszaru zostało bardzo nieznacznie przemodelowane na skutek działalności człowieka tj. zabudowa, komunikacja. Działalność człowieka doprowadziła do lokalnego wyrównywania poziomów terenu.

Budowa geologiczna, grunty

W granicach omawianego obszaru powierzchnią warstwę stanowią utwory geologiczne związane ze stadiem warty – większość obszaru to glina zwałowa oraz plejstocenijskie piaski wodnolodowcowe, jak również holocenijskie namuły den dolinnych i zagłębień bezodpływowych występujące przy północnej granicy obszaru opracowania.

Grunty pochodzenia lodowcowego i wodnolodowcowego są przeważnie nośne i suche – pierwszy poziom wodonośny występuje na głębokości większej niż 20 m p.p.t., i na ogół mogą służyć jako bezpośrednie podłoże dla fundamentów.

Głębokość przemarzania gruntów wynosi, jak dla obszaru całej Łodzi – 1,00 m (strefa dla Polski środkowej i wschodniej).

Na terenie objętym opracowaniem nie stwierdzono występowania udokumentowanych złóż surowców mineralnych.

Wody powierzchniowe i podziemne

Przez analizowany obszar przebiega dział wodny III rzędu rozdzielający zlewnie rzeki Bzury, lewego dopływu Wisły (północna część obszaru) i rzeki Sokołówki, lewego dopływu Bzury (południowa część obszaru).

Obszar źródłowy rzeki Bzury współcześnie usytuowany jest pomiędzy ul. Strykowską a ul. Skrzydlatą. Rzeka (nosząca w górnym odcinku nazwę Bzura-Czerniec) przepływa przez obszar Lasu Łagiewnickiego i jego otuliny korytem o naturalnym charakterze, równoleżnikowo, w niewielkiej odległości od północnej granicy obszaru opracowania. Sokołówka obecnie bierze początek w rejonie ul. Strykowskiej. Koryto tej rzeki jest uregulowane: w dolnym odcinku skanalizowane, na pozostałym odcinku odkryte. Stały przepływ pojawia się u wylotu krytego odcinka w rejonie ul. Deczyńskiego. Następnie rzeka płynie w kierunku zachodnim zasilając m.in. zbiorniki wodne w Parku im. A. Mickiewicza, a dalej - kierując się na północny-zachód - uchodzi do Bzury w Zgierzu, tuż za granicami Łodzi. Przez obszar opracowania dolina Sokołówki przechodzi w odległości ok. 400 m od jego południowego krańca.

Na obszarze objętym opracowaniem znajdują się 3 niewielkie sztuczne zbiorniki wodne.

Jak wynika z map zagrożenia powodziowego, opublikowanych na Hydroportalu KZGW (arkusz M-34-3-D-b-2), niewielki fragment analizowanego terenu znajduje się w zasięgu obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi rzeki Bzury. W granicy opracowania planu występują wody powodziowe o prawdopodobieństwie występowania, co:

- 500 lat (Q 0,2%),
- 100 lat (Q 1%),
- 10 lat (Q 10%).

W okresie intensywnych opadów deszczu w najniższym punkcie obszaru – w obrębie doliny rzeki Bzury – może dochodzić do lokalnych podtopień. Jednak cały analizowany obszar charakteryzuje się niewielkim stopniem zurbanizowania, a tym samym małym udziałem powierzchni nieprzepuszczalnych, co minimalizuje negatywne skutki podtopień.

Jednolitą częścią wód powierzchniowych (JCWP) jest oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych: jezioro, sztuczny zbiornik wodny, ciek a także fragment morskich wód wewnętrznych itp. Większe cieki dzielone są na mniejsze odcinki stanowiące JCWP.

Omawiany teren położony jest w zlewni jednolitych części wód powierzchniowych „Bzura od źródeł do Starówki”, o kodzie: RW200017272138.

Na podstawie przeprowadzonego monitoringu jakości wód powierzchniowych stan/potencjał ekologiczny JCWP „Bzura od źródeł do Starówki” określono jako słaby. Podstawą oceny było zakwalifikowanie fizykochemicznego stanu wód JWCP do potencjału poniżej dobrego głównie ze względu na niespełnienie wymogów pod względem zawartości fosforanów oraz fosforu ogólnego, których źródłem antropogenicznym mogą być nawozy sztuczne oraz zanieczyszczenia ściekami przemysłowymi.

Tabela 1 Ocena jakości Jednolitych Części Wód Powierzchniowych

nazwa i kod JCWP	nazwa punktu pomiarowego	klasa elementów biologicznych	klasa elementów hydromorfologicznych	klasa elementów fizyko-chemicznych.	stan / / potencjał ekologiczny	stan JCWP
Bzura od źródeł do Starówki RW200017272138	Bzura - Karolew	V	II	PSD	SŁABY	ZŁY

gdzie: II – stan/potencjał dobry; IV – stan/potencjał słaby, PSD – poniżej stanu/potencjału dobrego

źródło: Komunikat o stanie jakości wód powierzchniowych woj. łódzkiego badanych w 2015 r., WIOŚ w Łodzi, 2016

Podstawą oceny JCWP były badania prowadzone w jednym punkcie pomiarowym - Bzura-Karolew, w znacznej odległości od obszaru (poniżej Łodzi i Zgierza). Na jakość omawianych JCWP niewątpliwie wpływa sposób użytkowania i zagospodarowania terenu: Bzura i jej dopływy w granicach miast przepływają przez teren podlegający silnej presji antropogenicznej, w tym przemysłowej.

Do głównych zagrożeń wód powierzchniowych w sąsiedztwie terenu można zaliczyć spływ powierzchniowy z terenów o nieprzepuszczalnym podłożu - dróg. Ponadto szkodliwe dla środowiska wodnego może być stosowanie nawozów w obrębie ogrodów przydomowych.

Według podziału na jednostki hydrogeologiczne, dokonanego w oparciu o zasięg występowania poziomów wodonośnych, ich zasobność, stopień izolacji, udział poziomów wodonośnych w profilu pionowym wód podziemnych oraz przynależność do dużych jednostek geologiczno-strukturalnych, określonego na „Mapie hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000, Arkusz Łódź-Zachód (627)” obszar opracowania planu miejscowego znajduje się w jednostce nr 6 abQII/Cr3/Cr1. Jednostka charakteryzuje się obecnością głównego, czwartorzędowego użytkowego piętra wodonośnego, występującego na głębokości od 10 do 30 m, o średniej miąższości wynoszącej 40 m. Przewodność osiąga wartości średnie wynoszące 360 m²/24h, wydajność potencjalna kształtuje się w przedziale od 10 m³/h do powyżej 70 m³/h, moduł zasobów odnawialnych i dyspozycyjnych wynosi odpowiednio: 192 m³/24h·km² i 144m³/24h·km². Podrzędne poziomy tworzą utwory górnej i dolnej kredy. Jakość wód głównego poziomu użytkowego oceniono jako dobrą, ale stopień zagrożenia - jako wysoki.

Analizowany obszar znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 401 Niecka Łódzka, wydzielonego w ośrodku szczelinowo-porowym kredy dolnej. Wody zbiornika zostały zaliczone do wód czystych lub bardzo nieznacznie zanieczyszczonych, łatwych do uzdatnienia. Zasoby zbiornika Niecka Łódzka szacowane są na ok. 90 tys. m³/d. Dla GZWP nr 401 Niecka Łódzka w 2013 r. opracowana została dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych. Zgodnie z mapą dokumentacyjną obszaru GZWP nr 401 Niecka Łódzka, obszar opracowania położony jest poza granicami proponowanych obszarów ochronnych zbiornika.

Według danych z 2000 r. (brak nowszych) analizowany obszar znajdował się w zasięgu leja depresyjnego wywołanego we wcześniejszych latach nadmierną eksploatacją wód podziemnych na terenie miasta Łodzi, głównie na potrzeby przemysłu.

Jednolite części wód podziemnych (JCWPd) są jednostkami hydrogeologicznymi. Zostały one wyodrębnione na podstawie systemów krążenia wód przypowierzchniowego poziomu wodonośnego. Obszar objęty opracowaniem położony jest w zasięgu JCWPd o kodzie PLGW200063.

W *Planach gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* dla jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) zostały ustalone cele środowiskowe z uwzględnieniem ich aktualnego stanu. Dla ww. JCWPd jako dobry został oceniony jej status, podobnie jak stan ilościowy i stan chemiczny wód, a osiągnięcie celu środowiskowego, to jest dobrego stanu chemicznego i ilościowego - jako niezagrożone.

W części miasta, znajdującej się w zasięgu tej jednostki, pomiary prowadzone przez WIOŚ w Łodzi w ramach monitoringu badania jakości wód podziemnych były wykonywane ostatnio w roku 2016 (poprzednio w 2013 r.), a ocena JCWPd opierała się na badaniach prowadzonych w 56 otworach, które obejmowały czwartorzędowe, trzeciorzędowe, kredowe i jurajskie piętra wodonośne. W punktach zlokalizowanych w bliskiej odległości od granic niniejszego opracowania (o numerach: 156, 146, 161, 160 i 178) wody zaklasyfikowano do I i II klasy czystości, co świadczy o dobrej i bardzo dobrej jakości wód.

Ze względu na dobrą izolację wód podziemnych oraz ustalenia projektu planu - nieprzewidujące zurbanizowania obszaru - stan wód powierzchniowych i podziemnych nie ulegnie pogorszeniu.

Gleby

Skałami macierzystymi gleb obszaru opracowania są utwory polodowcowe (piaski wodnolodowcowe). Według Atlasu miasta Łodzi z 2002 r., na całym omawianym obszarze występują gleby rdzawe. Gatunki gleb występujących na opisywanym obszarze to piaski luźne i słabogliniaste.

Omawiany obszar, jako geokompleks przyrody, zaliczony jest do lasów.

Zieleń

Według *Atlasu Miasta Łodzi* rejon miasta, obejmujący obszar opracowania, pod względem liczebności gatunków roślin zielnych, charakteryzuje się głównie największym bogactwem florystycznym (powyżej 250 gatunków/km²).

Aktualną potencjalną roślinnością naturalną, czyli taką, która rozwinęłaby się w obecnych warunkach środowiska po ustaniu ingerencji człowieka, jest eutroficzny las jodłowy *Galio-Abietenion* w kompleksie z wilgotnym grądem lub kwaśną buczyną.

Roślinność rzeczywistą na tym obszarze stanowią lasy zniekształcone oraz drzewostany pochodzenia sztucznego na zdegradowanych siedliskach, a jedynie niewielką powierzchnię w południowo-zachodniej części obszaru zajmują lasy o charakterze naturalnym i półnaturalnym - higrofilne lasy liściaste. Na obszarze stwierdzono stanowiska zawilca gajowego *Anemone nemorosa* - przedstawiciela gatunków urbanofobnych. Na zabudowanych działkach występuje zieleń towarzysząca o charakterze ozdobnym i użytkowym.

Według załącznika nr 1 do rozporządzenia nr 5/03 Wojewody Łódzkiego z dnia 31 lipca 2003 - synteza planu ochrony PKWŁ - z głównych siedlisk przyrodniczych, jakie występują na terenie Parku i otuliny, na obszarze występują następujące siedliska:

- leśne i zaroślowe: ols porzeczkowy (bagienny las olszowy) *Ribo nigri-Alnetum*, zarośla łozowe (bagienne zarośla wierzb szerokolistnych) *Salicetum pentandrocineriae*, przystrumykowy łąg jesionowo-olszowy *Circae-Alnetum*, kontynentalny bór mieszany sosnowo-dębowy *Quercu roboris-Pinetum*, bór mieszany wilgotny z dominacją sosny *Quercu roboris-Pinetum molinietosum*,

- wodne: zbiorowisko rzęsy wodnej *Lemno-Spirodeletum polyrrhizae*, zbiorowisko rdestnic *Potamogetonetea*,

- murawowe i okrajkowe: zbiorowisko okrajkowe koniczyny i rzepika *Trifolio-Agrimonetum*.

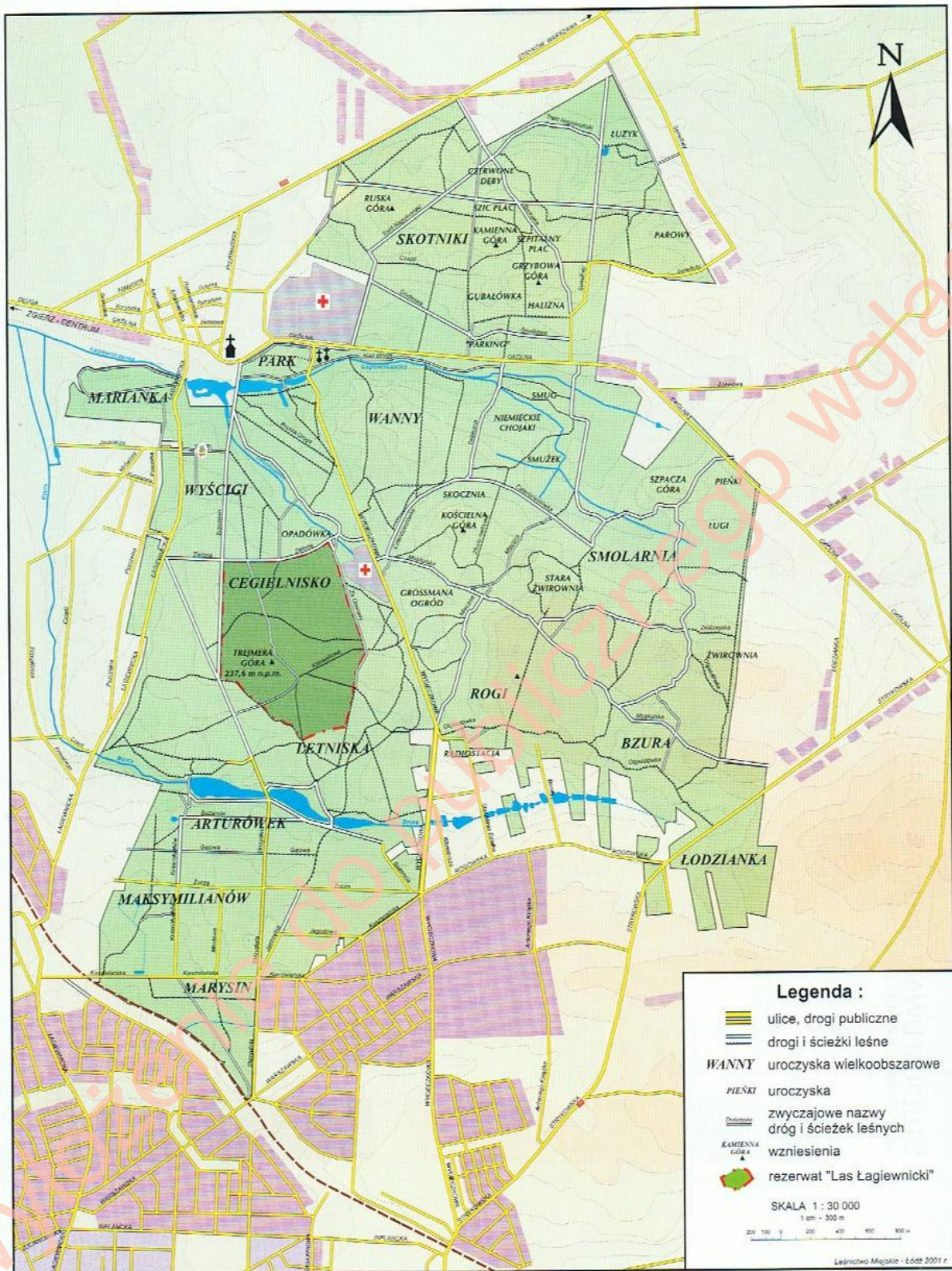
Monografia *Szata roślinna Lasu Łagiewnickiego w Łodzi*, pod redakcją Józefa K. Kurowskiego (2001), zawiera m.in. mapę roślinności rzeczywistej Lasu Łagiewnickiego. Na omawianym obszarze stwierdzono występowanie następujących leśnych zbiorowisk roślinnych:

- zarośla wierzbowe *Salicetum pentandro-cinereae*, *Salici-Franguletum*,
- ols *Ribeso nigri-Alnetum*,
- łąg jesionowo-olszowy *Fraxino-Alnetum*,
- grąd niski *Tilio-Carpinetum stachyetosum*,
- grąd typowy *Tilio-Carpinetum typicum*,
- grąd wysoki *Tilio-Carpinetum calamagrostietosum*,
- acidofilna dąbrowa typowa *Calamagrostio-Quercetum typicum*,
- acidofilna dąbrowa wilgotna *Calamagrostio-Quercetum molinietosum*,
- bór mieszany sosnowo-dębowy typowy *Quercu roboris-Pinetum typicum*,
- bór mieszany sosnowo-dębowy wilgotny *Quercu roboris-Pinetum molinietosum*,
- bór sosnowy wilgotny *Molinio-Pinetum*,

a także:

- zarośla czeremchy amerykańskiej i inne,
- zbiorowiska łąkowe i darniowe,
- zbiorowiska szuwarowe,
- zbiorowiska ruderalne,
- zbiorowiska rzęs i makrofitów,

Na objęty opracowaniem południowo-zachodni fragment Lasu Łagiewnickiego składają się uroczyska: Arturówek, Maksymilianów i Marysin (rys. 1 - mapa uroczysk Lasu Łagiewnickiego).



Rys.1 Mapa uroczyisk Lasu Łagiewnickiego

Źródło: Szata roślinna Lasu Łagiewnickiego w Łodzi, pod redakcją J. K. Kurowskiego (2001)

Uroczyiska znajdujące się w granicach omawianego obszaru zostały scharakteryzowane w publikacji Szata roślinna Lasu Łagiewnickiego w Łodzi, w rozdziale pt. Drzewostany Lasu Łagiewnickiego (D. Wrzos), cyt.:

„**Uroczysko Arturówek** to obszar Lasu Łagiewnickiego położony na południe od rzeki Bzury (między ulicami Krasnoludków i Kasztelańską). Dominują tu około 100-letnie drzewostany sosny pospolitej z fragmentami młodszych brzeźniaków w sąsiedztwie górnego stawu na rzece Bzurze i w południowej części Arturówka. Wilgotne, bogate siedliska części południowej i środkowej sprzyjają ekspansji gatunków liściastych oraz bujnemu rozwojowi podszytów i podrostów. Sosna pospolita wprowadzona na siedliskach lasu mieszanego świeżego i lasu świeżego nie odnawia się i ustępuje gatunkom liściastym. Ażurowe korony drzewostanów sosnowych nie stanowią istotnych ograniczeń dla wzrostu i rozwoju drzew, krzewów i runa leśnego. Wchodzące w skład drzewostanów podrosty brzoźowe, dębowe, klonowe i jesionowe skutecznie wypierają sosnę z jej dotychczasowych stanowisk. Drzewostany Arturówka noszą wyraźne piętno działalności człowieka, począwszy od sztucznego odnowienia lasu w formie monokultur sosnowych do zmiany sposobu zagospodarowania - wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej lansowanej na początku XX stulecia w ramach koncepcji miast-ogrodów. Arturówek w latach dwudziestych i trzydziestych XX wieku poddany został parcelacji i częściowej zabudowie mieszkaniowej. Z dawnego układu funkcjonalnego planowanego osiedla mieszkaniowego pozostały resztki układu komunikacyjnego zapewniające dojazd do pojedynczych budynków mieszkalnych wewnątrz lasu. Niektóre z ulic jak np. Gajowa, czy też północna część ul. Jastrzębiej, to ledwie widoczne ścieżki leśne. Wylesione w latach trzydziestych pod zabudowę mieszkaniową fragmenty lasu różnicują ich strukturę przestrzenną i pozostają sztucznym elementem krajobrazu w lesie.

Uroczysko Maksymilianów - obszar położony w części południowo-zachodniej w granicach ulic: Żuczej, Krasnoludków, Kasztelańskiej i kolei obwodowej, w zlewni rzeki Sokołówki. Spotyka się tu prawie 60-letnie drzewostany liściaste: olszyny i brzeźniaki oraz drzewostany iglaste: świerczyny na siedliskach wilgotnych, okresowo zalewanych, a także bagiennych. Uroczysko Maksymilianów to wtórnie zalesiony obszar dawnych wilgotnych łąk i pastwisk nadrzecznych o różnym poziomie sukcesji.

Uroczysko Marysin znajduje się na południowo-zachodnim krańcu Lasu Łagiewnickiego. Są tu drzewostany liściaste, brzeźniaki oraz pozostałości lasów topolowych. W części północnej, na terenach bagiennych występują okresowo zalewane olsy.”

Fauna

Obszar opracowania w przeważającej większości stanowi ekosystem leśny, obfitujący zarówno w bogactwo świata roślinnego, jak i zwierzęcego. Tworzy on optymalne warunki do bytowania wielu gatunków fauny.

Na podstawie informacji zawartych w Atlasie Miasta Łodzi 2002 można stwierdzić, iż szacunkowa średnia liczba lęgowych gatunków ptaków na tym obszarze w części północnej wynosi ponad 40 gatunków a w południowej od 35 do 39 gatunków na 1 km².

Z rzadkich ptaków na omawianym obszarze zaobserwowano bytowanie:

- jastrzębia *Accipiter gentilis*,
- uszatki *Asio otus*,
- krogulca *Accipiter nisus*,
- kruka *Corvus corax*.

Z płazów i gadów w granicach omawianego obszaru zaobserwowano:

- traszkę grzebieniastą *Tritrus cristatus*,
- grzebiuszkę ziemną *Pelobates fuscus*.

Rzadkie i zagrożone owady występujące na omawianym obszarze to:

- trzmiel ozdobny *Bombus subterraneus*,
- trzmiel ciemnopasy *Bombus ruderatus*,
- trzmiel tajgowy *Bombus jonellus*,
- biegacz linneusza *Carabus linnaei*.

Z ssaków odnotowano bytowanie wiewiórki *Sciurus vulgaris* oraz borowca wielkiego *Nyctalus noctula* oraz dzika *Sus scrofa*,

Istniejące tu różnorodne siedliska oraz otwarte przestrzenie sprzyjają występowaniu wielu gatunków zwierząt.

Tereny z zabudową mieszkaniową są z kolei miejscem występowania takich gatunków, jak: szczur wędrowny, mysz domowa, gołąb, kret, czy nornica.

Warunki klimatyczne

Wg regionalizacji rolniczo-klimatycznej Polski R. Gumińskiego, obszar Łodzi zaliczony został w całości do Dzielnicy Łódzkiej.

Warunki klimatyczne miasta, w tym też obszaru opracowania, podobnie jak całej Polski środkowej, kształtowane są w wyniku ścierania się w ciągu roku głównie mas powietrza polarno-morskiego (atlantyckiego) oraz mas powietrza kontynentalnego (azjatyckiego). Stąd też wynika typowa dla klimatu Polski przejściowość, wyrażająca się częstą zmianą stanów pogodowych i występowaniem sześciu pór roku.

Największą częstotliwość występowania wykazuje powietrze polarno-morskie – 65 % dni w roku. Powietrze kontynentalne pojawia się w ciągu 29 % dni w roku. Sporadycznie, głównie w kwietniu (7% dni) i maju (13,5% dni), występują masy powietrza arktycznego. Najrzadziej występują masy powietrza zwrotnikowego.

Cechą charakterystyczną obszaru jest niewielkie zróżnicowanie temperatury powietrza - średnia roczna dla okresu od 1951 do 2005 roku wynosiła 8,5°C. Najchłodniejszym miesiącem jest zazwyczaj styczeń (średnia temperatura poniżej -1,8°C opadająca w niektórych latach do -12°C). Miesiącem najcieplejszym jest przeważnie lipiec (średnia temperatura 17,5°C - 18,6°C), ale w poszczególnych latach może to być też czerwiec lub sierpień, w których średnie temperatury osiągają 21°C. Generalnie największa zmienność średnich miesięcznych temperatur przypada na styczeń, luty i marzec, najmniejsza na późne lato i wczesną jesień.

Według danych ze stacji meteorologicznej Łódź-Lublinek średnie częstości kierunków wiatrów w wieloleciu 1951-1980, wyrażone w procentach, wynosiły: N = 7, NE = 6, E = 17, SE = 11, S = 9, SW = 14, W = 17, NW = 10, cisza = 9. Z powyższych danych wynika, że z sektora zachodniego (NW, W, SW) pochodzi ok. 41% wiatrów, a ze wschodniego (NE, E, SE) - 34%.

Maksymalne prędkości wiatru przypadają na zimę i wiosnę, i są także charakterystyczne dla kierunków o największych częstotliwościach (W i SW). Znacznymi prędkościami charakteryzują się też wiatry północne, jednak występują z mniejszą częstotliwością.

W rozkładzie rocznym największe wartości opadów przypadają na miesiące letnie, głównie lipiec, w którym średnia miesięczna osiągała wartość 86 mm. Najmniejsze wartości opadów występują w lutym (27,9 mm). Miesiące zimowe odznaczają się najmniejszą zmiennością opadów z roku na rok, podczas gdy w miesiącach letnich zmienność ta osiąga wartości rzędu 300 - 400%. Średnia roczna suma opadów atmosferycznych w latach 1951-2005 dla miasta Łodzi wynosiła 614,3 mm, przy zmienności w tym okresie: od 703 mm (2001 r.) do 495 mm (2005 r.). Pokrywa śnieżna w ostatnim czasie utrzymywała się przeciętnie przez 82 dni w ciągu pięciu 5 miesięcy (listopad, grudzień, styczeń, luty, marzec).

Silniejsza konwekcja nad miastem wywołana wyższą temperaturą, zanieczyszczeniem powietrza, a tym samym większą ilością źródeł kondensacji pary wodnej wpływa na wzrost liczby dni pochmurnych w stosunku do obszarów sąsiednich. Liczba dni pogodnych w roku (stacja meteorologiczna Łódź-Lublinek) wynosi 32 (w Sieradzu 56) a liczba dni pochmurnych 148 (w Sieradzu 111).

Zanieczyszczenie powietrza jest czynnikiem zmniejszającym ilość energii słonecznej docierającej do powierzchni terenu. Średnie roczne usłonecznienie (lata 1952-1980) wynosiło dla miasta Łodzi 1 500, 5 godz., co stanowi 33 % usłonecznienia możliwego astronomicznie, podczas gdy np. w Brwinowie 1 647,4 godz. (37 %), w Skierniewicach 1 732,6 godz. (39 %). W 2005 r. roczne usłonecznienie wynosiło ok. 1 846 godzin, a największe wartości usłonecznienia przypadają na maj, czerwiec i lipiec.

Ze względu na peryferyjne położenie w stosunku do centrum miasta, obszar nie znajduje się w zasięgu miejskiej wyspy ciepła.

Pod względem topoklimatycznym omawiany obszar jest jednorodny - cały teren stanowi obszar leśny. Są to tereny o stosunkowo korzystnych cechach klimatu odczuwalnego, na ogół ciepłe oraz dobrze przewietrzane.

Ochrona prawna zasobów przyrodniczych

Analizowany obszar, jak i cały obszar Łodzi, położony jest poza europejskimi systemami terenów o wysokiej aktywności przyrodniczej wyznaczonymi w ramach sieci Natura 2000 oraz ECONET-POLSKA.

Znajduje się również poza zasięgiem istniejących i projektowanych obszarów Natura 2000, z których najbliższej jego granic położone są:

- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Grądy nad Lindą - PLH100022 (ok. 9,0 km w kierunku północno-zachodnim),
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Dąbrowa Grotnicka - PLH100001 (ok. 12,6 km w kierunku północno-zachodnim),
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Buczyna Gałkowska - PLH100016 (ok. 18,5 km w kierunku południowo-wschodnim).

Obszar opracowania znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich (dalej: Parku, PKWŁ) - obszaru objętego prawną formą ochrony przyrody w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Północno-wschodnia część miasta, obejmująca obszar Lasu Łagiewnickiego i jego otoczenie, stanowi zachodni fragment Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich. Dla ochrony przed niekorzystnymi wpływami otoczenia wyznaczono również otulinę Parku, która pełni m.in. funkcję zaplecza turystycznego PKWŁ.

Park powołano na mocy Rozporządzenia Wojewody Łódzkiego z dnia 31 grudnia 1996 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 1996 r. Nr 27 poz. 163) i Wojewody Skierniewickiego (Dz. Urz. Woj. Skierniewickiego z 1996 r. Nr 33 poz. 238) w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich. Ponadto, Sejmik Województwa Łódzkiego dnia 27 kwietnia 2010 r. podjął uchwałę Nr LV/1545/10 w sprawie dostosowania formy prawnej Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich, w której to m.in. znalazły się szczególne cele ochrony Parku i zakazy obowiązujące na jego terenie. Dla terenu Parku obowiązuje plan ochrony, zatwierdzony Rozporządzeniem Nr 5/03 Wojewody Łódzkiego z dnia 31 lipca 2003 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2003 r. Nr 231, poz. 2162), ze zmianami wprowadzonymi Obwieszczeniem Wojewody Łódzkiego z dnia 25 września 2003 r. O sprostowaniu błędów w planie ochrony PKWŁ (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2003 r. Nr 271, poz. 2369).

Powierzchnia Parku w granicach miasta wynosi 1676 ha, co stanowi 15,6% całkowitej powierzchni Parku, a powierzchnia otuliny - 1056 ha (35% całkowitej powierzchni otuliny).

Park powstał dla ochrony naturalnej struktury fizjograficznej krawędzi Wzniesień Łódzkich (różnorodne formy dolinne i stokowe, zjawiska i formy erozyjne) oraz naturalnych fragmentów szaty roślinnej, ostoi faunistycznych oraz obiektów krajobrazu kulturowego tj. parki podworskie i przypałacowe. Celami generalnymi ochrony Parku są m.in. zachowanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego, pełni różnorodności biologicznej oraz trwałości i równowagi procesów przyrodniczych, a także harmonizowanie z uwarunkowaniami przyrodniczymi dotychczasowych form użytkowania terenu i działalności społeczno-gospodarczej.

Innymi prawnymi formami ochrony przyrody położonymi najbliższej omawianego obszaru są:

- rezerwat przyrody „Las Łągiwnicki” położony na północ od obszaru, w odległości około 500 m,
- użytek ekologiczny „Mokradła Brzozy” położony na zachód od obszaru, w odległości około 1,5 km,
- użytek ekologiczny „Międzyrzecze Bzury i Łągiwniczanki” - położony na północny zachód od obszaru, w odległości około 3 km,
- zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Sucha Dolina w Moskulach” - położony na północny wschód od obszaru, w odległości około 3 km,
- użytek ekologiczny „Międzyrzecze Sokołówki i Brzozy” - położony na zachód od obszaru, w odległości około 3 km,
- użytek ekologiczny „Olsy w Żabińcu” - położony na zachód od obszaru, w odległości około 3,5 km,
- zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Sokołówki” - położony na zachód od obszaru, w odległości około 3,5 km.

Na terenie Lasu Łągiwnickiego, bazując na danych zamieszczonych w Planie Urządzania Lasu (2003r.) stwierdzono występowanie 37 gatunków cennych roślin, w tym:

- 12 gatunków podlegających ochronie ścisłej
- 19 gatunków rzadkich
- 6 gatunków podlegających ochronie częściowej

W pierwszej grupie wyszczególniono następujące gatunki roślin objęte ochroną ścisłą:

- Barwinek pospolity,
- Bluszcz pospolity,
- Gnieźnik leśny,
- Kruszczyk szerokolistny,
- Kukułka plamista,
- Kukułka (storczyk) szerokolistna,
- Lilia złotogłów,
- Listera jajowata,
- Pełnik europejski,
- Widłak goździsty,
- Wawrzynek wilczętyko,
- Żłobik koralowy.

Wśród gatunków rzadkich znaleziono kilka stanowisk następujących roślin:

- Ciemiężyk białokwiatowy,
- Czerniec gronkowy,
- Dąbrówka kosmata,
- Dziurawiec skąpolistny,
- Fiołek przedziwny,
- Jaskier wielokwiatowy,
- Kokoryczka okółkowa,
- Kosmatka gajowa,
- Kostrzewa ametystowa,
- Kostrzewa różnolistna,
- Kozłek bżowy,
- Kozłek dwupienny,
- Pięciornik biały,
- Nasięźrzał pospolity,
- Sierpik barwierski,
- Skrzyp zimowy,
- Okrężnica bagienna,
- Świerżabek korzenny,
- Wiechlina cebulkowa.

W *Planie ochrony PKWŁ* na omawianym obszarze nie wskazano żadnego obszaru ani obiektu proponowanego do objęcia ochroną, w formach przewidzianych ustawą o ochronie przyrody.

Lasy komunalne, będące w administracji Leśnictwa Miejskiego w Łodzi, w tym znajdujące się na obszarze opracowania, należą do lasów ochronnych. W obrębie Lasu Łagiewnickiego możemy wyróżnić:

- lasy glebochronne;
- lasy wodochronne;
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody;
- lasy chroniące środowisko przyrodnicze (dominujące).

Zagospodarowanie i sąsiedztwo

Obecnie obszar objęty opracowaniem jest niezurbanizowany. Obszar objęty projektem planu prawie w całości stanowi teren leśny, poprzecinany drogami, z nieliczną zabudową. Niewielkie skupiska zabudowy mieszkaniowej znajdują się w rejonie ulic: Kasztelańskiej, Krasnoludków, Miodowej, Jagodowej i Żuczej. Jedyne obiekty o funkcji usługowej znajdują się przy ul. Żuczej 38 i jest to przedszkole niepubliczne im. Dzieci Dobrego Ojca przy Zgromadzeniu Sióstr św. Rodziny.

Otoczenie omawianego obszaru od północy stanowi kompleks Lasu Łagiewnickiego, a z pozostałych stron - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Wzdłuż południowo-wschodniej granicy obszaru przebiega linia kolejowa (nr 16) - odcinek kolei obwodowej od stacji Łódź Widzew do Zgierza.

Przez obszar opracowania przechodzi napowietrzna linia elektroenergetyczna 110kV, a druga linia 110kV bezpośrednio za północną granicą.

Wartości kulturowe

Na analizowanym obszarze nie ma obiektów wpisanych do rejestru zabytków nieruchomości decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, ani ujętych w miejskiej (gminnej) ewidencji zabytków. Według ustaleń Studium, dotyczących ochrony dziedzictwa kulturowego, obszar objęty sporządzanym planem nie został zaliczony do obszarów wymagających szczególnej troski konserwatorskiej.

Na omawianym obszarze wskazano stanowisko archeologiczne o potwierdzonej lokalizacji terenowej (Łódź – Marysin IV, stan. 2, kultura, chronologia: Przeworska, późny okres rzymski, numer AZP: 65-52/3) oraz strefę ochrony archeologicznej.

Powiązania ekologiczne

Obszar, będący przedmiotem opracowania planu, należy do terenów o dobrze zachowanych walorach przyrodniczych i krajobrazowych, pełniących kluczową funkcję w kształtowaniu systemu przyrodniczego miasta. Las Łagiewnicki stanowi zachodni kraniec Parku Krajobrazowego i łączy się z terenami otwartymi wschodniej i południowej Łodzi, jak też terenami otwartymi za wschodnią granicą miasta. Leżące w granicach terenu objętego projektem planu miejscowego lasy i obniżenia dolinne zostały zaliczone do systemu przyrodniczego miasta.

Bezpośrednie powiązania ekologiczne omawiany obszar posiada jednak głównie od strony północnej - z kompleksem Lasu Łagiewnickiego, bowiem z pozostałych stron otaczają go tereny zurbanizowane.

Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego planu

Projekt planu nie wprowadza radykalnych zmian w przeznaczeniu terenów, w stosunku do ich obecnego użytkowania, tym samym realizacja jego ustaleń nie spowoduje istotnej zmiany obecnego stanu środowiska.

Również w przypadku braku realizacji postanowień projektowanego planu stan środowiska nie zmieni się zauważalnie – a przede wszystkim nie pogorszy się, o ile utrzymany zostanie dotychczasowy sposób zagospodarowania, niestwarzający uciążliwości dla środowiska. Projekt planu ma na celu wprowadzenie ładu przestrzennego oraz ochronę walorów krajobrazowych i przyrodniczych na obszarze objętym ochroną jako Park

Krajobrazowy i w jego otulinie. Jako dominujące przeznaczenie terenów ustala tereny leśne i wyznacza granice terenów o innym przeznaczeniu, w tym zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz kształtuje układ komunikacyjny przedmiotowego obszaru. Plan określa zasady ochrony Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich i jego otuliny na podstawie przepisów odrębnych, w szczególności tych zawartych w planie ochrony Parku, tak więc zasady te będą obowiązywać niezależnie od uchwalenia planu. Podobnie nie zmieni się sposób gospodarowania w lasach, ponieważ prowadzony jest on zgodnie z planami urządzania lasu. Zaniechanie prowadzenia gospodarki leśnej (mało prawdopodobne) spowodowałoby samoistne przekształcanie się obecnych zbiorowisk roślinnych, w drodze sukcesji naturalnej, zgodnie z warunkami siedliskowymi, co, z punktu widzenia bioróżnorodności, byłoby zjawiskiem korzystnym.

W przypadku nieuchwalenia planu miejscowego bardzo prawdopodobnym zagrożeniem byłaby presja budowlana na ten niezwykle atrakcyjny krajobrazowo i przyrodniczo teren, prowadząca do nieodwracalnej degradacji jego walorów. Skutkami wprowadzania zabudowy na tereny leśne byłyby:

- bezpośrednie niszczenie lub defragmentacja siedlisk przyrodniczych,
- zmniejszanie się powierzchni terenów naturalnego bytowania dzikiej zwierzyny,
- wygradzenia przerywające powiązania ekologiczne i utrudniające lub uniemożliwiające migrację zwierząt,
- zmniejszanie się bioróżnorodności obszaru,
- zakłócenia w funkcjonowaniu systemu ekologicznego,
- niekorzystne zmiany w krajobrazie,
- zagrożenie zanieczyszczeniem wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby, przy niewłaściwym odprowadzaniu ścieków bytowych i gromadzeniu odpadów komunalnych.

Brak realizacji ustaleń projektowanego planu może również przyczynić się do obniżenia lub utraty walorów kulturowych: historycznych i krajobrazowych obszaru, jeśli nowe zainwestowanie nie będzie respektować tych walorów. Przy braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, kształtowanie nowej zabudowy i wszelkich procesów inwestycyjnych odbywa się bowiem w trybie wydawanie decyzji administracyjnych, a więc z ograniczonymi możliwościami przeprowadzenia wieloaspektowych analiz przestrzennych, co może powodować, iż nowe obiekty nie będą w pełni spójne z otoczeniem. Będą wydawane pozwolenia na budowę w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy, które nakładają na inwestora znacznie mniejszy zakres warunków do spełnienia niż czynią to ustalenia planu miejscowego. Ponadto decyzje o warunkach zabudowy ustalają sposób zagospodarowania dla każdej działki osobno, co powoduje zainwestowanie w sposób nieskoordynowany i zagrażający poprzez jednostkowe, a nie kompleksowe rozwiązania ładu przestrzennego.

5. Analiza stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Stan środowiska na obszarze objętym projektem planu, a także w strefie potencjalnych oddziaływań inwestycji realizowanych zgodnie z ustaleniami projektu planu, jest na ogół zadowalający, co wynika z położenia obszaru poza strefą zurbanizowaną miasta i jego przynależności do systemu przyrodniczego miasta.

Polityka przestrzenna miasta, zarówno przyjęta w *Studium*, jak i w projekcie planu miejscowego, nie grozi w przyszłości utratą przez analizowany obszar charakteru elementu systemu przyrodniczego miasta. Nie dojdzie do znaczących niekorzystnych przekształceń terenów biologicznie czynnych i otwartych. Wręcz przeciwnie: będzie miało miejsce prawne zachowanie przyrodniczego układu analizowanego obszaru. Parametry określające stan środowiska nie ulegną pogorszeniu, bowiem projekt planu wyłącza analizowany obszar z możliwości urbanizacyjnych.

Projekt planu zakazuje lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem przedsięwzięć dotyczących infrastruktury technicznej oraz dróg. Zakłada wyposażenie terenów w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, a także ich rozbudowę i przebudowę.

Projektowane liniowe obiekty infrastruktury technicznej, przeprowadzone przez wymienione tereny, będą powiązane z ogólnomiejskimi systemami uzbrojenia. Dla potrzeb dalszych analiz przyjęto, iż koncentracja negatywnych znaczących oddziaływań inwestycji w przypadku modernizowanych i projektowanych odcinków infrastruktury technicznej zamknie się w wyznaczonych projektem planu liniach rozgraniczających tereny.

Na omawianym obszarze, a w większym stopniu przy jego granicach, ale poza obszarem, występują źródła liniowej emisji zanieczyszczeń - ciągi komunikacyjne, jednak o nieznacznym natężeniu ruchu, które są jednocześnie źródłami emisji hałasu. Źródłem emisji hałasu jest także linia kolejowa, również zlokalizowana poza obszarem. Według mapy akustycznej miasta na omawianym obszarze nie występują jednak przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

Pełne określenie zasięgu obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem poszczególnych inwestycji nie jest możliwe na etapie sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego, bowiem nie precyzuje on szczegółowych zasad realizacji inwestycji. Oddziaływania te zostaną określone w decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji danej inwestycji oraz w raportach o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dla potrzeb dalszych analiz przyjęto, iż koncentracja negatywnych znaczących oddziaływań inwestycji będzie ograniczona do terenu tej inwestycji i zgodnie z art. 144 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska „eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna (...) powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny”.

Żadna z planowanych inwestycji uciążliwych dla środowiska nie wiąże się z oddziaływaniem na obszary Natura 2000, chronione na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, gdyż takie w granicach badanego obszaru ani jego bezpośrednim sąsiedztwie – strefie potencjalnego oddziaływania – nie występują.

6. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

W rozdziale 4 niniejszego opracowania wymienione zostały obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Obszar objęty opracowaniem w całości znajduje się w granicach *Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich*. Niedaleko północnej granicy obszaru (ok. 0,5 km) znajduje się rezerwat przyrody „*Las Łagiewnicki*”, a w dalszej odległości dwa zespoły przyrodniczo-krajobrazowe i cztery użytki ekologiczne.

Projekt planu wyraźnie akcentuje, iż na analizowanym obszarze obowiązują zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego wynikające z ustaleń aktualnie obowiązującego planu ochrony ustanowionego dla *Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich*.

Przedmiotowy obszar, tak jak i całe miasto Łódź, znajduje się poza europejskimi systemami o wysokiej aktywności przyrodniczej, wyznaczonymi w ramach sieci Natura 2000.

Projekt planu ustala obowiązek ochrony terenów położonych w granicach PKWŁ na zasadach określonych w rozporządzeniu Wojewody Łódzkiego i Wojewody Skierniewickiego z dnia 31 grudnia 1996 r. w sprawie utworzenia *Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich* (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 1996 r. Nr 27, poz. 163 i Dz. Urz. Woj. Skierniewickiego z 1996 r. Nr 33, poz. 238) oraz w rozporządzeniu Nr 5/2003 Wojewody Łódzkiego z dnia 31 lipca 2003 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony *Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich* (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2003 r. Nr 231, poz. 2162), a także uchwały Nr LV/1545/10 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 27 kwietnia 2010 r. w sprawie dostosowania formy prawnej *Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich* (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2010 r. Nr 165, poz. 1359).

Zatem zagospodarowanie PKWŁ powinno następować zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym zgodnie z aktualnym planem ochrony ustanowionym rozporządzeniem Nr 5/2003 Wojewody Łódzkiego z dnia 31 lipca 2003 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony *Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich* (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2003 r. Nr 231, poz. 2162). Jest to zbiór informacji, zaleceń i ustaleń obowiązujących do wykorzystania przy opracowaniach planistycznych wykonywanych przez organy administracji samorządowej. Jego ustalenia są wiążące przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - § 1. ust. 3 planu ochrony *Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich*. Dlatego też przy sporządzaniu projektu planu wytyczne planu ochrony stanowiły główną podstawę formułowanych w projekcie planu zasad gospodarowania na terenach położonych w granicach PKWŁ. Przy przeznaczaniu poszczególnych terenów do zainwestowania projekt planu brał przesądzenia planu ochrony PKWŁ.

Zgodnie z zapisami § 2 i § 3 rozporządzenia w sprawie ustanowienia Planu Ochrony *Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich*:

1. Ustalono następujące generalne cele i zasady funkcjonowania Parku (§ 2 rozporządzenia):

1) zachowanie naturalnych walorów przyrodniczych, krajobrazowych i historyczno-kulturowych oraz ich udostępnianie społeczeństwu obecnie i w przyszłości;

2) uznanie za wiodącą podstawę rozwoju i zagospodarowania przestrzennego terenu Parku zasadę zrównoważonego rozwoju, zapewniającą utrzymanie równowagi pomiędzy środowiskiem, a efektywnym rozwojem społeczno-gospodarczym;

3) ochrona wartości Parku w korelacji z rozwojem społeczno-gospodarczym zapewniającym kształtowanie optymalnych warunków i podnoszenie jakości życia mieszkańców;

4) godzenie różnorodnych funkcji w poszczególnych jednostkach planistycznych, zgodnie z potrzebami ochrony przyrody i rozwoju lokalnych społeczności.

2. Ustalono następujące cele i zadania planu ochrony (§ 3 rozporządzenia):

1) zachowanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego, pełnej różnorodności biologicznej oraz trwałości i równowagi procesów przyrodniczych;

2) ochrona najcenniejszych fragmentów przyrody naturalnej, walorów krajobrazowych oraz dziedzictwa kulturowego;

3) przywracanie walorów naturalnych przekształconym siedliskom, zwłaszcza dolinom rzecznych, lasom i innym składnikom przyrody;

4) stwarzanie korzystnych warunków do prawidłowego funkcjonowania systemów przyrodniczych, ich trwałości i zdolności odtwarzania;

5) harmonizowanie z uwarunkowaniami przyrodniczymi dotychczasowych form użytkowania terenu i działalności społeczno-gospodarczej;

6) ochrona systemów przyrodniczych Parku przed oddziaływaniem wewnętrznymi i zewnętrznymi czynnikami degradującymi;

7) dążenie do sukcesywnej poprawy stanu wszystkich komponentów środowiska, dzięki podejmowanym działaniom infrastrukturalnym;

8) zwiększanie świadomości ekologicznej lokalnych społeczności, dotyczącej konieczności zachowania całego bogactwa przyrodniczego jako dziedzictwa i dobra wspólnego;

9) uwzględnianie w rozwoju społeczno-gospodarczym uwarunkowań wynikających z potrzeb ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego, zasobów kulturowych i cech krajobrazu.”

Ze względu na położenie analizowanego obszaru w granicach PKWŁ w projekcie planu przy ustalaniu parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu wzięto pod uwagę przesądzenia wynikające z *Planu Ochrony PKWŁ*.

Badany obszar, według *Planu Ochrony PKWŁ* w całości położony jest w jednostce planistycznej, określonej jako Strefa L, do której odnoszą się zapisy § 64 *Planu ochrony*:

„1. Strefa „L” - leśna – obejmuje istniejące kompleksy lasów, dowolnej formy własności, spełniających kryteria lasu w rozumieniu przepisów ustawy o lasach.

2. Zasady gospodarowania w tej strefie wymagają zgodności z przepisami ustawy o lasach, konkretyzowanej w planach urządzenia lasów.

3. Przyjmuje się następujące ustalenia szczegółowe dla obszarów strefy L:

1) obowiązuje zakaz lokalizacji w strefie L nowych obiektów, niezwiązanych z gospodarką leśną, z wyłączeniem zagospodarowania turystycznego i rekreacyjnego, w formie obiektów towarzyszących takich jak: parkingi, deszczochrony, miejsca odpoczynku i rekreacji itp.;

2) w wyjątkowych przypadkach dopuszcza się inne formy zagospodarowania niż wymienione w pkt. 1, uzgodnione z Wojewodą;

3) przyjmuje się zasadę usuwania z terenów leśnych obiektów niezwiązanych z potrzebami gospodarki leśnej oraz turystyki;

4) zakłada się zwiększenie lesistości parku poprzez program zalesień strefy N, zapewniające wzmocnienie istniejących kompleksów lasów;

5) przy odnawianiu lasów i w zalesieniach zaleca się dobór rodzimych gatunków drzew i krzewów oraz kształtowanie granicy lasu w sposób podkreślający charakterystyczny krajobraz Parku, szczególnie w formowaniu jego krawędzi widokowych oraz tworzeniu wnętrza – polan.”

Według ustaleń *Planu Ochrony PKWŁ* omawiany obszar należy do:

- obszarów występowania zagrożeń (§ 35): wygradzanie terenów rolnych i działek, prowadzące do blokady korytarzy ekologicznych, linie przesyłowe degradujące walory krajobrazu, nadmierna penetracja;

- obszarów szczególnie wrażliwych na zagrożenia stanu środowiska (§ 36): w zakresie gospodarki wodno-ściekowej z uwagi na koncentrację osadnictwa, w zakresie oddziaływania motoryzacji (spaliny i hałas) i w zakresie emisji spalin z uwagi na koncentrację osadnictwa.

Z danych charakteryzujących stan środowiska wynika, iż badany obszar zanieczyszczony jest w niewielkim stopniu. W jego granicach nie występują znaczące źródła emisji gazów i pyłów do atmosfery, a poziom zanieczyszczeń jest w znacznej mierze wynikiem położenia obszaru w strefie oddziaływania terenów silnie zurbanizowanych. Według wyników badań, prowadzonych corocznie przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi omawiany obszar znajduje się w granicach obszaru przekroczeń średniej rocznej wartości poziomu docelowego stężenia benzo(α)pirenu w pyłe PM₁₀ (obejmującego obszar miasta Łodzi i aglomeracji wraz z terenami przyległymi); inne badane zanieczyszczenia: SO₂, NO₂, pył PM_{2,5} i pył PM₁₀ nie przekraczają na analizowanym terenie dopuszczalnych wartości rocznych i dobowych stężeń. W punkcie monitoringowym zlokalizowanym najbliżej obszaru opracowania (ul. Gdańska 16), średnioroczne stężenia poszczególnych zanieczyszczeń na obszarze opracowania kształtowały się na poziomie:

- NO₂: 25,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (poziom dopuszczalny - 40 g/m^3),
- SO₂: 7,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (poziom dopuszczalny - 20 g/m^3),
- pył zwieszony PM₁₀: 32,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (poziom dopuszczalny - 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$),
- pył zwieszony PM_{2,5}: 20,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (poziom dopuszczalny - 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$),
- benzo(α)piren w pyłe zwieszonym PM₁₀: powyżej 4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (poziom dopuszczalny - 1 ng/m^3),

przy czym najniższe wartości występują latem, najwyższe zimą – w sezonie grzewczym).

Do uciążliwości i zagrożeń dla środowiska należy także hałas. Na obszarze opracowania nie ma obiektów będących źródłem hałasu o znacznym natężeniu. Tylko na obrzeżach obszaru notowane są podwyższone poziomy hałasu, którego źródłem jest ruch drogowy i kolejowy w sąsiedztwie obszaru. Nie występuje tam hałas przemysłowy.

Do sporządzania map akustycznych i programów ochrony środowiska przed hałasem oraz prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony środowiska przed hałasem mają zastosowanie wskaźniki długookresowych (rocznych) średnich poziomów dźwięku: L_{DWN} i L_N. Według informacji, zawartych na „Mapie akustycznej Łodzi”, najbardziej na badany obszar oddziałuje ul. Wycieczkowa, przy której natężenie hałasu osiąga wartości 70 dB - 75 dB w ciągu całej doby (wskaźnik L_{DWN}) i 60 dB - 65 dB w ciągu nocy (wskaźnik L_N), stopniowo obniżając się do poziomu poniżej 55 dB (L_{DWN}) i poniżej 50 dB (L_N) w głębi obszaru oraz ul. Skrzydlata na południe od ul. Kasztelańskiej, przy której natężenie hałasu

osiąga wartości 60 dB - 65 dB w ciągu całej doby (wskaźnik L_{DWN}) i 50 dB - 55 dB w ciągu nocy (wskaźnik L_N).

Hałas kolejowy notowany jest wzdłuż południowo-zachodniej granicy omawianego obszaru, a jego natężenie osiąga wartości 65-70 dB w ciągu całej doby (wskaźnik L_{DWN}) i 60 dB - 65 dB w ciągu nocy (wskaźnik L_N).

Stan wód powierzchniowych na terenie całego Lasu Łagiewnickiego: cieków i zbiorników wodnych określany jest generalnie jako dobry, ale okresowo parametry fizyczne i chemiczne wód - zwłaszcza rzeki Bzury i zbiorników w Arturówku, w tym kąpieliska (usytuowanych nieopodal północnej granicy obszaru) - zmieniają się na niekorzyść. Okresowy wzrost temperatury wód w zbiornikach Arturówek ($>25^{\circ}\text{C}$) oraz wysokie stężenie fosforu w wodzie ($> 3 \text{ mg/l}$), szczególnie na stanowisku Arturówek Dolny, Arturówek Górny (pierwszy i ostatni staw na obszarze opracowania), prowadzi do pojawiania się zakwitów sinicowych. Różnice średnich stężeń jonów fosforanowych i ładunków azotu są efektem okresowych dopływów zanieczyszczeń z ulicy Wycieczkowej, w okresie intensywnych opadów deszczu i roztopów śnieżnych (punktowe dopływy wód opadowych wpustami, kierującymi te wody bezpośrednio do rzeki oraz zbiorników). Problemem jest niska zasobności wodna rzeki Bzury oraz duża dysproporcja bilansu zasilania (zrzut wód deszczowych i roztopowych z ul. Wycieczkowej do rzeki Bzury) względem odpływu poniżej zbiorników Arturówek, co uniemożliwia przyspieszenie tempa wymiany wody w zbiornikach.

Zagrożeniem dla jakości wód podziemnych - gruntowych - są czynniki antropogeniczne: zanieczyszczenia komunalno-bytowe, szczególnie z obszarów zurbanizowanych, ale niewyposażonych w sieć kanalizacji sanitarnej. Większość osadów powierzchniowych zlewni Bzury charakteryzujących się średnią przepuszczalnością (przede wszystkim piaski), co sprzyja migracji zanieczyszczeń i obniżeniu jakości wód podziemnych.

Największym zagrożeniem dla Lasu Łagiewnickiego jest penetracja terenu przekraczająca możliwości jego regeneracji. Niszczenie szaty roślinnej i siedlisk przyrodniczych, płoszenie zwierząt, a nawet przekształcanie rzeźby terenu może być efektem niewłaściwego korzystania z terenów leśnych do celów rekreacji, szczególnie jazd konnych i rowerowych poza wyznaczonymi trasami, czy wręcz nielegalnych rajdów pojazdami mechanicznymi (motocyklami i quadami). Poważnym problemem jest również wygradzanie pobliskich terenów rolnych, prowadzące do blokady korytarzy ekologicznych.

Do problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu planu, należy zaliczyć także problemy dotyczące całego miasta

- zmiany klimatu lokalnego, w tym szczególnie powstawanie miejskiej wyspy ciepła - na klimat lokalny składają się mikroklimaty obszarów o nieco innej powierzchni, które różnią się wartościami składników pogodowych od terenów sąsiadujących. Podstawowe czynniki kształtujące mikroklimat to: temperatura powietrza, wilgotność, ruch powietrza, promieniowanie ciepłe, ciśnienie atmosferyczne. Warunki lokalnego klimatu mogą się zmieniać pod wpływem działalności człowieka, np. budowy ciągów komunikacyjnych czy zwartych osiedli mieszkaniowych. Zabudowa powoduje zmianę ruchu powietrza oraz jego przyspieszenie, zmienia się również odbicie promieni słonecznych, z uwagi na zwiększenie terenów o utwardzonej powierzchni. W centrum miasta występuje zjawisko miejskiej wyspy ciepła, co związane jest ze wzrostem temperatury powietrza w przyziemnej warstwie atmosfery w stosunku do temperatury powietrza w strefie obrzeżnej i poza miastem.

Omawiany obszar, będący częścią systemu ekologicznego miasta, wpływa na łagodzenie tych niekorzystnych zmian;

- ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych przez jednolite części wód powierzchniowych - rzecznych i jednolite części wód podziemnych - wszystkie jednolite części wód podziemnych (JCWPd) obejmujące obszar miasta Łodzi zostały zidentyfikowane jako niezagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych, a celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i ilościowy wód podziemnych. Według informacji zawartych w Programie wodno-środowiskowym kraju, jako dobry został oceniony zarówno stan ilościowy, jak i chemiczny wód, a w konsekwencji status całych JCWPd - w tym obejmującej obszar opracowania JCWPd: GW200063. Dla jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie: RW200017272138 - „Bzura od źródeł do Starówki” osiągnięcie celów środowiskowych - dobrego stanu wód w zakresie elementów biologicznych, fizykochemicznych i hydromorfologicznych - zostało ocenione jako zagrożone. Podstawą oceny ryzyka jest aktualna ocena stanu wód. W przypadku omawianego obszaru stan/potencjał ekologiczny został oceniony jako słaby, a stan JCWP jako zły.

Przyjęte w projekcie planu ustalenia mają na celu ograniczanie wymienionych wyżej niekorzystnych zjawisk. Nie mają jednak wpływu na źródła zanieczyszczeń i uciążliwości usytuowane poza granicami obszaru.

7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego planu, oraz sposoby, w jakich zostały one uwzględnione podczas opracowywania projektu planu.

Ramy programowe polityki ekologicznej wyznaczone są przez wytyczne europejskie obowiązujące na terenie całej Unii Europejskiej. Dokumentem nadrzędnym jest *Strategia zrównoważonego rozwoju Unii Europejskiej* (Strategia z Göteborga), w której wśród siedmiu kluczowych wyzwań w sferze polityki gospodarczej, ekologicznej i społecznej znalazły się m.in.:

- ograniczanie zmian klimatu oraz promowanie czystszej energii,
- zapewnienie, by systemy transportowe odpowiadały wymogom ochrony środowiska oraz spełniały gospodarcze i społeczne potrzeby społeczeństwa,
- promowanie wysokiej jakości zdrowia publicznego,
- aktywne promowanie zrównoważonego rozwoju.

System krajowej polityki ekologicznej Polski opiera się na założeniach strategicznego dokumentu sporządzanego na zlecenie Ministerstwa Środowiska jakim jest *Polityka ekologiczna Państwa na lata 2009-2012 z perspektywą do roku 2016*. W dokumencie tym określono potrzebę regulowania w aktach planowania przestrzennego niższych szczebli zagadnień dotyczących m.in.:

- obszarów o przekroczonych dopuszczalnych stężeniach zanieczyszczeń środowiska lub natężeniach innego rodzaju uciążliwości,
- terenów zdegradowanych i zdewastowanych, wymagających przekształceń, rehabilitacji lub rekultywacji,
- potrzeb w zakresie rozbudowy infrastruktury ochrony środowiska, w szczególności infrastruktury do zagospodarowania ścieków i odpadów,

- kształtowania granicy i proporcji pomiędzy obszarami zainwestowanymi i przeznaczonymi pod inwestycje oraz terenami otwartymi (zwłaszcza w kontekście zieleni miejskiej i innych terenów otwartych na obszarach zurbanizowanych).

Kolejnym dokumentem jest *Strategia Rozwoju Kraju 2020* (średniookresowa strategia rozwoju kraju), w której stwierdzono, m.in.:

„Rosnąca presja demograficzna i rozwój gospodarczy wywierają wpływ na globalny ekosystem na niespotykaną dotąd skalę. Problem zachowania zdrowego, zdolnego do odtwarzania swoich zasobów i różnorodności środowiska urósł do rangi kluczowego wyzwania politycznego, gospodarczego i społecznego, stając się domeną coraz większego zainteresowania władz państwowych, regionalnych i lokalnych. Podstawowe kwestie wynikające z cywilizacyjnej presji na środowisko dotyczą gospodarowania wodami (ochrona przed powodzią, suszą i deficytem wody oraz zapewnienie dostępu do czystej wody) oraz odpadami (zachowanie hierarchii postępowania z odpadami, stosowanie najlepszych dostępnych technik i technologii oraz analizy cyklu życia produktów), zachowania różnorodności biologicznej (ochrona przyrody i krajobrazu), a także ochrony powietrza. Szczególnego znaczenia nabiera kwestia właściwego zabezpieczenia i reagowania na efekty zmian klimatycznych, zwłaszcza nadmiernego ogrzewania się atmosfery ziemi, czyli tzw. efektu cieplarnianego oraz wynikające z tych zmian powodzie, susze i niekorzystne zjawiska pogodowe o dużej intensywności. Uwzględnione również będą zmiany zachodzące w stanie ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej.”

W dokumencie tym, w ramach obszaru strategicznego „Konkurencyjna gospodarka” i wskazanego celu: „Bezpieczeństwo energetyczne i środowisko” (Cel II.6) zostały określone priorytetowe kierunki interwencji publicznej:

- Racjonalne gospodarowanie zasobami,
- Poprawa efektywności energetycznej,
- Zwiększenie dywersyfikacji dostaw paliw i energii,
- Poprawa stanu środowiska,
- Adaptacja do zmian klimatu.

Z uwagi na obecność cieków i zbiorników wodnych należy również wymienić dokumenty ogólnokrajowe: *Strategię Gospodarki Wodnej z 2005 r.* oraz *Projekt polityki wodnej państwa do roku 2030* (z uwzględnieniem etapu 2016) z 2010 r. (do tej pory nie zatwierdzone).

W *Strategii Gospodarki Wodnej* zostały określone następujące cele kierunkowe gospodarki wodnej:

Cel I: Zaspokojenie uzasadnionych potrzeb wodnych ludności i gospodarki przy poszanowaniu zasad zrównoważonego użytkowania wód,

Cel II: Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód, a w szczególności ekosystemów wodnych i od wody zależnych,

Cel III: Podniesienie skuteczności ochrony przed powodzią i skutkami suszy.

W *Strategii...* wskazano na potrzebę sporządzania planów gospodarowania wodą: „Istotną rolę w realizacji trzech podstawowych celów strategicznych odgrywać będą plany gospodarowania wodą w obszarze dorzecza Odry i obszarze dorzecza Wisły (...). Opracowanie i wdrożenie zintegrowanych programów gospodarowania wodami uwzględniających, obok poprawy jakości wód, racjonalne kształtowanie zasobów wodnych,

a w tym budowę wielozadaniowych zbiorników retencyjnych i obiektów małej retencji wodnej w celu wyrównywania przepływu w rzekach oraz sterowania odpływem wód opadowych. Działania w tym zakresie powinny sprzyjać zatrzymywaniu możliwie największej ilości wody w glebie, a także ochronie naturalnie ukształtowanych ekosystemów oraz ochronie gatunkowej flory i fauny związanej ze środowiskiem wodnym.” A zarazem „swoje odzwierciedlenie w planach znajdują również przedsięwzięcia jednostek samorządu terytorialnego, realizującego lokalne potrzeby, np.: w odniesieniu do retencjonowania wód”.

Projekt polityki wodnej państwa do roku 2030, jako cel nadrzędny polityki wodnej wskazuje:

- zapewnienie powszechnego dostępu ludności do czystej i zdrowej wody oraz istotne ograniczenie zagrożeń wywoływanych przez powodzie i susze w połączeniu z utrzymaniem dobrego stanu wód i związanych z nimi ekosystemów, przy zaspokojeniu uzasadnionych potrzeb wodnych gospodarki, poprawie spójności terytorialnej i dążeniu do wyrównania dysproporcji regionalnych,

zaś celami strategicznymi dla osiągnięcia celu nadrzędnego są:

- osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu i potencjału wód i związanych z nimi ekosystemów,

- zaspokojenie potrzeb ludności w zakresie zaopatrzenia w wodę,

- zaspokojenie społecznie i ekonomicznie uzasadnionych potrzeb wodnych gospodarki,

- ograniczenie wystąpienia negatywnych skutków powodzi i susz oraz zapobieganie zwiększaniu ryzyka wystąpienia sytuacji nadzwyczajnych i ograniczenie wystąpienia ich negatywnych skutków,

- reforma systemu zarządzania i finansowania gospodarki wodnej.

Cele ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i ogólnokrajowym stanowią z kolei podstawę konstruowania celi szczegółowych na szczeblu krajowym – regionalnym i lokalnym.

W *Planie zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego oraz planie zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Łodzi (2018)* stwierdzono, iż „dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania przestrzeni przyrodniczej kluczowe są zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska przyrodniczego w sposób umożliwiający trwałe korzystanie z nich zarówno obecnie, jak i w przyszłości, poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, mitygacja i adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczanie ryzyka wynikającego z zagrożeń.”

Wskazane zostały następujące kierunki działań:

- racjonalne wykorzystanie powierzchni ziemi, m.in. poprzez: - ochronę gleb, ochronę i racjonalne gospodarowanie złożami kopalin, przywracanie wartości użytkowej gruntom zdewastowanym i zdegradowanym;

- zwiększanie i poprawa jakości zasobów wodnych, m.in. poprzez: ochronę zasobów wód powierzchniowych oraz poprawę zdolności retencyjnych zlewni, poprawę jakości wód powierzchniowych, ochronę zasobów i jakości wód podziemnych;

- poprawa jakości powietrza, m.in. poprzez: wdrażanie uchwały antyśmogowej oraz programów ochrony powietrza dla stref, w których notuje się przekroczenia poziomu dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń, wdrażanie czystych technologii węglowych;

- kształtowanie zasobów leśnych, m.in. poprzez: ochronę i wzbogacanie istniejących kompleksów leśnych i zadrzewień, zwiększanie lesistości;

- zachowanie i wzrost różnorodności biologicznej, m.in. poprzez: ochronę, wzbogacanie lub odtwarzanie różnorodności biologicznej;

- zachowanie najcenniejszych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych oraz zapewnienie ciągłości systemu ekologicznego, m.in. poprzez: , ochronę pozostałych terenów cennych przyrodniczo i krajobrazowo, kształtowanie spójnego systemu obszarów chronionych, kształtowanie korytarzy ekologicznych;

- przeciwdziałanie zagrożeniom, m.in. poprzez: poprawę klimatu akustycznego, ograniczanie zagrożenia promieniowaniem elektromagnetycznym, ograniczanie zagrożenia awariami, ograniczanie zagrożenia ruchami masowymi ziemi, ograniczenie zagrożenia powodziowego, przeciwdziałanie skutkom i adaptacja do zmian klimatu.

W zakresie dziedzictwa kulturowego w Planie tym podkreślono, iż: „zachowanie materialnych i niematerialnych zasobów dziedzictwa kulturowego w jak najbardziej kompletnym i autentycznym stanie ma kluczowe znaczenie dla utrwalania tradycji regionalnej i uwypuklenia różnorodności jej charakterystycznych atrybutów.”

Cele ochrony środowiska ustanowione w odniesieniu do obszaru samej Łodzi zawarte zostały w dwóch podstawowych dokumentach określających potrzeby i zasady kształtowania środowiska przyrodniczego miasta: *Programie Ochrony Środowiska dla Miasta Łodzi na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025* oraz w *Strategii Zintegrowanego Rozwoju Łodzi 2020+*. Narzędziem wdrożeniowym założeń zawartych w *Strategii Zintegrowanego Rozwoju Łodzi 2020+* jest jedna z polityk sektorowych – *Polityka komunalna i ochrony środowiska Miasta Łodzi 2020+*, której jednym z celów operacyjnych jest m.in. „zachowanie różnorodności biologicznej, ciągłości i stabilności układów ekologicznych poprzez ochronę relikwów przyrody naturalnej oraz przeciwdziałanie urbanizacji terenów stanowiących system ekologiczny Miasta”.

W poniższej tabeli (Tabela 2) wykazano, w jaki sposób cele te znalazły odzwierciedlenie w ustaleniach i regulacjach zawartych w analizowanym projekcie planu miejscowego.

Tab. 2. Cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu planu, zawarte w wybranych dokumentach ustanowionych na szczeblu regionalnym i lokalnym oraz sposoby ich uwzględnienia w projekcie planu.

Nazwa dokumentu	Cele ochrony środowiska ustanowione w dokumencie (wybór)	Ustalenia projektu planu
<i>Plan zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego oraz plan zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Łodzi</i>	Wskazana w <i>Planie</i> wizja rozwoju przestrzennego województwa to: region spójny terytorialnie i wizerunkowo, kreatywny i konkurencyjny w skali kraju i Europy, o najlepszej dostępności komunikacyjnej, wyróżniający się atrakcyjnością inwestycyjną i wysoką jakością życia. Cele szczegółowe zmierzają do stworzenie regionu: - spójnego, o zrównoważonym systemie osadniczym; - o wysokiej jakości i dostępności infrastruktury transportowej;	Celem regulacji zawartych w ustaleniach przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia i sposobu zagospodarowania terenów zgodnie z wymogami ładu przestrzennego oraz realizowaną polityką przestrzenną Miasta: kształtowanie standardów zagospodarowania i użytkowania terenów poprzez: ochronę i uzupełnienie istniejących kompleksów leśnych, wprowadzenie zakazu zabudowy lub określenie parametrów zabudowy, mających na celu doprowadzenie do

	<ul style="list-style-type: none"> - o wysokiej jakości i dostępności infrastruktury technicznej; - o wysokiej jakości środowiska przyrodniczego; - o dobrze zachowanym dziedzictwie kulturowym; - o wysokiej atrakcyjności turystycznej; - o wysokim poziomie bezpieczeństwa publicznego; - efektywnie wykorzystującego endogeniczny potencjał rozwojowy na rzecz zrównoważonego rozwoju przestrzennego 	<p>poprawy ładu przestrzennego oraz określenie zasięgu terenów urbanizacji - ochrona przed urbanizacją terenów wspierających system ekologiczny miasta.</p>
<p><i>Strategia Zintegrowanego Rozwoju Łodzi 2020+</i></p> <p><i>Program Ochrony Środowiska dla Miasta Łodzi na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025</i></p>	<p>Wizja Łodzi, określona w „Strategii Zintegrowanego Rozwoju Łodzi 2020+” opiera się m.in. o filar Przestrzeń i Środowisko, którego celem jest poprawa jakości życia mieszkańców dzięki zwiększeniu atrakcyjności przestrzeni publicznej, rewitalizacji kluczowych obszarów Miasta, wykorzystaniu potencjału środowiska przyrodniczego i rozwoju zrównoważonego transportu miejskiego. Z wizją tą zgodne są określone w Programie ochrony Środowiska cele strategiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poprawa jakości powietrza; - redukcja hałasu do poziomów dopuszczalnych; - ochrona mieszkańców przed polami elektro-magnetycznymi; - ochrona przed zjawiskami ekstremalnymi związanymi z wodą; - prowadzenie racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej; - racjonalne gospodarowanie zasobami geologicznymi; - rekultywacja terenów zdegradowanych; - gospodarowanie odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami; - ochrona różnorodności biologicznej oraz krajobrazowej; - zapewnienie odpowiedniej - dostępności i jakości terenów zieleni; - zmniejszenie zagrożenia wystąpienia poważnej awarii. 	<p>W projekcie wyznaczono tereny o przeznaczeniu: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna - MN, teren zamieszkania zbiorowego i usług oświaty - Mz/UO, lasy i zalesienia - ZL, komunikacja kołowa - obsługa pasażerów miejskiej komunikacji zbiorowej - KS, tereny komunikacji - droga publiczna: KDL i drogi wewnętrzne KDW. Na obszarze objętym planem wykluczona jest lokalizacja przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem przedsięwzięć dotyczących infrastruktury technicznej oraz dróg. Sformułowano ustalenia w zakresie ochrony: wód, powietrza, powierzchni ziemi, ochrony przed polami elektromagnetycznymi oraz ochrony obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi. Wskazane zostały tereny chronione akustycznie, wg. Prawa ochrony środowiska klasyfikowane jako: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży. Ustalono granice i sposoby zagospodarowania terenów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych - Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich. Ustalono wyposażenie i doposażenie terenów w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.</p>
<p><i>Plan Gospodarki Odpadami dla Miasta Łodzi</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - objęcie całej gminy selektywną zbiórką odpadów; wdrożenie zbiórki odpadów podlegających biodegradacji, - edukacja ekologiczna w zakresie sposobów postępowania z odpadami. 	<p>W planie nie ustalono szczególnych zasad postępowania z odpadami. Obowiązują przepisy odrębne: ustawa i akty prawa miejscowego.</p>

źródło: opracowanie własne

8. Przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy

Żaden z wyznaczonych lub potencjalnych obszarów Natura 2000 nie znalazł się w granicach obszaru objętego opracowaniem projektu planu, ani w zasięgu hipotetycznego oddziaływania inwestycji - realizowanych zgodnie z ustaleniami planu - na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz jego integralność.

Najbliżej położone obszary Natura 2000 - Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk: Grądy nad Lindą (PLH100022), Dąbrowa Grotnicka (PLH100001) i Buczyzna Gałkowska (PLH100016) - znajdują się w odległości kilkunastu kilometrów od obszaru, a Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków - znacznie dalej. Z uwagi na ich oddalenie od przedmiotowego obszaru oraz założony w projekcie planu sposób zagospodarowania terenów, przewidywane oddziaływania wynikające z realizacji ustaleń planu nie wpłyną negatywnie na cele ochrony ww. obszarów, w tym w szczególności nie przyczynią się do pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono powyższe obszary.

Zgodnie z ustaleniami projektu planu, na obszarze nim objętym obowiązuje zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem przedsięwzięć dotyczących infrastruktury technicznej oraz dróg.

Należy podkreślić, że do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się nie tylko budowę (w tym przebudowę) dróg lub obiektów infrastruktury technicznej, ale - niezależnie - także związane z nią wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu - zarówno na obszarach objętych formami ochrony przyrody, jak i w granicach administracyjnych miast - zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 86 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Powyższe rozporządzenie nie ustala kryterium wielkości powierzchni wylesień.

Według ustaleń projektu planu terenem wymagającym zmiany przeznaczenia gruntu z leśnego na nieleśny jest teren przeznaczony pod komunikację kołową - obsługę pasażerów miejskiej komunikacji zbiorowej (IKS) o powierzchni 0,1555 ha, znajdujący się przy północnej granicy obszaru, w południowo-wschodnim narożniku ulic Skrzydlatej i Bażanciej. Las ten stanowi własność gminy. Według Planu Urządzenia Gospodarstwa Leśnego na okres 01.01.2003 - 31.12.2012 typ siedliskowy to las mieszany świeży, a w drzewostanie dominuje sosna (9So, wiek - 110) z domieszką dębu (1Db, wiek - 70).

Przewidziane w projekcie planu obiekty, które mogą negatywnie oddziaływać na środowisko: napowietrzne linie elektroenergetyczne 110 kV, to obiekty już istniejące.

Skutki realizacji ustaleń planu - zakładających utrzymanie istniejących lasów na przeważającej części obszaru - będą głównie pozytywne:

- zachowanie i ochrona istniejących zasobów środowiska w obszarze planu i na terenach sąsiednich,

- ochrona kompleksu leśnego Lasu Łagiewnickiego przed negatywnym wpływem antropopresji,

- utrzymanie różnorodności biologicznej obszaru,

- ochrona obszarów źródliskowych

- zachowanie powierzchni retencjonujących wody opadowe i roztopowe,

- poprawa mikroklimatu.

Pozostałe przewidywane oddziaływania, będące skutkiem realizacji ustaleń projektu planu, pomimo ich negatywnego charakteru, nie będą miały znaczącego wpływu na środowisko - w rozumieniu obowiązujących przepisów.

Oddziaływania te zostały poniżej określone w stosunku do poszczególnych elementów składowych środowiska analizowanego obszaru:

- emisja zanieczyszczeń do powietrza – oddziaływanie stałe, występujące w perspektywie długoterminowej, wpływające głównie na powietrze, rośliny i zdrowie ludzi; głównym źródłem emisji będą samochody użytkowników wszystkich terenów oraz pojazdy poruszające się po drogach publicznych, zlokalizowanych w granicach obszaru i poza nim a także zaopatrzenie w ciepło przez mieszkańców – niewielkie oddziaływanie ponieważ projekt planu dopuszcza możliwość zabudowy w bardzo ograniczonym zakresie i nakazuje stosowania źródeł ciepła bezemisyjnych lub niskoemisyjnych, spełniających wymagania standardów jakości powietrza;

- emisja hałasu komunikacyjnego - oddziaływanie o zmiennym dobowym natężeniu, występujące w perspektywie długoterminowej, wpływające na zdrowie ludzi oraz faunę obszaru; źródłem tego rodzaju oddziaływania będzie, tak jak obecnie, ruch samochodowy - głównie na ulicach zlokalizowanych poza obszarem, a także linia kolejowa (również poza obszarem),

- emisja promieniowania elektromagnetycznego – oddziaływania negatywne, stałe, długoterminowe, oddziaływujące na zdrowie ludzi i zwierząt. Emitorem pól elektromagnetycznych w ramach obszaru objętego opracowaniem są obecnie linie elektroenergetyczne napowietrzne o napięciu 110 kV. Projekt planu dopuszcza możliwość ewentualnej rozbudowy i przebudowy istniejącego systemu zasilania w energię. Projekt planu nie zawiera ustaleń (zakazów) dotyczących lokalizacji masztów telefonii komórkowej,

- powstawanie ścieków deszczowych - poprzez splukiwanie zanieczyszczeń (pyłów, smarów, paliw) z powierzchni dachów, dróg i parkingów – oddziaływania negatywne, bezpośrednie i pośrednie, zmienne w zależności od warunków atmosferycznych, długoterminowe, oddziaływujące na wodę i powierzchnię ziemi (gleby), a za ich pośrednictwem na rośliny. Na omawianym obszarze oddziaływanie nieznaczne wobec niewielkiego udziału powierzchni zabudowanych i utwardzonych; bardziej prawdopodobne spływy z terenów sąsiednich;

- powstawanie ścieków komunalnych i odpadów komunalnych – oddziaływanie długoterminowe, wpływające na wody i glebę, zmienne w zależności od ilości użytkowników danego terenu. Przy respektowaniu ustaleń planu (odbieraniu odpadów i odprowadzaniu ścieków do miejskiej sieci kanalizacyjnej lub do szczelnych zbiorników bezodpływowych) oddziaływanie to nie wystąpi na obszarze opracowania. Na obszarze będą powstawać w znacznej mierze odpady organiczne, pochodzące z produkcji leśnej, zagospodarowywane

na miejscu (opał). Należy się liczyć z zaśmiecaniem terenów wykorzystywanych rekreacyjnie i powstawaniem nielegalnych wysypisk;

- zanieczyszczanie gleby lub ziemi – brak oddziaływania – na obszarze objętym projektem planu nie przewiduje się lokalizacji obiektów, których funkcjonowanie mogłoby - przy respektowaniu wytycznych projektu planu - powodować zanieczyszczenie gleby lub ziemi;

- wykorzystywanie zasobów środowiska – brak oddziaływania – na obszarze objętym opracowaniem nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych;

- przekształcanie naturalnego ukształtowania terenu – brak oddziaływania; przyjmuje się, iż posadowienie nowej zabudowy nie będzie wymagało naruszenia w istotny sposób istniejącej rzeźby terenu;

- zagrożenie powodzią - oddziaływanie bezpośrednie, sporadyczne, zmienne - zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego opracowanymi przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej niewielki pas terenu przy północnej granicy omawianego obszaru znajduje się w granicach zagrożenia powodziowego 1%, 10% i 0,2%. Ryzyko powodziowe związane z negatywnymi konsekwencjami dla ludności oraz wartość potencjalnych strat powodziowych są jednak minimalne, ponieważ są to tereny niezurbanizowane;

- ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Jednolitych Części Wód Podziemnych - brak oddziaływania. Osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla JCWPd jest niezagrożone dla całego miasta. Dla JCWP „Bzura od źródeł do Starówki” osiągnięcie celów środowiskowych - dobrego stanu wód w zakresie elementów biologicznych, fizykochemicznych i hydromorfologicznych - zostało ocenione jako zagrożone, ale realizacja ustaleń projektu planu nie będzie miała wpływu na osiągnięcie/nieosiągnięcie celów środowiskowych z uwagi na brak cieków o stałym przepływie i większych zbiorników na obszarze objętym opracowaniem oraz utrzymanie dotychczasowego - leśnego sposobu użytkowania (brak źródeł zanieczyszczeń);

- zmiany klimatu lokalnego – oddziaływanie stałe, długoterminowe, wpływające na florę i faunę, oraz zdrowie ludzi - dotyczy jedynie klimatu lokalnego i nie zmieni się znacznie w stosunku do stanu obecnego, ponieważ utrzymany zostaje dotychczasowy sposób zagospodarowania i użytkowania obszaru; można oczekiwać pozytywnych zmian wynikających z przeprowadzanych termomodernizacji budynków oraz eliminacji indywidualnych palenisk.

Niezależnie od potencjalnych skutków realizacji ustaleń zawartych w projekcie planu, na obszarze będą występowały oddziaływania, które są efektem globalnych zmian klimatycznych:

- zmiana struktury opadów w okresie wegetacyjnym, czyli częstsze susze letnie i wiosenne oraz wzrost liczby opadów nawalnych, w tym gradu. Z racji zwiększonej częstotliwości występowania tych zjawisk należy liczyć się ze wzrastającą liczbą sytuacji ekstremalnych, czyli powodzi, suszy, osuwisk ziemi oraz erozji wodnej w korytach cieków, z czego na omawianym obszarze mogą występować okresy suszy oraz lokalne podtopienia;

- migracja gatunków, spowodowana ociepleniem klimatu. Migracje gatunków, będące formą ich adaptacji do zmian klimatu, mogą jednak zostać uniemożliwione przez „niedrożność ekologiczną” przekształconych przez człowieka krajobrazów: brak ciągłości ekologicznej formacji roślinnych, niedrożność korytarzy ekologicznych (tak rzecznych jak

i leśnych), niskie nasycenie krajobrazu elementami przyrodniczymi mogącymi stanowić „wyspy środowiskowe” dla poszczególnych gatunków (np. drobnymi torfowiskami, mokradłami, oczkami wodnymi). Z uwagi na stopień zurbanizowania, na omawianym obszarze oddziaływanie to nie wystąpi w znacznym stopniu.

- zwiększone prawdopodobieństwo powodzi błyskawicznych, wywołane silnymi opadami mogącymi powodować zalewanie obszarów, na których nieodpowiednio prowadzona jest gospodarka przestrzenna.

Z analizy zapisów projektu planu oraz przewidywanych oddziaływań na środowisko, jakie mogą wystąpić w związku z realizacją ustaleń projektu planu, wynika, iż planowane zagospodarowanie terenu nie narusza ograniczeń obowiązujących w Parku Krajobrazowym Wzniesień Łódzkich i w jego otulinie. W zapisach projektu planu zostały uwzględnione ograniczenia, wynikające z uchwały Nr LV/1545/10 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 27 kwietnia 2010r. w sprawie dostosowania formy prawnej Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich, w której określono szczególne cele ochrony Parku i zakazy obowiązujące na jego terenie.

Należy równocześnie pamiętać, iż oddziaływania, będące skutkiem realizacji ustaleń planu, będą występowały zarówno w fazie budowy poszczególnych obiektów, jak i ich eksploatacji i likwidacji, a ich natężenie będzie zróżnicowane. Ponieważ większość wymienionych negatywnych oddziaływań będzie występować równocześnie, oddziaływanie na środowisko będzie miało charakter skumulowany. Ilość emitowanych zanieczyszczeń, hałasu i wytwarzanych odpadów będzie zależna od rodzaju i skali prowadzonej działalności oraz liczby użytkowników terenów. Jednakże oddziaływania te występują już obecnie (czyli niezależnie od zaproponowanych w projekcie planu rozwiązań) i są znacznie mniej uciążliwe od oddziaływań spotykanych na otaczających zurbanizowanych terenach oraz - za wyjątkiem stężenia B(a)P - nie przekraczają standardów jakości środowiska.

9. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

W poprzednim rozdziale niniejszej prognozy zostały omówione rodzaje przewidywanych negatywnych oddziaływań na środowisko, jakie mogą wystąpić w związku z realizacją ustaleń projektu planu. Projekt planu zawiera równocześnie ustalenia, których celem jest zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. Ponieważ jednak w granicach obszaru objętego opracowaniem projektu planu, ani w jego pobliżu, nie został wyznaczony, lub proponowany do ustanowienia, żaden obszar Natura 2000, nie zachodziły przesłanki do zawarcia w tym dokumencie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Realizacja ustaleń projektu planu będzie polegała przede wszystkim na zachowaniu istniejących terenów leśnych.

Projekt planu zawiera ustalenia, których realizacja ma bezpośrednio zapobiegać negatywnym oddziaływaniom na środowisko. Na obszarze objętym planem wykluczona jest lokalizacja przedsięwzięć mogących znacząco (zarówno zawsze jak i potencjalnie)

oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem przedsięwzięć dotyczących infrastruktury technicznej oraz dróg. Założono wyposażenie terenów w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, a tym samym likwidację lokalnych źródeł zanieczyszczenia gleby, wód podziemnych i powietrza atmosferycznego. Szczególnie istotne jest wyeliminowanie lokalnych systemów grzewczych (domowych palenisk), stąd nakaz stosowania do celów grzewczych źródeł ciepła spełniających wymagania standardów jakości powietrza.

W projekcie sformułowano ustalenia w zakresie ochrony powietrza, wód, powierzchni ziemi, ochrony przed polami elektromagnetycznymi oraz ochrony obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi.

Ustalono zostały wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej - rozumiane jako udział procentowy terenu biologicznie czynnego w powierzchni działki budowlanej - dla poszczególnych terenów, w wysokości minimum:

- 2% - dla terenu 1Mz/UO,
- 10% - dla terenu 1KS,
- 70% - dla terenów: 1MN i 2MN.

Ochronie przed hałasem służy wskazanie terenów podlegających ochronie akustycznej - dla których dopuszczalne poziomy hałasu określone zostały w przepisach odrębnych - i zakwalifikowanie ich do kategorii: terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (tereny MN) oraz terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży (teren Mz/UO).

Projekt utrzymuje istniejący układ drogowy, na który składają się: jedna ulica klasy lokalnej i drogi wewnętrzne.

W projekcie planu wskazano na obowiązywanie zasad ochrony Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich, określonych w planie ochrony PKWŁ, jak również zawarto ustalenia dotyczące zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych. Działania te mają na celu zachowanie walorów przyrodniczych i cech charakterystycznych dla krajobrazu tej części miasta.

Respektowanie wszystkich ustaleń projektu planu dotyczących zarówno zasad zagospodarowania terenów jak i ich obsługi przez infrastrukturę techniczną, spowoduje uporządkowanie obszaru oraz ochroni przed niekontrolowanym, chaotycznym zainwestowaniem, a tym samym zapewni niepogarszanie się stanu poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego oraz usunięcie bądź ograniczenie istniejących uciążliwości i zagrożeń. Generalnie, realizacja ustaleń projektu planu zapewni utrzymanie funkcji obszaru, jako ważnego elementu systemu przyrodniczego miasta, i nie będzie powodowała negatywnego oddziaływania na środowisko obszaru, a także na jakość życia jego mieszkańców i użytkowników.

10. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu

Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* prognoza „przedstawia – biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania

oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy”.

Ze względu na brak obszarów Natura 2000 w granicach badanego obszaru oraz w jego sąsiedztwie (w strefie możliwego oddziaływania rozwiązań zawartych w projekcie) nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych do zawartych w projekcie planu, bowiem rozwiązania zawarte w projekcie nie mają wpływu cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Zaproponowane w projekcie planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów, sposobu ich zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej, gwarantują prawidłowe funkcjonowanie omawianego obszaru, a także pozostają zgodne z ustaleniami obowiązującego *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi* i z zapisami *Planu ochrony Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich*. Projekt zawiera sformułowania zapewniające kształtowanie ładu przestrzennego oraz ochronę w zakresie środowiska, przyrody i krajobrazu.

Przyjęte w projekcie planu ustalenia nie naruszają zasady zrównoważonego rozwoju.

Nie istnieje, zatem, potrzeba wskazania rozwiązania w zakresie zagospodarowania obszaru alternatywnego w stosunku do przedstawionego w projekcie planu.

11. Przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania.

Metoda analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu powinna polegać na:

- 1) ocenie oddziaływania projektowanego zagospodarowania poszczególnych terenów na środowisko;
- 2) ocenie przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ładu przestrzennego, warunków kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej oraz ochrony i kształtowania środowiska.

W zakresie oceny oddziaływań i skuteczności proponowanych w planie rozwiązań wskazane jest prowadzenie monitoringu stanu środowiska, w tym m.in.: parametrów jakości powietrza, gleb, zagrożeń akustycznych. Badania monitoringowe mogą być prowadzone w ramach państwowego monitoringu środowiska przez ustawowo wyznaczone do tego organy i instytucje. W odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie, metodach i częstotliwości określonych w decyzji.

Monitoring w zakresie przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ładu przestrzennego, warunków kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej oraz ochrony i kształtowania środowiska powinien zawierać kontrolę takich elementów jak m.in. stan wyposażenia obszaru w kluczowe, dla jakości środowiska elementy infrastruktury – sieć kanalizacji sanitarnej i deszczowej oraz sieci ciepłej, zachowanie odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej w granicach danego terenu i działki, stosowanie zalecanego w planie rodzaju i kolorystyki dachów, elewacji budynków oraz innych elementów zapewniających harmonijne

kształtowanie projektowanej zabudowy. Okresowe przeglądy zainwestowania terenów i realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powinny być przeprowadzane przez organy administracji samorządowej.

Monitoring skutków realizacji postanowień projektu planu powinien rozpocząć się niezwłocznie po uchwaleniu planu, co pozwoli na uzyskanie danych wyjściowych do dalszych analiz, a następnie proponuje się coroczne badanie efektów zmian zachodzących w środowisku i gospodarowaniu przestrzenią, z zastrzeżeniem, iż w sytuacji zaangażowania w prowadzony monitoring instytucji badawczych i kontrolnych zobowiązanych do prowadzenia monitoringu w określonym przepisami zakresie (np. Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska, stacje sanitarno-epidemiologiczne) można dostosować częstotliwość badań do stosowanych przez dane instytucje.

12. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Obszar objęty opracowaniem planu i jego otoczenie nie sąsiadują bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a dopuszczalne ustalenia planu przedsięwzięcia, jakie mogą być realizowane w jego obszarze, nie będą skutkowały transgranicznym oddziaływaniem na środowisko w rozumieniu obowiązujących przepisów.

13. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem sporządzanym obowiązkowo - dla potrzeb postępowania w sprawie oddziaływania na środowisko, w ramach przeprowadzanej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko - dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (przed skierowaniem projektu planu do opiniowania i uzgodnień). Niniejsze opracowanie zostało sporządzone dla potrzeb projektu planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie *ulic: Bażanciej, Wycieczkowej, Kasztelańskiej i Skrzydlatej oraz granic terenu kolejowego i Lasu Łagiewnickiego*. Decyzja o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego dla ww. obszaru została podjęta uchwałą Nr XLVIII/1231/17 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 10 maja 2017 r.

Zawartość prognozy jest dostosowana do obowiązujących zapisów ustawy z dnia 03 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Obszar objęty opracowaniem, o powierzchni ok. 165 ha, zlokalizowany jest w północnej części miasta i należy do niezurbanizowanych, peryferyjnych terenów miasta. Stanowi południowo-zachodni kraniec Lasu Łagiewnickiego, a zarazem Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich (prawnej formy ochrony przyrody). Na tle innych rejonów miasta obszar wyróżnia się dużymi walorami przyrodniczymi, stanowiąc kluczowy element systemu przyrodniczego miasta Łodzi.

Przyjęte w projekcie planu ustalenia są zgodne z ustaleniami obowiązującego *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi*, przyjętego uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 roku. Dla przedmiotowego obszaru w *Studium* przyjęto, w ramach terenów wyłączonych spod zabudowy, jednostkę funkcjonalno-przestrzenną:

L – tereny lasów o powierzchni minimum 3 ha - obejmujące całość obszaru.

Jednostka ta została scharakteryzowana jako „obszary kluczowe dla systemu przyrodniczego, położone peryferyjnie, pełniące głównie role: klimatyczno-biologiczną, krajobrazową oraz rekreacyjno-społeczną”, a jako główne cele polityki przestrzennej wskazano:

1. Zachowanie istniejących elementów systemu przyrodniczego.
2. Ochrona poszczególnych elementów systemu przyrodniczego miasta.
3. Zwiększenie ilości i dostępności terenów zieleni.

Projekt planu miejscowego ustala: przeznaczenie terenów i zasady ich zabudowy i zagospodarowania, a także zasady w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego i krajobrazu kulturowego, kształtowania ładu przestrzennego, komunikacji i infrastruktury technicznej oraz stwarza podstawy materialno-prawne do wydawania decyzji administracyjnych.

Na obszarze objętym omawianym projektem planu wydzielono poszczególne tereny, dla których ustalono następujące rodzaje przeznaczenia:

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, oznaczona na rysunku projektu planu symbolami 1MN i 2MN; przeznaczeniem uzupełniającym jest infrastruktura techniczna,
- teren zamieszkania zbiorowego i usług oświaty, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem 1Mz/UO,
- lasy i zalesienia, oznaczone na rysunku projektu planu symbolami od 1ZL do 10 ZL; przeznaczeniem uzupełniającym są sieci elektroenergetyczne,
- komunikacja kołowa - obsługa pasażerów miejskiej komunikacji zbiorowej, oznaczona na rysunku projektu planu symbolem 1KS; przeznaczeniem uzupełniającym jest zabudowa usługowa związana z obsługą terenu,
- droga publiczna klasy lokalnej, oznaczona na rysunku projektu planu symbolem 1KDL; przeznaczeniem uzupełniającym są obiekty i urządzenia związane z prowadzeniem i obsługą ruchu drogowego, infrastruktura techniczna, zieleń, drogi rowerowe, miejsca postojowe dla samochodów i rowerów,
- drogi wewnętrzne, oznaczone na rysunku projektu planu symbolami od 1KDW do 10KDW; przeznaczeniem uzupełniającym są obiekty i urządzenia związane z prowadzeniem i obsługą ruchu pieszo-rowerowego, infrastruktura techniczna, zieleń, drogi rowerowe, miejsca postojowe dla samochodów i rowerów.

Projekt nie wprowadza zasadniczych zmian w stosunku do stanu istniejącego - utrzymuje zarówno istniejące tereny leśne, jak i - niewielkie - tereny zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej i układ drogowy.

Projekt planu zawiera ustalenia, których realizacja ma bezpośrednio zapobiegać negatywnym oddziaływaniom na środowisko obszaru i jego sąsiedztwa; m.in. zakłada wyposażanie terenów w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, a także przebudowę i rozbudowę istniejących sieci

W projekcie sformułowano ustalenia w zakresie ochrony powietrza, wód, powierzchni ziemi, ochrony przed polami elektromagnetycznymi oraz ochrony obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi. Wskazano również tereny chronione akustycznie w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu prawa ochrony środowiska.

W ramach całego analizowanego obszaru nie mogą być lokalizowane przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko (zawsze i potencjalnie), z wyjątkiem przedsięwzięć dotyczących infrastruktury technicznej oraz dróg. Na potrzeby realizacji terenu komunikacji kołowej (IKS) niezbędna jest jednak zmiana przeznaczenia gruntu z leśnego na nieleśny - wylesienie terenu o powierzchni 0,1555 ha.

Realizacja ustaleń projektu planu miejscowego nie wiąże się z oddziaływaniem na obszary Natura 2000, gdyż takie w granicach badanego obszaru ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują. W stosunku do istniejących obszarów chronionych (PKWŁ), dopuszczalne ustaleniami projektu planu działania w ramach poszczególnych terenów nie będą skutkować znaczącymi oddziaływaniami na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych. Z tego względu w prognozie nie wskazano rozwiązań alternatywnych do zawartych w projekcie planu.

W wyniku przeprowadzonych analiz nie stwierdzono negatywnego wpływu realizacji ustaleń przedmiotowego projektu planu na stan środowiska i jakość życia mieszkańców na analizowanym obszarze.

Respektowanie ustaleń projektu planu - dotyczących zasad zagospodarowania terenów i ich obsługi poprzez infrastrukturę techniczną - powinno spowodować uporządkowanie struktury przestrzennej obszaru, utrzymanie strefy terenów otwartych wspomagających system przyrodniczy miasta, a także - poprzez usunięcie bądź ograniczenie istniejących problemów i zagrożeń - zapobiec pogarszaniu się stanu poszczególnych elementów środowiska obszaru Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich i jego otuliny.

Obowiązujące akty prawne:

1. *Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r., poz. 1945)*
2. *Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405, ze zm.)*
3. *Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71)*
4. *Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799)*
5. *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112)*
6. *Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614)*
7. *Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2017 r., poz. 2187, ze zm.)*
8. *Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268)*
9. *Rozporządzenie Wojewody Łódzkiego i Wojewody Skierniewickiego z dnia 31 grudnia 1996 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 1996 r. Nr 27, poz. 163 i Dz. Urz. Woj. Skierniewickiego z 1996 r. Nr 33, poz. 238)*
10. *Rozporządzenie Nr 5/2003 Wojewody Łódzkiego z dnia 31 lipca 2003 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2003 r. Nr 231, poz. 2162)*
11. *Uchwała Nr LV/1545/10 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 27 kwietnia 2010 r. w sprawie dostosowania formy prawnej Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2010 r. Nr 165, poz. 1359)*

Materialy źródłowe

1. *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi*, Uchwała Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r.
2. *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi*, Uchwała Nr XCIX/1826/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 27 października 2010 r. (nieobowiązujące)
3. *Projekt Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Bażanciej, Wycieczkowej, Kasztelańskiej i Skrzydlatej oraz granic terenu kolejowego i Lasu Łagiewnickiego*, styczeń 2019 r.
4. *Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Bażanciej, Wycieczkowej, Kasztelańskiej i Skrzydlatej oraz granic terenu kolejowego i Lasu Łagiewnickiego*, Łódź, październik 2017 r.
5. *Strategia zrównoważonego rozwoju Unii Europejskiej* (Strategia z Göteborga)
6. *Strategia Rozwoju Kraju 2020*, Warszawa, wrzesień 2012
7. *Polityka Ekologiczna Państwa w latach 2009 - 2012, z perspektywą do roku 2016*
8. *Program Ochrony Środowiska Województwa Łódzkiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024*, Łódź, 2016
9. *Raport o stanie środowiska w województwie łódzkim w 2016 r.*, WIOŚ w Łodzi, Biblioteka Monitoringu Środowiska 2017
10. *Roczna ocena jakości powietrza w województwie łódzkim w 2016 r.*, WIOŚ w Łodzi, 2017
11. *Program Ochrony Środowiska dla Miasta Łodzi na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025 - projekt z dnia 23 października 2018 r.* - Uchwała Nr LXXVIII/2101/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 31 października 2018 r.
12. *Mapa akustyczna miasta Łodzi na lata 2017 - 2022*, Łódź, 2018
13. Uchwała Nr LXXVII/1608/13 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Łodzi na lata 2013-2018”
14. Uchwała Nr XXXIV/565/04 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 14 lipca 2004 r. w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki odpadami dla miasta Łodzi – PGO – Łódź”
15. *Atlas Miasta Łodzi*, Urząd Miasta Łodzi, Łódzkie Towarzystwo Naukowe, Łódź, 2002 r.
16. *Prognozowanie skutków przyrodniczych planu zagospodarowania przestrzennego*, wyd. IGPiK – Oddział w Krakowie, 1998
17. *Poradnik przygotowania inwestycji, z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe*, Ministerstwo Środowiska, Departament Zrównoważonego Rozwoju, październik 2015, Warszawa
12. *Rejestr form ochrony przyrody*, dane Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi
13. *Szata roślinna Lasu Łagiewnickiego w Łodzi*, pod redakcją Józefa K. Kurowskiego, UMŁ Wydział Ochrony Środowiska, UŁ Katedra Geobotaniki i Ekologii Roślin, Łódź 2001
14. *Zielone skarby Łodzi – relikty naturalnej przyrody miasta*, praca zbiorowa pod redakcją J.K. Kurowskiego i P. Witosławskiego, Łódź 2009

OŚWIADCZENIE

kierującego zespołem autorów prognozy oddziaływania na środowisko

Jako kierująca zespołem autorów prognozy oddziaływania na środowisko niniejszym oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405, ze zm.), tj. ukończyłam, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, jednolite studia magisterskie na kierunku związanym z kształceniem w obszarze nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych z dziedziny nauk rolniczych: ogrodnictwo - kształtowanie terenów zieleni oraz posiadam ponad 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko oraz brałam udział w przygotowaniu ponad 5 prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Kierująca Zespołem:



mgr inż. Anna Olaczek-Wołoska

Łódź, dnia 15 stycznia 2019 r.