

PROGNOZA

ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej teren Lasu Lublinek, położonej w rejonie
ulic: Franciszka Płocka, Zamiejskiej i Spartańskiej

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej:

dr inż. arch. Robert Warsza

Autorzy:

mgr inż. Anna Olaczek-Wołowska (kierująca zespołem autorów)

mgr Kamila Pawlak Kamila Pawlak

mgr inż. Marcin Józwik

inż. Małgorzata Rudólf



Łódź, styczeń 2021

Spis treści

| | | |
|-----|---|----|
| 1. | Informacje wstępne na temat prognozy | 3 |
| 2. | Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy | 3 |
| 3. | Zawartość, główne cele projektu planu i jego powiązania z innymi dokumentami | 4 |
| 4. | Analiza istniejącego stanu środowiska, potencjalne jego zmiany w przypadku braku realizacji projektowanego planu | 14 |
| 5. | Analiza stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem | 25 |
| 6. | Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody | 29 |
| 7. | Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego planu, oraz sposoby, w jakich zostały one uwzględnione podczas opracowywania projektu planu..... | 32 |
| 8. | Przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy | 37 |
| 9. | Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. | 41 |
| 10. | Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu | 44 |
| 11. | Przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania..... | 44 |
| 12. | Transgraniczne oddziaływanie na środowisko | 45 |
| 13. | Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym..... | 45 |
| | Materiały źródłowe. Obowiązujące akty prawne | 49 |

Załącznik:

- Oświadczenie kierującego zespołem autorów prognozy oddziaływania na środowisko

Załączniki graficzne:

- Prognoza oddziaływania na środowisko - rysunek w skali 1:1000, zmniejszony do skali 1:2000

- Zagrożenia środowiska w otoczeniu obszaru opracowania

- Położenie obszaru opracowania na tle form ochrony przyrody

1. Informacje wstępne na temat prognozy

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze (zwana dalej prognozą) ustaleń projektu *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej teren Lasu Lublinek, położonej w rejonie ulic: Franciszka Plocka, Zamiejskiej i Spartańskiej*. Decyzja o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego dla ww. obszaru została podjęta uchwałą Nr LXXII/1938/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 14 czerwca 2018 r.

Zawartość prognozy została opracowana w dostosowaniu do obowiązujących przepisów *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (art. 51, 52 i 53), a także wytycznych Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łodzi.

Prognoza składa się z części opisowej (tekstu) i graficznej – rysunku sporządzonego w skali 1:1000 i zmniejszonego do skali 1:2000.

Głównym celem prognozy jest określenie rodzaju zagrożeń dla środowiska przyrodniczego i zdrowia ludzi, jakie mogą wynikać z realizacji zapisów projektu planu zagospodarowania przestrzennego, dla którego potrzeb powstała prognoza oraz analiza metod i rozwiązań służących zmniejszeniu potencjalnych uciążliwości.

Dokument ten służy, jako materiał pomocniczy, w publicznej dyskusji nad projektem planu w kontekście mogących się pojawić uciążliwości dla użytkowników analizowanego obszaru (i jego sąsiedztwa) oraz zawiera informacje, które mogą być podstawą do podjęcia przez Radę Miejską ostatecznej decyzji o uchwaleniu planu.

Przy opracowywaniu niniejszej prognozy wzięto pod uwagę m.in. obowiązujące akty prawne z zakresu ochrony środowiska i gospodarowania przestrzenią, obowiązujące *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi, Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone na potrzeby omawianego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*, programy o randze europejskiej, krajowej i regionalnej dotyczące polityki ochrony środowiska, a także poradnik metodyczny *Prognozowanie skutków przyrodniczych planu zagospodarowania przestrzennego*. Wykaz wszystkich wykorzystanych materiałów źródłowych zamieszczono na końcu prognozy.

2. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Prognoza - dokument sporządzany w toku prac nad planem miejscowym - została sporządzona przy zastosowaniu, jako wiodącej, metody analizy. Przeanalizowano: dostępne materiały kartograficzne, opracowania dotyczące stanu środowiska przyrodniczego oraz dokumenty planistyczne (w tym projekt planu, dla którego potrzeb sporządzono prognozę) dotyczące obszaru objętego opracowaniem oraz jego otoczenia. Dokonano wizji terenowej badanego obszaru. Zebrane informacje posłużyły do nakreślenia obrazu funkcjonowania obszaru w chwili obecnej, w tym określenia najistotniejszych cech środowiska, jego stanu i problemów, a następnie porównania go z prognozowanymi skutkami wpływu realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko.

W toku analizy określono uwarunkowania przyrodnicze wynikające z dotychczasowego zagospodarowania badanego obszaru oraz oceniono ustalenia zaproponowane w projekcie planu, pod kątem przewidywanych oddziaływań ich realizacji na środowisko, z uwzględnieniem rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą potencjalnych negatywnych oddziaływań.

Dla oceny oddziaływań i wpływu zmian klimatu na obszar opracowania planu i realizację jego postanowień posłużono się metodyką określoną w *Poradniku przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe* oprac. przez Ministra Środowiska w 2015 r.

3. Zawartość, główne cele projektu planu i jego powiązania z innymi dokumentami

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej teren Lasu Lublinek, położonej w rejonie ulic: Franciszka Plocka, Zamiejskiej i Spartańskiej (zwany dalej projektem planu lub projektem), dla potrzeb którego sporządzona została niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko, składa się z:

- części opisowej – tekstu planu – projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi,
- części graficznej – rysunku planu w skali 1:2000, z fragmentem obszaru powiększonym do skali 1:1000, stanowiącego załącznik Nr 1 do projektu uchwały.

W projekcie planu zostały określone:

- 1) przeznaczenie terenów i ich oznaczenie w tekście i na rysunku (symbol) oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 2) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- 3) wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
- 4) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu;
- 5) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości;
- 6) szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu;
- 7) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz obsługi komunikacyjnej terenów przyległych;
- 8) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej;
- 9) granice terenu zamkniętego;
- 10) dopuszczenie lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym;
- 11) wysokość stawki procentowej służącej pobraniu opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W projekcie planu, ze względu na brak podstaw wynikających ze stanu faktycznego, nie określono:

- 1) zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej;
- 2) granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa;
- 3) sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

W projekcie zostały wyodrębnione tereny, tzn. wydzielone liniami rozgraniczającymi lub liniami granic opracowania planu nieruchomości lub ich części, oznaczone symbolami liczbowymi i literowymi, z których liczby oznaczają numer porządkowy terenu, a litery przeznaczenie podstawowe terenu, a w przypadku terenów dróg publicznych – także klasę techniczną drogi, dla których ustalono niżej wymienione przeznaczenie:

- **teren ogrodów działkowych**, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem **1ZD**; przeznaczeniem uzupełniającym jest infrastruktura techniczna,
- **teren zieleni izolacyjnej**, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem **1ZI**; przeznaczeniem uzupełniającym jest infrastruktura techniczna,
- **tereny rolnicze**, oznaczone na rysunku projektu planu symbolami od **1R** do **4R**; przeznaczeniem uzupełniającym są: lasy, zalesienia, wody powierzchniowe wraz z urządzeniami wodnymi, drogi wewnętrzne, drogi rowerowe i infrastruktura techniczna,
- **zielen naturalna**, oznaczona na rysunku projektu planu symbolem **1ZN**; przeznaczeniem uzupełniającym jest infrastruktura techniczna,
- **lasy i zalesienia**, oznaczone na rysunku projektu planu symbolami od **1ZL** do **8ZL**; przeznaczeniem uzupełniającym są wody powierzchniowe wraz z urządzeniami wodnymi oraz infrastruktura techniczna – istniejące linie wodociągowe w110 na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami 1ZL, 2ZL i 5ZL,
- **infrastruktura techniczna ciepłownicza**, oznaczona na rysunku projektu planu symbolem **1Co**; przeznaczeniem uzupełniającym jest infrastruktura techniczna i drogi wewnętrzne,
- **teren komunikacji kolejowej** – linie kolejowe, bocznice kolejowe, infrastruktura kolejowa oraz urządzenia techniczne związane z tą infrastrukturą, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem **1KK**; przeznaczeniem uzupełniającym jest infrastruktura techniczna,
- **tereny dróg publicznych**, oznaczone na rysunku projektu planu symbolami **1KDZ** i **1KDD**; przeznaczeniem uzupełniającym są obiekty i urządzenia związane z prowadzeniem i obsługą ruchu drogowego, zielen, drogi rowerowe, wiaty przystankowe dla komunikacji zbiorowej, kioski zespolone z wiatami, stanowiska postojowe dla rowerów, infrastruktura techniczna,
- **droga wewnętrzna**, oznaczona na rysunku projektu planu symbolem **1KDW**; przeznaczeniem uzupełniającym są obiekty i urządzenia związane z prowadzeniem i obsługą ruchu drogowego, zielen, drogi rowerowe, stanowiska postojowe dla rowerów, infrastruktura techniczna.

Zapisy projektu planu precyzują, iż dla poszczególnych terenów, wyznaczonych liniami rozgraniczającymi, zasady zabudowy i zagospodarowania oraz sposoby ich użytkowania należy określać łącznie na podstawie:

- ustaleń o charakterze ogólnym, zawartych w rozdziale 2 uchwały,
- ustaleń szczegółowych, zawartych w rozdziale 3 uchwały,
- ustaleń obowiązujących zawartych na rysunku planu.

W ustaleniach dla całego obszaru (ustaleniach ogólnych), jako zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ustalono kształtowanie standardów zagospodarowania i użytkowania terenów z uwzględnieniem: zachowania i ochrony terenów przyrodniczych,

szczególnie Lasu Lublinek i Stawów Bielice, wspierających system ekologiczny miasta, ochrony terenów współtworzących strefę terenów rekreacyjno-wypoczynkowych oraz ich powiązania ze strukturą funkcjonalno-przestrzenną pozostałej części miasta oraz zabezpieczenia korytarza komunikacyjnego - drogowego dla realizacji projektowanego przedłużenia ul. ks. Jerzego Popiełuszki oraz kolejowego dla realizacji połączenia linii kolejowej z Portem Lotniczym Łódź im. Władysława Reymonta.

Sformułowano również ustalenia w zakresie wskaźników i parametrów zabudowy oraz kolorystyki i materiałów wykończeniowych elewacji i dachów.

W zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych, do których zaliczono tereny lasów i zalesień (3ZL, 4ZL, 5 ZL, 7ZL i 8ZL), tereny dróg publicznych (1KDZ i 1KDD), teren drogi wewnętrznej (1KDW) ustalono nakazy: stosowania rozwiązań technicznych uwzględniających potrzeby osób ze szczególnymi potrzebami, stosowania ujednoliconych pod względem kolorystyki, materiałów i wzornictwa powtarzalnych elementów wyposażenia terenu, takich jak: ławki, kosze na śmieci, latarnie, w obrębie każdego z poszczególnych terenów, stosowania tablic i znaków informacyjnych zgodnych z systemem informacji miejskiej (SIM) z wyłączeniem regulaminów, tablic z nazwą terenu zieleni, tablic edukacyjnych, tablic informacyjnych m. in. służących jako drogowskazy w terenach ZL i tablic leśnych oraz nakaz wkomponowania naziemnych urządzeń technicznych w zagospodarowanie terenu.

Projekt planu dopuszcza lokalizowanie tymczasowych obiektów budowlanych wymienionych w ustaleniach szczegółowych dla terenów dróg publicznych w kolorystyce malowanych i lakierowanych metalowych części odpowiadającej barwie 7016 w systemie RAL i w sposób niekolidujący z funkcjami i sposobem zagospodarowania terenów;

W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu wynikających z potrzeb ochrony środowiska ustalono, przede wszystkim, nakaz stosowania rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających zachowanie standardów jakości środowiska określonych na podstawie przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska oraz zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem przedsięwzięć dotyczących infrastruktury technicznej, dróg, linii kolejowych, zalesień oraz urządzeń wodnych.

Ponadto sformułowano ustalenia w zakresie:

- ochrony powietrza: nakaz stosowania do celów grzewczych źródeł ciepła bezemisyjnych lub o niewielkiej intensywności emisji, spełniających wymagania standardów jakości powietrza; dopuszczenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii z wyłączeniem urządzeń wytwarzających energię o mocy przekraczającej 100 kW dla realizacji zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepło, z wyjątkiem terenów 1ZL – 8ZL, 1ZN, 1ZI oraz zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych;

- ochrony wód powierzchniowych: zakaz wykonywania robót polegających na zasypywaniu i likwidacji cieków wodnych, stawów oraz rowów spełniających rolę odbiorników wód powierzchniowych, z dopuszczeniem ich przebudowy spowodowanej realizacją inwestycji celu publicznego, dopuszczenie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w sposób umożliwiający wykorzystanie ich na miejscu oraz odprowadzenie

do gruntu na zasadach określonych w przepisach odrębnych dotyczących zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków oraz prawa wodnego oraz zakaz stosowania rozwiązań technicznych stwarzających możliwość zanieczyszczenia wód powierzchniowych;

- ochrony zasobów wód podziemnych – nakaz stosowania rozwiązań technicznych uniemożliwiających przenikanie zanieczyszczeń do wód podziemnych;

- w zakresie gospodarki wodnej i odprowadzania ścieków - nakaz zaopatrzenia w wodę z miejskiej sieci wodociągowej, dopuszczenie zaopatrzenia w wodę z indywidualnych ujęć wody podziemnej, nakaz odprowadzenia ścieków bytowych w oparciu o miejską sieć kanalizacji sanitarnej, dopuszczenie gromadzenia ścieków bytowych w zbiornikach bezodpływowych do czasu budowy miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi, dopuszczenie lokalizowania przepompowni ścieków, dopuszczenie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, zakaz stosowania rozwiązań odwodnieniowych obiektów w sąsiedztwie linii kolejowej związanych z odprowadzeniem wód opadowych na tereny kolejowe i korzystania z kolejowych urządzeń odwadniających;

- ochrony powierzchni ziemi - nakaz zapewnienia dla nieruchomości miejsca służącego do czasowego gromadzenia odpadów stałych, z uwzględnieniem wymogów wynikających z przepisów odrębnych dotyczących budownictwa oraz dotyczących utrzymania czystości i porządku w gminach;

- ochrony przed polami elektromagnetycznymi: zakaz lokalizacji infrastruktury technicznej, która powoduje przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska w obrębie budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi, w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu budownictwa, dopuszczenie lokalizacji obiektów infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych.

W zakresie ochrony przed hałasem w projekcie planu ustalono, iż zabudowę istniejącą położoną na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem R zalicza się do terenów chronionych akustycznie, określonych jako „tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”, a teren oznaczony ZD zalicza się do terenów chronionych akustycznie określonych jako „tereny rekreacyjno-wypoczynkowe”, w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska.

W zakresie zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości w projekcie planu nie wyznaczono granic obszarów określonych w przepisach odrębnych wymagających obowiązkowego przeprowadzenia scalenia i podziału nieruchomości. Wskazano, że szczegółowe zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości dokonywanego na wniosek zostały określone w ustaleniach szczegółowych planu, z zastrzeżeniem, iż parametry dotyczące działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości nie obowiązują dla działek gruntu wydzielonych pod nowe drogi, poszerzenie dróg istniejących i pod urządzenia infrastruktury technicznej, a także działek powstałych w wyniku podziałów prowadzonych po wyznaczonych na rysunku planu liniach rozgraniczających.

Ustalone w projekcie szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu to zakazy lokalizacji: zabudowy w strefach ochronnych od kablowych linii

elektroenergetycznych o napięciu 15 kV, budynków w strefach oddziaływania od sieci ciepłowniczej, budynków oraz innych obiektów trwale związanych z gruntem oraz dokonywania zmian ukształtowania terenu, które mogą spowodować zmniejszenie przykrycia rurociągów i ich wypłylenie poniżej normatywnej strefy przemarzania w pasach ochronnych od infrastruktury wodociągowej. W przypadku likwidacji sieci ciepłowniczej, infrastruktury wodociągowej lub kanalizacyjnej ustalenia dotyczące odpowiednio strefy ochronnej, strefy oddziaływania lub pasów ochronnych nie obowiązują.

Ustalono również nakaz, wynikający z przepisów odrębnych z zakresu lotnictwa, ograniczenia wysokości obiektów naturalnych i sztucznych, w tym obiektów budowlanych na obszarze całego planu, objętego powierzchniami ograniczającymi przeszkody wokół Portu Lotniczego Łódź im. Władysława Reymonta. Wskazano zakazy wynikające z przepisów odrębnych z zakresu lotnictwa budowy lub rozbudowy obiektów budowlanych sprzyjających występowaniu zwierząt stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych - na obszarze całego planu oraz hodowania lub wypuszczania ptaków stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych – w strefie wskazanej na rysunku planu.

Sformułowano również nakaz zapewnienia warunków bezpieczeństwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w tym wymaganej odległości od lasu zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu budownictwa.

W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz obsługi komunikacyjnej terenów przyległych projekt planu ustala remont, przebudowa i rozbudowa dróg publicznych wyznaczonych na rysunku planu w obrębie linii rozgraniczających zgodnie z klasyfikacją i parametrami wskazanymi w ustaleniach szczegółowych tekstu planu, budowę dróg leśnych, rowerowych, ciągów pieszych lub pieszo-rowerowych, projektowanego przedłużenia ul. ks. Jerzego Popiełuszki, budowę łącznicy kolejowej do Portu Lotniczego Łódź im. Władysława Reymonta, obsługę komunikacyjną obszaru przez docelowy układ drogowy w granicach wyznaczonych na rysunku planu terenów dróg publicznych oraz drogi wewnętrznej oraz połączenie obszaru planu z zewnętrznym układem komunikacyjnym poprzez ulicę dojazdową (1KDD – ul. Franciszka Plocka). Układ drogowy uzupełniający stanowi istniejąca droga wewnętrzna (1KDW – ul. Zamiejska). Obsługę komunikacyjną terenów mają zapewniać zjazdy indywidualne i publiczne z wyznaczonej w planie dróg publicznych i wewnętrznych oraz z dróg położonych poza granicami planu, przyległych do terenów a także niewyznaczone na rysunku planu drogi wewnętrzne i drogi leśne.

Jako ustalenia ogólne zostały także sformułowane zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, zakładające wyposażenie terenów w infrastrukturę techniczną w oparciu o istniejące systemy, jej przebudowę i rozbudowę, a także budowę nowych systemów oraz nakaz lokalizacji infrastruktury technicznej w terenach przeznaczonych pod infrastrukturę techniczną i liniach rozgraniczających dróg, z dopuszczeniem - na określonych warunkach - ich lokalizacji w terenach o innym przeznaczeniu. Sformułowano został nakaz lokalizacji (również w przypadku ich przebudowy lub rozbudowy), jako podziemnych, infrastruktury technicznej, z wyłączeniem napowietrznych linii energetycznych o napięciu 110 kV lub wyższym, stacji transformatorowych, przewodów, kontenerów telekomunikacyjnych, szaf kablowych, które jedynie jako nadziemne umożliwiają

korzystanie z określonych urządzeń i pojazdów. Określono również warunki powiązań infrastruktury technicznej na obszarze planu z układem zewnętrznym, wskazując podstawowe: element zaopatrzenia w wodę, odbiornik ścieków bytowych, odbiornik nadmiaru wód opadowych, źródło zaopatrzenia w gaz, źródło zaopatrzenia w ciepło i element zasilania w energię elektryczną.

Wskazane i oznaczone na rysunku planu zostały granice terenu zamkniętego (pokrywające się z północną granicą obszaru) i wyznaczono granice strefy ochronnej terenu zamkniętego, dla której obowiązują zasady zawarte w przepisach odrębnych z zakresu transportu kolejowego. Ustalenia te nie obowiązują w przypadku zniesienia terenu zamkniętego.

Projekt planu ustala granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, które stanowią wskazane na rysunku planu linie rozgraniczające terenów dróg publicznych (1KDZ i 1KDD) i terenu komunikacji kolejowej (1KK).

Dopuszczono lokalizację inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, pod warunkiem ich zgodności z przeznaczeniem terenów.

W projekcie została ustalona stawka procentowa służąca pobraniu opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w wysokości 30% – dla wszystkich terenów.

Ustalenia szczegółowe zostały sformułowane w zakresie:

- przeznaczenia - dla wszystkich terenów,
- warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego – dla terenów 1ZD i R,
- zasad zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego – dla terenów 1ZI, 1ZN, 1ZL-8ZL, 1Co i 1KK,
- szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości – dla terenu 1ZD,
- warunków i parametrów funkcjonalno-technicznych – dla terenów 1KDZ i 1KDD (dróg publicznych) oraz KDW (dróg wewnętrznych).

Ze względu na specyfikę obszaru dla terenu 1ZD ustalono wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej terenu ogólnego – minimum 65%.

Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej rozumiany jako udział procentowy terenu biologicznie czynnego w powierzchni działki budowlanej ustalono w wysokości:

- 50% dla terenu 1Co,
- 80% dla terenu 1ZI,
- 90% dla terenu 1ZN.

W przypadku terenu 1ZD (ogrodów działkowych) obowiązuje zagospodarowanie terenu zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu rodzinnych ogrodów działkowych oraz wskaźniki zagospodarowania terenu działek – zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu rodzinnych ogrodów działkowych.

Dla pozostałych terenów ustalenia projektu planu nie dopuszczają możliwości lokalizowania na obszarze nim objętym nowej zabudowy, za wyjątkiem obiektów budowlanych związanych z gospodarką leśną na terenach ZL. Dla istniejącej na terenach R zabudowy

mieszkaniowej jednorodzinnej oraz gospodarczej i garaży dopuszczono jej remont i przebudowę oraz – na określonych warunkach – rozbudowę i nadbudowę.

W terenach R ustalono nakaz zachowania i ochrony istniejących użytków leśnych, a w terenach ZL dopuszczono zachowanie w dotychczasowym użytkowaniu gruntów nieleśnych.

Projekt przedstawionej uchwały jest zgodny z obowiązującym „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi*” przyjętym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałą Nr VI/215/19 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 6 marca 2019 r.

Obszar znajduje się prawie w całości poza zwartą strefą zurbanizowaną (wyłączając tereny ZD – ogrodów działkowych) wyznaczoną w dokumencie Studium. W strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta omawiany obszar zaliczono do jednostek:

– tereny ogrodów działkowych (symbol D), obszary zieleni usytuowane poza Strefą Wielkowiejską, obecnie użytkowane jako rodzinne ogrody działkowe, stanowiące element systemu przyrodniczego miasta. Spełniają funkcję wypoczynkową i rekreacyjną dla określonej grupy użytkowników. Stanowią potencjalną rezerwę do przekształceń na tereny zieleni urządzonej, publicznie dostępnej z programem rekreacyjnym. Możliwe zagospodarowanie w ww. jednostce to tereny ogrodów działkowych, tereny lokalizacji budynków rekreacji indywidualnej, zieleni. W omawianych terenach dopuszcza się również z ograniczeniami tereny usług wspierających funkcje dopuszczalne w postaci obiektów rekreacji i sportu. W ramach analizowanego obszaru jednostka „D” obejmuje obszar północno wschodni;

– tereny lasów o powierzchni minimum 3 ha (symbol L), obejmujące obszary kluczowe dla systemu przyrodniczego, położone peryferyjnie, pełniące głównie role: klimatyczno-biologiczną, krajobrazową oraz rekreacyjno-społeczną. Możliwe zagospodarowanie w ww. jednostce to tereny lasów i zalesień. W omawianych terenach dopuszcza się również z ograniczeniami zabudowę związaną z gospodarką leśną, tereny zieleni urządzonej w formie tzw. parków leśnych – w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej, tereny zabudowy mieszkaniowej wyłącznie w granicach istniejącego zagospodarowania. W ramach analizowanego obszaru jednostka „L” obejmuje większość analizowanego obszaru;

– tereny aktywne przyrodniczo w tym użytkowane rolniczo (symbol O), obejmujące obszary kluczowe dla systemu przyrodniczego, pełniące funkcje klimatyczne, biologiczne i krajobrazowe, położone na obrzeżach miasta, w tym doliny rzeczne oraz korytarze napowietrzające. W ramach ww. jednostki funkcjonalno-przestrzennej możliwe jest zagospodarowanie obszarów na tereny rolne, rekreacyjno-wypoczynkowe, ogrody działkowe. Jednostka „O” obejmuje tereny sklasyfikowane w ewidencji gruntów jako użytki rolne (R), niezagospodarowane, zadrzewione obszary oraz tereny o niewielkim stopniu urbanizacji, znajdujące się w południowej i zachodniej części obszaru.

Studium określa, że w każdej z jednostek funkcjonalno-przestrzennych dopuszcza się, oprócz określonego przeznaczenia, dopełnienie struktury funkcjonalnej obszaru terenami: przestrzeni publicznych, zieleni, lasów, wód powierzchniowych, komunikacji i obsługi komunikacji oraz infrastruktury technicznej.

Do istotnych ustaleń Studium w odniesieniu do omawianego obszaru należą następujące ustalenia:

- w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego miasta: Studium na tym obszarze nie wskazuje obiektów i obszarów wpisanych do rejestru zabytków lub do gminnej ewidencji zabytków ani stanowiących dobro kultury współczesnej o znaczeniu ponadlokalnym;

- w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego miasta: Studium wskazuje na potrzebę maksymalnej ochrony wszystkich terenów współtworzących system przyrodniczy miasta, w tym terenów jednostek przestrzennych obejmujących: lasy (L), tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo (O), ogrody działkowe (D), a także ochronę obszarów szczególnie cennych przyrodniczo, istotnych dla zachowania różnorodności biologicznej oraz zapewniającej łączność obszaru miasta z systemem przyrodniczym regionu. W granicach analizowanego obszaru znajduje się część Uroczyska Lublinek, a w jego sąsiedztwie teren rekreacyjny tzw. „Park Leśny Lublinek”. Są to obszary budujące system przyrodniczy miasta. Studium wskazuje na konieczność kształtowania nowych powiązań pomiędzy terenami aktywnymi przyrodniczo, m.in. połączenie omawianych terenów z położonymi na północ terenami Błoni Łódzkich oraz doliną rzeki Jasień znajdującą się na wschód od Uroczyska Lublinek. Wskazane łączniki przyrodnicze mają zapewnić spójność systemu przyrodniczego miasta;

- w zakresie systemu komunikacyjnego miasta: w analizowanym obszarze Studium wskazuje projektowany przebieg linii Kolei Dużych Prędkości, projektowany przebieg połączenia linii kolejowej z Portem Lotniczym Łódź im. Władysława Reymonta, a także korytarz komunikacyjno - drogowy dla realizacji projektowanego przedłużenia ul. ks. Jerzego Popiełuszki;

- w zakresie obszarów obowiązkowego sporządzenia planów: z ustaleń Studium wynika konieczność obowiązkowego sporządzenia planów miejscowych dla obszarów priorytetowych przestrzeni publicznych m.in. w obrębie Lasu Lublinek. Omawiany projekt planu stanowi realizację tego nakazu.

Przyjęte w obecnym *Studium* ustalenia dla tego obszaru stanowią kontynuację ustaleń zawartych we wcześniejszych dokumentach planistycznych. Dodatkowo teren koncentracji usługowych „UC” został zastąpiony terenami lasów o powierzchni minimum 3 ha „L”.

W poprzednio obowiązującym „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi*”, przyjętym uchwałą Nr XCIX/1826/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 27 października 2010 r., w strukturze przestrzennej miasta analizowany obszar zaliczono do strefy obrzeżnej miasta, a w strukturze funkcjonalnej miasta przewidziano dla niego następujący rodzaj przeznaczenia:

- ZLK - wyodrębnione z terenów zieleni leśnej tereny lasów komunalnych oraz obszarów związanych z powiększeniem tych kompleksów leśnych,

- ZD – tereny ogrodów działkowych,

- ZN – tereny zieleni naturalnej i dolin rzecznych,

- UC – tereny koncentracji usługowych,

- KK – tereny kolejowe.

W owym Studium również przewidywano nowe elementy układu komunikacyjnego jak przedłużenie ul. ks. Jerzego Popiełuszki, połączenie kolejowe z Portem Lotniczym Łódź im. Władysława Reymonta (w Studium 2018 r. zmieniony przebieg korytarza) oraz przebiegu

linii kolei dużych prędkości wzdłuż północnej granicy obszaru (w Studium 2018 r. zmieniony przebieg korytarza).

Dla omawianego obszaru nie ma obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ale część obszarów z nim sąsiadujących jest objęta takimi planami:

- dla terenów położonych na południowy wschód od obszaru obowiązuje Uchwała Nr LXXIV/1746/02 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 20 lutego 2002 r. zmieniająca miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi dla części obszaru miasta położonej w rejonie Lublinka. W sąsiedztwie obszaru w planie znajdują się tereny: tereny otwarte, na których utrzymuje się istniejącą zabudowę mieszkaniową i gospodarczą bez prawa do modernizacji i rozbudowy, z zakazem realizacji nowej zabudowy (4 RP i 6 RP), tereny na utrzymanie istniejących terenów leśnych jako zieleni izolacyjnej (3 LS i 5 LS); na terenach tych wyklucza się wszelką zabudowę, z wyjątkiem obiektów związanych z funkcją „leśną”, tereny otwarte użytkowane rolniczo (7RL) z przeznaczeniem do zalesienia celem wytworzenia pasa zieleni izolacyjnej od terenu 1NO; na terenach tych ustala się zakaz zabudowy, teren funkcji produkcyjnej i baz budowlanych (8 PB), w którym dopuszcza się w zakresie przeznaczenia uzupełniającego lokalizację: innych usług, mogących stanowić uzupełnienie funkcji podstawowej, magazynów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, urządzeń komunikacji, jak drogi dojazdowe i parkingi, zieleni urządzonej. Powierzchnię biologicznie czynną dla terenu 8 PB ustalono na nie mniejszą niż 20% powierzchni terenu ogółem;

- dla terenów położonych wzdłuż północnej granicy obszaru obowiązuje Uchwała Nr XXXIX/782/08 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 10 września 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonego w rejonie: ul. Maratońska, tory PKP, północna granica miasta, granica Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „Nowy Józefów-Srebrna”. Od omawianego obszaru obszar objęty tym planem oddziela linia kolejowa, za którą w planie w części południowej wyznaczone zostały tereny zabudowy produkcyjnej, magazynów, składów (57P), na którym plan dopuszcza: lokalizację obiektów biurowo-administracyjnych, naukowo-badawczych, zaplecza transportowego i usługowych, zachowanie istniejącej zabudowy o funkcji mieszkaniowej i usługowej. Ustalono powierzchnię zabudowy nieprzekraczającą 50%, a powierzchnię biologicznie czynną dla terenu 57ZP ustalono na nie mniejszą niż 40% powierzchni terenu. W zakresie ochrony środowiska ustalono – zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu oddziaływania jest obligatoryjne w rozumieniu prawa ochrony środowiska (z wyłączeniem masztów telefonii komórkowej) oraz zakaz lokalizacji źródeł emitujących substancje o charakterze odorowym. Dalej na północny wschód po sąsiedzku znajduje się teren ogrodów działkowych 61ZD, dla którego ustalono powiększenie istniejących ogrodów, zachowanie istniejącego zagospodarowania, realizację nowego zagospodarowania zgodnie z przepisami o ogrodach działkowych. Kolejnym terenem wyznaczonym w tym planie po drugiej stronie kolei jest teren zabudowy usługowej 65U, dla którego ustalono zakaz lokalizowania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 400 m², a także – w zakresie ochrony środowiska – zakaz lokalizowania usług, których uciążliwość przekracza granice terenu, do którego inwestor ma tytuł prawny; powierzchnię biologicznie czynną ustalono nie mniejszą niż 20% powierzchni działki, a powierzchnię

zabudowy ustalono na nieprzekraczającą 60% powierzchni działki. Jeszcze jednym terenem położonym w sąsiedztwie analizowanego planu jest teren zieleni urządzonej (66ZP), na którym plan dopuszcza: obiekty małej architektury i terenowe urządzenia sportowe (w tym boiska, korty), lokalizację sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, lokalizacje miejsc postojowych, w terenie tym plan dopuszcza lokalizację zespołu oświetlonych elementów reklamowych (bilbordów). Powierzchnię biologicznie czynną dla terenu 66ZP ustalono na nie mniejszą niż 80% powierzchni terenu. W sąsiednim planie wyznaczona została również ulica główna oznaczona symbolem 3KDG 2/2 (przedłużenie ul. ks. Jerzego Popiełuszki).

W początkowej fazie prac nad projektem planu sporządzone zostało „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe na potrzeby miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej teren Lasu Lublinek, położonej w rejonie ulic: Franciszka Plocka, Zamiejskiej, Spartańskiej i Ikara”. Opracowanie to zawiera charakterystykę stanu i funkcjonowania poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego z uwzględnieniem ich wzajemnych powiązań. Określa m.in. ekofizjograficzne uwarunkowania dla planowania przestrzennego oraz wnioski i zalecenia do sporządzanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zapisy opracowania wskazują, iż plan powinien określać zasady zagospodarowania poszczególnych terenów, z uwzględnieniem walorów przyrodniczych i historycznych obszaru, a na etapie projektowania lokalizacji konkretnych zamierzeń inwestycyjnych, dla osiągnięcia efektu dobrze zharmonizowanego krajobrazu zurbanizowanego, należy właściwie zakomponować obiekty inżynierskie i zieleń.

W opracowaniu ekofizjograficznym wskazano, iż przy sporządzaniu projektu planu miejscowego należało uwzględnić przede wszystkim:

- przy ustalaniu przeznaczenia terenów należy wziąć pod uwagę przyrodnicze predyspozycje do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej określone w niniejszym opracowaniu;

- dla ochrony terenów sąsiednich aktywnych przyrodniczo oraz z zabudową mieszkaniową przed nowymi potencjalnymi źródłami uciążliwości dla środowiska proponuje się wprowadzić w planie zapisy ograniczające możliwość lokalizacji obiektów (przedsięwzięć) mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i tym samym przyczyniać się do jego degradacji. Uciążliwość wszelkiej prowadzonej działalności gospodarczej nie powinna wykroczyć poza granice działki lub działek, do których inwestor posiada tytuł prawny;

- dla ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza należy wprowadzić w planie zapis o preferowaniu bezpiecznych ekologicznie nośników energii cieplnej, wprowadzić zapisy ograniczające zużycie paliw stałych;

- przy projektowaniu nowych terenów o różnych funkcjach należy uwzględnić warunki akustyczne poszczególnych terenów (wg Mapy Akustycznej Łodzi); dla zabezpieczenia prawidłowych warunków życia, w tym wypoczynku użytkownikom poszczególnych terenów nie należy wyznaczać nowych terenów o funkcjach chronionych w obszarach o przekroczonych poziomach dźwięku; należy wprowadzić w planie zapis o konieczności dostosowania poziomu hałasu do dopuszczalnych poziomów dla terenów o poszczególnych rodzajach przeznaczenia

(zgodnie z obowiązującymi przepisami należy wskazać tereny podlegające ochronie akustycznej).

Ustalenia projektu planu respektują powyższe wytyczne opracowania ekofizjograficznego w zakresie ograniczeń i możliwości zagospodarowania obszaru wynikających z potrzeby ochrony zasobów i walorów przyrodniczo-krajobrazowych.

4. Analiza istniejącego stanu środowiska, potencjalne jego zmiany w przypadku braku realizacji projektowanego planu

Podział fizycznogeograficzny

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym (Kondracki 2000) omawiany obszar leży w granicach mezoregionu Wysoczyzna Łaska (318.19), należącego do makroregionu Nizina Południowowielkopolska (318.1), podprovincji Niziny Środkowopolskie (318). W podziale geomorfologicznym Polski przyjęto (Gilewska 1991), że obszar ten znajduje się w obrębie mezoregionu Wysoczyzna Łaska (AV.a8), makroregionu Nizina Południowowielkopolska (AV.a), podprovincji Niziny Środkowopolskie (AV). Według podziału Łodzi na jednostki geomorfologiczne (*Atlas Miasta Łodzi 2002*) wyróżnione w oparciu o podobieństwa cech morfometrycznych oraz budowy wewnętrznej i genezy form terenu, analizowany obszar położony jest w obrębie Równiny Łódzkiej (obejmującej centralną i zachodnią część miasta), w Stopniu Retkińskim (niższym), kotlinie Smulskiej.

Rzeźba terenu

Obszar miasta położony jest na terenach, które wyróżnia urozmaicona rzeźba terenu ukształtowana poprzez procesy glacialne, a następnie poddawana długotrwałym procesom rozmywania struktur polodowcowych. Szczególną rolę w ukształtowaniu rzeźby terenu odegrał lądolód zlodowacenia środkowopolskiego – w szczególności zlodowacenia Warty, pozostawiając po sobie formy pochodzenia lodowcowego. W kolejnym zlodowaceniu północnopolskim – zlodowaceniu Wisły, w wyniku intensywnych procesów spłukiwania i ruchów masowych, wytworzyły się formy suchych dolin i niecek denudacyjnych oraz długie stoki. Wraz z nadejściem najmłodszej epoki geologicznej, holocenu, nastąpiło ocieplenie i wytworzyły się formy pochodzenia rzeczno – tarasy akumulacyjne.

Na obszarze opracowania występują formy geomorfologiczne:

- 1) Forma pochodzenia lodowcowego:
 - wysoczyzna morenowa (zajmująca większość obszaru).
- 2) Formy pochodzenia denudacyjnego (zajmujące pozostałą część obszaru):
 - suche doliny i niecki denudacyjne (południowy fragment obszaru),
 - stoki wyraźnie zaznaczone (tereny w północnej oraz południowej części obszaru).
- 3) Formy pochodzenia rzeczno:
 - tarasy akumulacyjne w dolinach rzecznych (niewielki obszar w zachodniej części).

Obszar opracowania posiada nieurozmaiconą rzeźbę terenu - nie stwarzającą ograniczeń dla posadowienia zabudowy i realizacji obiektów liniowych infrastruktury technicznej.

Wysokość terenu wynosi od 170 m n.p.m. do 200 m n.p.m. w północno-wschodniej części opracowania, a nachylenie powierzchni nie przekracza 1°.

Ukształtowanie analizowanego terenu nie stwarza ograniczeń dla realizacji zainwestowania.

Budowa geologiczna, grunty

Pod względem geologicznym analizowany obszar położony jest, tak jak cała południowo-zachodnia część Łodzi, w obrębie synklinorium szczecińsko-łódzko-miechowskiego – niecki łódzkiej.

W granicach omawianego obszaru powierzchniową warstwę stanowią utwory geologiczne związane ze stadiem warty - gliny zwałowe – lodowcowe. Pod utworami plejstoceniowymi zalegają iły i piaski powstałe w neogenie. Północno-wschodnia część stanowią węgle brunatne i iły, mułki, gliny i piaski zwietrzelinowe, rumosze, okruchy krzemieni i odwapnionych skał mezozoicznych.

Głębokość przemarzania gruntów wynosi 1,00 m, tak jak na obszarze całej Łodzi (strefa dla Polski środkowej i wschodniej).

W granicach obszaru opracowania nie stwierdzono występowania udokumentowanych złóż surowców mineralnych.

Na terenie obszaru opracowania nie występują przeciwwskazania dla lokalizacji zabudowy, w zakresie warunków geologiczno-inżynierskich.

Wody powierzchniowe i podziemne

Miasto Łódź położone jest na działle wodnym I rzędu dorzecza Wisły i Odry. Główne zlewnie odwadniające obszar miasta Łodzi stanowią rzeki Bzura (na północy), Ner (na południu) oraz Miazga (na wschodzie) wraz z dopływami.

Analizowany obszar położony jest w obrębie zlewni rzeki Ner, prawobrzeżnego dopływu Warty.

Sieć hydrograficzna badanego obszaru jest uboga. Wody powierzchniowe reprezentowane są jedynie przez Stawy Bielice. Analizowany obszar znajduje się poza zasięgiem strefy zagrożenia powodziowego.

Jednolitą częścią wód powierzchniowych (JCWP) jest oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych: jezioro, sztuczny zbiornik wodny, ciek a także fragment morskich wód wewnętrznych itp. Większe cieki dzielone są na mniejsze odcinki stanowiące JCWP. Podstawą oceny JCWP są badania prowadzone w punktach pomiarowych.

Obszar opracowania położony jest w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych, które zaliczane są do silnie zmienionych:

- RW600020183235 „Ner od Dobrzyńki do Zalewki”.

Charakterystykę JCWP przedstawiono w tabeli (Tabela 1).

Tabela 1 Ocena jakości Jednolitych Części Wód Powierzchniowych

| Nazwa i kod JCWP | Nazwa punktu pomiarowego | Klasa elementów biologicznych | Klasa elementów hydromorfologicznych | Klasa elementów fiz.-chem. | Stan / / Potencjał ekologiczny | Stan JCWP |
|---|--------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|---|
| Ner od Dobrzyńki do Zalewki RW600020183235 | Ner – Lutomiersk II | V | II | PPD | zły (JCWP silnie zmienione) | 2010-1012 - brak oceny, 2013-2015 i 2016 - 2017 - zły |

gdzie: II – stan/potencjał dobry; III - stan/potencjał umiarkowany, V – stan/potencjał zły;

źródło: "Program wodno-środowiskowy kraju, Warszawa 2016" oraz Komunikaty o stanie jakości wód powierzchniowych województwa łódzkiego badanych w latach 2010 - 2017., WIOŚ w Łodzi, 2011 - 2018

W Planach gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry i na obszarze dorzecza Wisły (Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r.: Dz. U. poz. 1911 - dla dorzecza Wisły i Dz. U. poz. 1967 - dla dorzecza Odry) określone zostały cele środowiskowe dla wód powierzchniowych - oparte na wartościach granicznych wskaźników fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych określających stan ekologiczny wód powierzchniowych - odpowiadających dobremu stanowi wód. Ocena ryzyka nieosiągnięcia przyjętych celów środowiskowych przez JCWP została określona jako zagrożona, w związku z czym dopuszczono odstępstwa czasowe (derogacja do 2027 roku), ze względu na brak możliwości technicznych lub dysproporcjonalne koszty osiągnięcia założonych klas.

W *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi* w ramach ochrony podsystemu hydrologicznego zakłada się m.in. ochronę obniżeń dolinnych oraz ograniczenie uszczelnienia powierzchni w górnych częściach dorzeczy, poprawę jakości wód powierzchniowych, wprowadzenie zasad zagospodarowania wód opadowych na gruncie, odprowadzenie infiltracyjne wód opadowych do gruntu lub zastosowanie innych metod pozwalających na poprawę bilansu wodnego. Ponadto wskazuje się, aby tereny przylegające bezpośrednio do wyznaczonych dolin nie podlegały intensywnym procesom inwestycyjnym (powinny być wykorzystywane głównie jako strefa rozwoju funkcji rekreacyjnych), a w uzasadnionych przypadkach powinny również podlegać całkowitemu wykluczeniu możliwości zabudowy.

Do głównych zagrożeń wód powierzchniowych w sąsiedztwie terenu można zaliczyć spływ powierzchniowy z terenów o nieprzepuszczalnym podłożu – dróg. Ponadto szkodliwe dla środowiska wodnego może być stosowanie nawozów na terenach rolnych i w ogrodach przydomowych.

Ze względu na potrzeby budownictwa kluczowe znaczenie ma głębokość pierwszego poziomu wodonośnego (poziomu wód gruntowych), jednak na terenach zurbanizowanych jest ona trudna do określenia, bowiem w trakcie uzbierania terenu pierwszy poziom wodonośny ulega obniżeniu, w wyniku przeprowadzenia melioracji i rowów odwadniających. Szacuje się, iż poziom wód gruntowych omawianego obszaru zalega na poziomie powyżej 2 m p.p.t. Wraz ze wzrostem głębokości zalegania wód podziemnych warunki dla posadowienia budynków

polepszają się: na obszarach ze zwierciadłem wody występującym poniżej 2 m p.p.t. istnieje możliwość lokalizacji budynków z kondygnacjami podziemnymi. Możliwość posadowienia budynków należy jednak rozpatrywać indywidualnie i w szerszym zakresie, w zależności od istniejących warunków gruntowych (właściwości genetycznych i litologicznych gruntów oraz ich nośności, poziomu zwierciadła wód gruntowych oraz występowania zjawisk geologicznych), a także głębokości przemarzania gruntów. W razie potrzeby należy zlecić wykonanie specjalistycznych badań, aby uściślić głębokość, na której zlokalizowane jest zwierciadło wód podziemnych na konkretnym terenie.

Zgodnie z „Opracowaniem ekofizjograficznym sporządzonym na potrzeby Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Łodzi”, w okresie intensywnych opadów deszczu w najniższych punktach obszaru – w obrębie terenów położonych w zachodniej i północnej części obszaru – może dochodzić do lokalnych podtopień wodami spływu powierzchniowego.

Główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP) mają podstawowe znaczenie jako obecne i perspektywiczne źródło zbiorowego zaopatrzenia ludności w wodę – charakteryzują się dobrą jakością wód podziemnych i najbardziej korzystnymi warunkami do ich eksploatacji. Zostały one wydzielone w latach 1986-1989 przez Antoniego S. Kleczkowskiego. Zespół hydrogeologów pod jego kierownictwem na podstawie badań wydzielił na terenie kraju 180 Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (w skali 1: 500 000). Obszar Łodzi znajduje się w zasięgu czterech GZWP: nr 401 Niecka Łódzka, nr 402 Stryków, nr 403 Brzeziny-Lipce Reymontowskie, 404 Koluszki-Tomaszów. W kolejnych latach dla poszczególnych GZWP wykonywane były dokumentacje hydrogeologiczne w skalach bardziej szczegółowych – w ramach tych prac weryfikowano granice GZWP, określano dla nich obszary ochronne oraz wskazywano zasady użytkowania terenów w ich obrębie (zweryfikowano też liczbę zbiorników – obecnie lista GZWP liczy 163 pozycje). Dla wszystkich GZWP, w obrębie których znajduje się Łódź zostały sporządzone dokumentacje hydrologiczne, zatwierdzone w 2014 roku przez Ministra Środowiska.

Obszar objęty opracowaniem położony jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Niecka Łódzka (401). Jest to duży jednorodny zbiornik wód podziemnych. Jego powierzchnia po weryfikacji wynosi 1759,2 km² i jest o 142,8 km² mniejsza od ustalonej wstępnie przez A.S. Kleczkowskiego. Obszar zbiornika w całości zlokalizowany jest na terenie województwa łódzkiego – obejmuje m.in. całą zachodnią i centralną część Łodzi, około 83% jej powierzchni. Główny poziom zbiornika tworzą piaski, żwiry i słabo zwięzłe piaskowce kredy dolnej – dolnokredowy poziom zbiornikowy ma duże znaczenie jako dodatkowe źródło dla zaopatrzenia ludności w wodę, szczególnie w rejonie intensywnie eksploatowanym jakim jest Łódź. Ustalona w modelu matematycznym wielkość zasobów dyspozycyjnych poziomu zbiornikowego wynosi około 97200 m³/d przy module zasobowym 55,4 m³/d*km². Wartość ta stanowi około 52% wielkości zasobów odnawialnych w warunkach hydrodynamicznych według stanu na 2012 rok. Zasoby dyspozycyjne wszystkich poziomów wodonośnych w granicach zbiornika są szacowane na około 328 800 m³/d (tj. około 187,3 m³/d*km²). Pobór wód podziemnych z poziomu zbiornikowego wynosi łącznie około 34776 m³/d, co stanowi około 36% wielkości jego zasobów dyspozycyjnych. Obszary ochronne wyznaczone według kryterium 25-letniego czasu dopływu wody do granic zbiornika zajmują łącznie około 15% powierzchni całego GZWP – pozostały obszar zbiornika cechuje się bardzo dobrymi

warunkami naturalnymi ochrony i nie wymaga ustanawiania obszaru ochronnego, ani wprowadzania szczególnych ograniczeń w użytkowaniu terenów. Żaden z pięciu zaproponowanych obszarów ochronnych nie obejmuje omawianego obszaru.

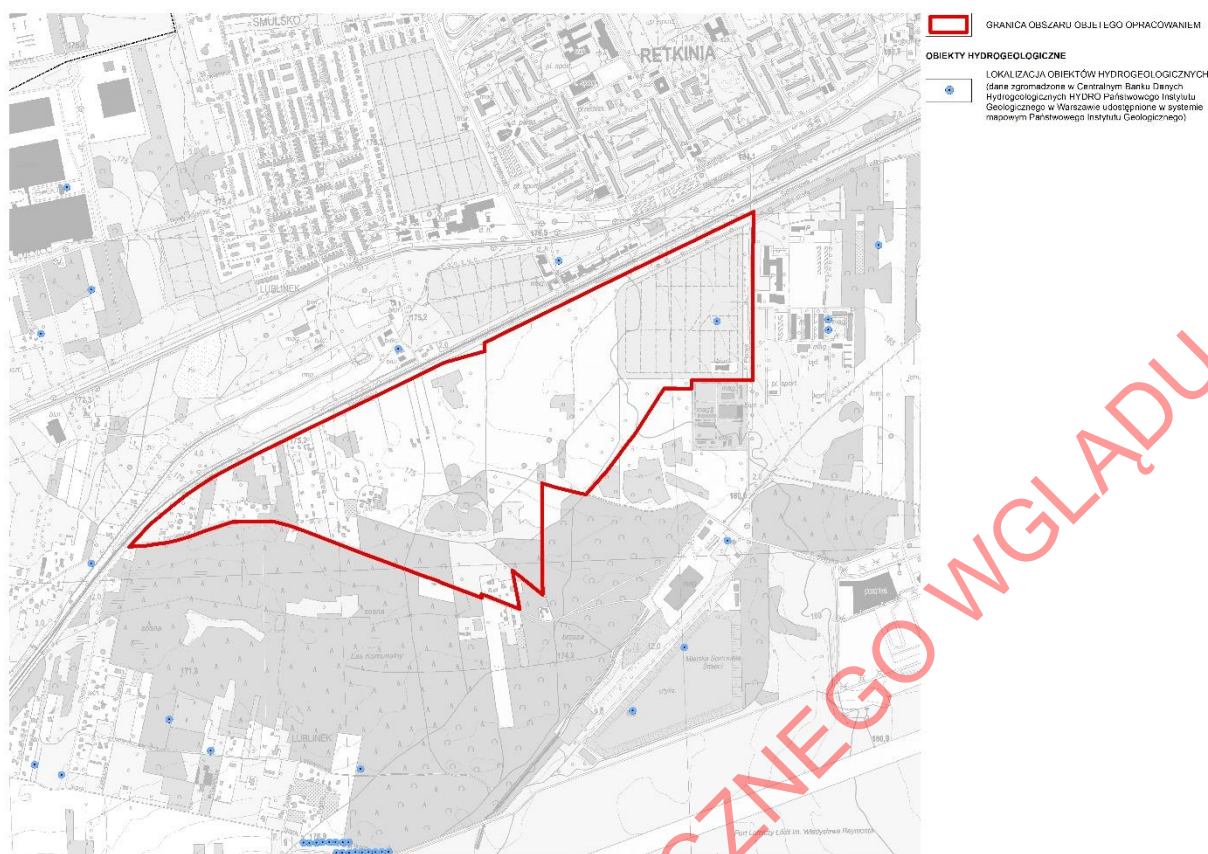
Według podziału na jednostki hydrogeologiczne dokonanego w oparciu o zasięg występowania poziomów wodonośnych, ich zasobność, stopień izolacji, udział poziomów wodonośnych w profilu pionowym wód podziemnych oraz przynależność do dużych jednostek geologiczno-strukturalnych określonego na „Mapie hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000, Arkusz Łódź–Zachód (627)” obszar opracowania planu miejscowego znajduje się w jednostce nr 6 baQII/Cr1. Głównym użytkowym piętrzem wodonośnym jest poziom czwartorzędowy zbudowany z piasków, podrzędnym jest poziom dolnokredowy związany z piaskowcami dolnej kredy. Piaski czwartorzędowe występują głównie na głębokości poniżej 15,0 m, miąższość tych osadów wynosi od 20 do 40,0 m. Wydajność potencjalną studni szacuje się na 50-70,0 m³/h.

Analizowany obszar znajduje się poza zasięgiem leja depresyjnego wywołanego nadmierną eksploatacją wód podziemnych.

Jednolite części wód podziemnych (JCWPd) są jednostkami hydrogeologicznymi, które zostały wyodrębnione na podstawie systemów krążenia wód przypowierzchniowego poziomu wodonośnego. Zgodnie z przyjętymi w 2011 roku Planami gospodarowania wodami (PGW) na obszarze dorzeczy w Polsce obowiązywał podział na 161 JCWPd. Na potrzeby aktualizacji PGW, przyjętych Rozporządzeniami Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. poz. 1911 - dla dorzecza Wisły i Dz. U. poz. 1967 - dla dorzecza Odry), opracowano nowy podział na 172 JCWPd. Obszar objęty opracowaniem położony jest w zasięgu JCWPd: PLGW600072.

Wszystkie jednolite części wód podziemnych (JCWPd) obejmujące obszar miasta Łodzi zostały zidentyfikowane jako niezagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych, a celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i ilościowy wód podziemnych. Według informacji zawartych w Programie wodno-środowiskowym kraju, jako dobry został oceniony zarówno stan ilościowy, jak i chemiczny wód, a w konsekwencji status całych JCWPd.

Na omawianym obszarze znajduje się obiekt hydrogeologiczny (głębokość 34 m, stratygrafia na dnie czwartorzędowa), którego lokalizację przedstawiono na rysunku projektu planu. (Rys. 1)



Rys. 1: Lokalizacja obiektów hydrogeologicznych.

Na podstawie danych zgromadzonych w Centralnym Banku Danych Hydrogeologicznych HYDRO Państwowego Instytutu Geologicznego, udostępnionych w systemie mapowym PIG

Gleby

Jednym z najważniejszych czynników glebotwórczych, który wpływa na rodzaj gleby i wartości użytkowo-rolnicze jest skała macierzysta. Zasadniczymi skałami macierzystymi dla gleb występujących w obrębie omawianego obszaru są czwartorzędowe utwory polodowcowe, głównie gliny zwałowe (w północnej i środkowej części obszaru) oraz piaski wodnolodowcowe (południowa część), a tylko na niewielkim fragmencie piaski eoliczne w wydmach.

Na omawianym obszarze występują głównie gleby rdzawe, pobielicowe i pobagienne wykształcone na piaskach luźnych i słabogliniastych oraz glinach o różnym stopniu spiaszczenia.

Na obszarze dominują geokompleksy litogeniczne związane z utworami przepuszczalnymi: gleby o kompleksie 7 – żytńi bardzo słaby, gleby o kompleksie 6 – żytńi słaby, lasy, oraz w północnej części obszaru występują geokompleksy litogeniczne związane z utworami trudnoprzepuszczalnymi, kompleks 4 – żytńi bardzo dobry.

Zieleń

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej analizowany obszar, podobnie jak miasto Łódź, położony jest w mezoregionie Sieradzko-Łódzkim, dzielnicy Łódzko-Opoczyńskiej należącej do krainy Małopolskiej.

Roślinność rzeczywistą, czyli taką która obecnie występuje na badanym obszarze, stanowi głównie roślinność segetalna, lasy zniekształcone oraz drzewostany pochodzenia

sztucznego na zdegradowanych siedliskach, roślinność kultywowana, a także fragmentami roślinność ruderalna i lasy o charakterze naturalnym i półnaturalnym. Na części obszaru roślinność rzeczywista jest efektem przeobrażeń, jakie dokonały się tam na skutek działalności człowieka. Pierwotna roślinność została zastąpiona zbiorowiskami roślin segetalnych. Terenom zabudowy towarzyszy roślinność ruderalna oraz ogródki przydomowe i trawniki z pojedynczymi drzewami i krzewami ozdobnymi.

Na analizowanym obszarze w większości występują użytki gruntowe sklasyfikowane geodezyjnie jako lasy, a także zadrzewienia oraz grunty rolne: sady, łąki i pastwiska.

Według Opracowania ekofizjograficznego do obowiązującego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi” teren opracowania został zaliczony do obszarów o wysokich walorach krajobrazowych i przyrodniczych, dlatego zaproponowano objęcie go, prawie w całości, ochroną prawną, polegającą na utworzeniu Zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Uroczysko Lublinek”.

Według *Atlasu Miasta Łodzi z 2002 r.* rejon miasta, obejmujący obszar opracowania, pod względem liczebności gatunków roślin zielnych charakteryzuje się przeważnie średnim bogactwem florystycznym (od 150 do 250 gatunków/km²), tylko południowa część została zakwalifikowana jako obszar o największym bogactwie florystycznym (powyżej 250 gatunków/km²). Południowa część analizowanego terenu jest też miejscem występowania zawilca gajowego – przedstawiciela gatunków urbanofobnych.

Aktualną potencjalną roślinnością naturalną, czyli taką, która rozwinęłaby się w obecnych warunkach środowiska po ustaniu ingerencji człowieka, dla większości obszaru jest grąd subkontynentalny *Tilio cordatae-Carpinetum* odmiana małopolska, podzespoły wilgotny i typowy, seria troficzna uboga i bogata.

Na analizowanym obszarze można wyróżnić niżej wymienione rodzaje terenów zieleni:

- lasy (według ewidencji gruntów),
- tereny zieleni urządzonej, w tym park, skwery i zielen osiedlową
- tereny zieleni nieurządzonej niskiej, pojawiającej się gdzieś w pobliżu zabudowy mieszkaniowej,
- Rodzinny Ogród Działkowy "Pienista", przy ul. F. Plocka, o powierzchni 12,68 ha.

W drzewostanie występują prawie wyłącznie pospolite gatunki drzew liściastych, głównie: topole, brzozy, klony pospolite, srebrzyste i jawory, jesiony pensylwańskie, lipy, wiązy, wierzby płaczące, sumaki oraz głogi, derenie jadalne i białe, a także drzewa owocowe i ich ozdobne odmiany.

Wśród roślin występujących na analizowanym obszarze spotkać można takie gatunki, jak: ostrożeń polny, brodawnik jesienny, trzcinnik piaskowy, mniszek lekarski, cykoria podróżnik, czeremcha późna, powój polny, jarzab pospolity, koniczyna łąkowa, wiesiołek dwuletni i wiele innych.

Uroczysko Lublinek

Drugi co do wielkości las komunalny miasta Łodzi - kompleks leśny „Uroczysko Lublinek”, zlokalizowany jest w sąsiedztwie Portu Lotniczego. Pierwotnie był lasem prywatnym, następnie został przejęty przez miasto i sukcesywnie powiększany o nieużytki rolne. W obrębie kompleksu występują różnorodne siedliska przyrodnicze leśne i łąkowe, na których rozwinęły się: w części południowo-wschodniej bór sosnowy z udziałem brzozy

brodawkowatej, w centralnej kilkuhektarowe zarastające łąki śródleśne na podłożu torfowym. Zachodnią część uroczyska stanowią podmokłe tereny, częściowo zabagnione. Florystycznie uroczysko charakteryzuje się dużą różnorodnością, rosną tu m.in. widłak jałowcowaty, kukulka szerokolistna, żurawina błotna, kocanki piaskowe. Uroczysko stanowi ostoję dla saren, lisów i zajęcy. W granicach obszaru opracowania planu znajduje się północna część obszaru uroczyska, pozostała położona jest południowej stronie ulicy Zamiejskiej.

Łączna powierzchnia uroczyska Lublinek obecnie wynosi 141,85 ha (według informacji ze strony internetowej uml.lodz.pl).

Fauna

Na podstawie informacji zawartych w *Atlasie Miasta Łodzi* z 2002 r. można stwierdzić, iż teren będący przedmiotem opracowania należy do średnio bogatych w zasoby faunistyczne.

Na większości obszaru występuje 25 – 34 lęgowych gatunków ptaków na 1 km², tylko w południowej części obszaru mamy ponad 40 lęgowych gatunków ptaków na 1 km². W granicach terenu występuje udokumentowane stanowisko kuny domowej, a także płazów - kumaka nizinnego. Brak jest stanowisk rzadkich gatunków ptaków choć w okolicy znajdziemy stanowisko: dzięcioła czarnego i przepiórki.

Poza wyżej wymienionymi, na terenie opracowania spotyka się również gatunki ptaków powszechne na terenie całego miasta, m.in. ziębę, srokę, kosa, a także sikory: modraszkę i bogatkę oraz gatunki nieliczne, występujące tylko w strefie peryferyjnej miasta, m.in. kruka.

Warunki klimatyczne

Środkowa Polska (w tym Łódź) leży w strefie klimatu umiarkowanego ciepłego, przejściowego. Jest on kształtowany przede wszystkim przez napływ mas powietrza polarno-morskiego oraz mas powietrza kontynentalnego i ich wzajemne ścieranie. Cechą wyróżniającą jest częsta zmiana stanów pogodowych i występowanie sześciu pór roku. Wg regionalizacji rolniczo-klimatycznej Polski R. Gumińskiego (1948), obszar Łodzi zaliczony został w całości do Dzielnicy Łódzkiej.

Masy powietrza polarno-morskiego pojawiają się przez 65% dni w roku, zaś kontynentalnego przez 29% dni w roku. Sporadycznie, głównie w kwietniu (7% dni) i maju (13,5% dni), napływają masy powietrza arktycznego, najrzadziej masy powietrza zwrotnikowego.

Średnia roczna temperatura powietrza dla okresu od 1951 do 2005 roku wynosiła 8,5°C. Najchłodniejszym miesiącem jest zazwyczaj styczeń (średnia temperatura -1,8°C), a najcieplejszym lipiec (średnia temperatura 18,6°C), ale w poszczególnych latach może to być też czerwiec lub sierpień, w których średnie temperatury osiągają 21°C. Największa zmienność średnich miesięcznych temperatur przypada na styczeń, luty i marzec, najmniejsza na późne lato i wczesną jesień.

Maksymalne prędkości wiatru przypadają na zimę i wiosnę. Są to zazwyczaj wiatry zachodnie i południowo-zachodnie, które wyróżniają się także największą częstotliwością. Znacznymi prędkościami charakteryzują się też wiatry północne, które jednak występują rzadziej.

Średnie roczne sumy opadów wynoszą 525 - 575 mm i są o około 25 - 50 mm większe niż w zachodniej części miasta. Największe wartości opadów przypadają na miesiące letnie,

najmniejsze wartości opadów występują w lutym (27,9 mm). Pokrywa śnieżna w ostatnich latach utrzymywała się przeciętnie przez 82 dni w ciągu pięciu miesięcy zimowych (listopad, grudzień, styczeń, luty, marzec).

Liczba dni pogodnych w roku (stacja meteorologiczna Łódź-Lublinek) wynosi 32 i jest niższa niż na obszarach sąsiednich. Związane jest to ze zwiększoną konwekcją nad miastem, wywołaną zwyżką temperatury, zanieczyszczeniem powietrza, a tym samym większą ilością źródeł kondensacji pary wodnej.

Ochrona prawna zasobów przyrodniczych

W granicach obszaru objętego opracowaniem nie występują żadne obiekty ani obszary przyrodnicze i krajobrazowe objęte prawnymi formami ochrony - w rozumieniu przepisów Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Na południe od omawianego obszaru, w odległości ok. 1 km, rozciąga się zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Międzyrzecze Neru i Dobrzyńki”, utworzony uchwałą Nr XCI/1602/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 7 lipca 2010 r. Celem ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego jest ochrona cennego krajobrazu naturalnego i kulturowego fragmentu doliny górnego Neru oraz dolnego odcinka doliny Dobrzyńki, a realizacja celów ochrony wymaga trwałego zachowania wartości przyrodniczych i krajobrazowych naturalnych i półnaturalnych ekosystemów leśnych, łąkowych, murawowych, wodno-błotnych, utrzymania agrobiocenoz w kulturze rolnej, a także wyznaczenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego korytarzy ekologicznych.

W dalszym sąsiedztwie analizowanego obszaru znajdują się obszary objęte różnymi formami ochrony prawnej, cenne przyrodniczo i krajobrazowo:

1) rezerwat przyrody Polesie Konstantynowskie (w odległości ok. 2,7 km na północny wschód od obszaru) – ustanowiony uchwałą Magistratu Miasta Łodzi z dnia 23 maja 1930 r. (ponownie został uznany jako obiekt chroniony w 1954 r.), o powierzchni 9,80 ha. Jest to rezerwat leśny; głównym przedmiotem ochrony jest las naturalny z jodłą na granicy zasięgu;

2) zespół przyrodniczo-krajobrazowy Ruda Willowa (w odległości ok. 4,6 km na południowy wschód od obszaru) – utworzony Uchwałą Nr LVIII/1104/09 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 27 maja 2009 r. w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Ruda Willowa”. Zespół obejmuje ochroną cenny kompleks leśny Ruda Popioły – obszar leśny, którego powierzchnię niemal w całości zajmuje grąd subkontynentalny, wraz ze znajdującymi się na jego terenie kilkoma zabytkowymi willami z przełomu XIX i XX wieku, wpisanymi do ewidencji zabytków;

3) użytek ekologiczny „Olsy nad Nerem” (w odległości ok. 1,5 km na południowy wschód od obszaru) – utworzony Uchwałą Nr XCI/1598/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 7 lipca 2010 r., którego zadaniem jest ochrona dobrze zachowanego płatu bagiennego lasu (olsu) ze śródleśnymi oczkami wodnymi, mającego znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej doliny Neru.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza zasięgiem istniejących i projektowanych obszarów Natura 2000. Najbliżej jego granic, w odległości od 16 km do 23 km, położone są Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk:

1) Grądy nad Lindą (PLH100022);

- 2) Grabia (PLH100021);
- 3) Buczyna Gałkowska (PLH100016);
- 4) Dąbrowa Grotnicka (PLH100001)
- 5) Buczyna Janinowska (PLH100017).

Zagospodarowanie i sąsiedztwo

Obecne zagospodarowanie obszaru przedstawia się następująco:

- tereny zadrzewione, zajmujące większość obszaru,
 - teren ogrodu działkowego „Pienista”,
 - lasy, głównie lasy komunalne Uroczyska Lublinek, zajmujące część obszaru,
 - tereny rolne w postaci: gruntów ornych, łąk i pastwisk, w większości nieużytkowane
- w zachodniej i południowej części obszaru,
- tereny zabudowane i zurbanizowane: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy letniskowej i zabudowy usługowej – zachodnia i częściowo południowa część obszaru,
 - tereny zieleni nieurządzonej niskiej,
 - tereny komunikacyjne - drogi wewnętrzne, ulice: Franciszka Plocka, Zamiejska.

Obsługę komunikacyjną obszaru zapewniają przede wszystkim ulice: Franciszka Plocka, Zamiejska i Spartańska (biegnąca poza obszarem).

Obszar opracowania wyposażony jest w sieci infrastruktury technicznej: wodociągowe, elektroenergetyczne, telekomunikacyjne i ciepłowniczą (tylko ul. Plocka). Znajduje się poza zasięgiem miejskiej sieci gazowej.

Sąsiedztwo obszaru stanowią: od południa - część uroczyska Lublinek wraz z lasem komunalnym, od południowego wschodu tereny lasu komunalnego Lublinek, tereny otwarte oraz tereny usługowo-produkcyjne, od północnego wschodu – tereny Oddziału Prewencji Policji. Wzdłuż zachodniej i północnej granicy obszaru przebiega linia kolejowa nr 14 - Łódź Kaliska – (Sieradz) Tuplice. Za wschodnią granicą obszaru znajduje się Sortownia odpadów komunalnych, składowisko balastu, a za nimi Port Lotniczy Łódź im. Władysława Reymonta.

Wartości kulturowe

Na analizowanym obszarze nie występują obiekty wpisane do wojewódzkiego rejestru zabytków, ani do gminnej ewidencji zabytków. Obszar nie znalazł się w zasięgu żadnej strefy ochrony konserwatorskiej.

Teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przecina historyczna granica miasta Łodzi. Zdecydowana większość obszaru została przyłączona do Łodzi w 1945 r., natomiast niewielki obszar w zachodniej części - w 1988 r.

W okresie przemysłowym Łodzi przez południowy obszar badanego terenu, w kierunku wschodnio-zachodnim, przepływał historyczny odcinek ciek.

Na południowy zachód od obszaru znajduje się potencjalny punkt widokowy miasta – Górka w Łaskowicach, gdzie na uwagę w głównym motywie panoramy zasługuje obszar Lasu Lublinek, który tworzy jednolite przedpole dla sylwety miasta.

Powiązania ekologiczne

W granicach obszaru objętego opracowaniem nie występują żadne obiekty ani obszary przyrodnicze i krajobrazowe objęte prawnymi formami ochrony - w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ani proponowane do objęcia taką ochroną. Pomimo to omawiany obszar, tak jak i jego sąsiedztwo, są ważnym elementem funkcjonalnym systemu przyrodniczego całej aglomeracji łódzkiej. W skali lokalnej i regionalnej współtworzy on sieć obszarów o najcenniejszych walorach przyrodniczych i krajobrazowych, łącząc inne tereny cenne przyrodniczo, zarówno te w granicach miasta, jak i poza jego obrębem (po stronie zachodniej, w gminach Pabianice i Konstantynów Łódzki). W pobliżu omawianego obszaru zasadniczym elementem tej sieci jest zespół przyrodniczo-krajobrazowy Międzyrzecze Neru i Dobrzyńki, znajdujący się w odległości ok. 1 km na południe od obszaru. Celem ustanowienia tego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego była ochrona cennego krajobrazu naturalnego i kulturowego fragmentu doliny górnego Neru oraz dolnego odcinka doliny Dobrzyńki.

Powiązania ekologiczne występują przede wszystkim pomiędzy omawianym obszarem i terenami położonymi na południe od niego - pozostałą częścią uroczyska Lublinek, terenem lasem komunalnym Lublinek – a następnie, poprzez inne tereny zieleni i ogrody działkowe, dalej na północ (w kierunku Łódzkich Błoni) i na północny wschód (do doliny Karolewki i Jasienia). Nieco słabsze są powiązania obszaru z terenami po jego zachodniej stronie, łączącymi się z terenami otwartymi poza granicami miasta. Pomimo ograniczonej dostępności terenów znajdujących się na południe od obszaru (port lotniczy) i na wschód (sortownia odpadów komunalnych), również i one posiadają powiązania ekologiczne z obszarem. Szczególną rolę odgrywa naturalny korytarz wymiany mas powietrza, biegnący od kompleksu lasu Uroczyska Lublinek do doliny Neru.

Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego planu

Biorąc pod uwagę istniejące uwarunkowania fizjograficzne oraz stopień zainwestowania i potrzeby miasta, przyjęty kierunek polityki przestrzennej w zakresie zagospodarowania analizowanego obszaru jest uzasadniony i celowy. Omawiany obszar dotychczas jest w niewielkim stopniu zurbanizowany - zabudowa, głównie mieszkaniowa jednorodzinna lub letniskowa, z pozostałościami terenów rolnych, zajmuje mniejszą, zachodnią i częściowo południową, część powierzchni obszaru. Większość obszaru stanowią lasy, przede wszystkim lasy komunalne miasta – Uroczysko Lublinek; mniejszy udział mają lasy Skarbu Państwa (nadleśnictwo Grotniki) i lasy prywatne. Projekt planu nie ustala przeznaczenia terenów odbiegającego od obecnego sposobu użytkowania. Ustalenia projektu zapewniają zachowanie i ochronę lasów i terenów otwartych - rolniczych, a regulując zasady zagospodarowania terenów sprzyjają zrównoważonemu rozwojowi. Na terenach rolniczych nie może powstać nowa zabudowa, dopuszczony został tylko remont i przebudowa oraz – na określonych warunkach – rozbudowa i nadbudowa istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy gospodarczej i garaży. Przewidziane są nowe elementy układu komunikacyjnego mianowicie projektowane przedłużenia ul. ks. Jerzego Popiełuszki oraz połączenie linii kolejowej z Portem Lotniczym Łódź im. Władysława Reymonta.

Brak obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oznacza brak jasno określonej polityki przestrzennej i stwarza tym samym niebezpieczeństwo powstania chaosu przestrzennego oraz konfliktów pomiędzy rozwojem gospodarczym, a ochroną środowiska. W przypadku nieuchwalenia planu miejscowego, bardzo prawdopodobnym zagrożeniem byłaby presja budowlana na tereny, które w projekcie planu są chronione przed zabudową, prowadząca do nieodwracalnej degradacji walorów tego obszaru. Skutkami wprowadzania zabudowy na tereny otwarte (rolnicze) byłyby:

- bezpośrednie niszczenie lub defragmentacja siedlisk przyrodniczych,
- zmniejszanie się powierzchni terenów naturalnego bytowania dzikiej zwierzyny,
- wygradzenia przerywające powiązania ekologiczne i utrudniające lub uniemożliwiające migrację zwierząt,
- zmniejszanie się bioróżnorodności obszaru,
- zakłócenia w funkcjonowaniu systemu ekologicznego,
- niekorzystne zmiany w krajobrazie,
- zagrożenie zanieczyszczeniem wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby, przy niewłaściwym odprowadzaniu (gromadzeniu w zbiornikach bezodpływowych) ścieków bytowych i gromadzeniu odpadów komunalnych.

5. Analiza stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Stan środowiska na obszarze objętym projektem planu, a także w strefie potencjalnych oddziaływań inwestycji realizowanych zgodnie z ustaleniami planu, jest na ogół zadowolający, co wynika z położenia obszaru w peryferyjnej, obrzeżnej części miasta i jego przynależności do systemu przyrodniczego miasta.

Istotnym źródłem zanieczyszczeń powietrza jest tam niska emisja, będąca bezpośrednim skutkiem stosowania w gospodarstwach domowych systemów grzewczych opartych o piece opalane węglem – często niskiej jakości. Obszar znajduje się poza zasięgiem miejskiej sieci ciepłowniczej (sieć biegnie jedynie w ul. Plocka) i wszystkie budynki są zaopatrywane w ciepło z własnych kotłowni, w tym opalanych węglem. Problem ten dotyczy jednak głównie starej zabudowy.

Na podstawie analizy danych, dotyczących stanu środowiska przyrodniczego i jego zagrożeń, zawartych w Raportach o stanie środowiska w województwie łódzkim w latach 2016-2017 oraz Atlasie Łodzi (2002) należy stwierdzić, iż przedmiotowy obszar położony jest poza strefą koncentracji zanieczyszczeń powietrza w mieście, a warunki akustyczne tego obszaru należą do stosunkowo dobrych.

W 2017 r. średnioroczne stężenie dwutlenku azotu kształtowało się na poziomie $15,01 \mu\text{g}/\text{m}^3 - 30,00 \mu\text{g}/\text{m}^3$, co jest w porównaniu z innymi obszarami Łodzi wartością dość niską. Średnioroczne stężenie dwutlenku azotu w ramach całego obszaru badań kształtuje się poniżej dopuszczalnego poziomu ustalonego w obowiązujących przepisach na $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Poziom średnioroczny stężenie dwutlenku siarki w 2017 r. był znacznie niższy od wartości odniesienia $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (dopuszczalnego poziomu dla obszarów miejskich) – na całym obszarze wyniósł poniżej $5,00 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Poziom stężenia SO_2 w rozkładzie średniomiesięcznym wykazuje zmienność sezonową - zimą stężenia są kilku- lub

kilkunastokrotnie wyższe niż w okresie letnim. W okresie silnych mrozów dochodzi do gwałtownego wzrostu poziomu SO_2 na skutek zwiększonego zapotrzebowania na energię cieplną (podwyższone spalanie surowców energetycznych) oraz dodatkowo niesprzyjającej rozpraszaniu zanieczyszczeń pogodzie antycyklonalnej (słabe wiatry).

Średnioroczne wartości stężenia pyłu zawieszonego PM_{10} na całym obszarze objętym opracowaniem w ostatnich latach wynosiły pomiędzy $15,01 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a $30,00 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (poziom dopuszczalny to $40,00 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Istotny wpływ na zdrowie ludności (choroby serca, układu oddechowego) mają przekroczenia dobowej wartości dopuszczalnej - wartości 1-godzinne stężenia PM_{10} mogą sięgać chwilowo nawet do kilkuset $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Poziom stężenia metali ciężkich w pyłe PM_{10} w żadnej ze stacji położonych w Łodzi nie przekraczał w ciągu wielu lat dopuszczalnego poziomu ołowiu i poziomów docelowych niklu, kadmu oraz arsenu w pyłe. Natomiast na wszystkich stanowiskach pomiarowych w województwie stwierdzone były znaczne przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu, wynoszącego $1 \text{ ng}/\text{m}^3$. Średnioroczne wartości stężenia benzo(a)pirenu na omawianym obszarze kształtowały się na poziomie $2,01 - 3,00 \text{ ng}/\text{m}^3$ i należały do najniższych w skali miasta. Nadmierna koncentracja wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych stanowi zagrożenie jakości powietrza i ma bezpośredni wpływ na zdrowie ludzi. Jest to poważny problem, dotyczący wszystkich większych miast, a zwłaszcza ich części nie podłączonych do miejskiej sieci ciepłowniczej.

Największe zagrożenie dla zdrowia ludzi stanowią drobne frakcje pyłu zawieszonego – $\text{PM}_{2,5}$. W omawianej części Łodzi średnie roczne wartości stężenia pyłu $\text{PM}_{2,5}$ w roku 2017, podobnie jak we wcześniejszych latach, wynosiły $17,5 - 20,49 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i należały do najniższych w skali miasta, nie przekraczając poziomu dopuszczalnego ($25,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Na omawianym obszarze i w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie ma źródeł hałasu przemysłowego i tramwajowego. Istniejące drogi wewnętrzne, o znikomym natężeniu ruchu, nie stanowią liczącego się źródła hałasu. Obszar znajduje się natomiast w zasięgu oddziaływania ul. Maratońskiej (w północno wschodniej części) oraz przede wszystkim linii kolejowej, przebiegającej tuż za jego północną granicą, oraz lotniska, położonego na południowy wschód od obszaru.

Według informacji zawartych na „Mapie akustycznej Łodzi” wartość sumaryczna hałasu L_{DWN} (przedział czasu i odniesienia równy wszystkim dobom w roku) pochodzącego od ruchu kołowego, zlokalizowanego poza granicami opracowania (ul. Maratońska), w północno-wschodniej części analizowanego obszaru przekracza 55 dB , a w porze nocnej L_{N} 45 dB . Wartości te nie powodują przekroczeń wartości dopuszczalnych wg Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Poziom hałasu kolejowego, zarówno w ciągu całej doby, jak i w porze nocnej (określony wskaźnikami L_{DWN} i L_{N}), na większej części obszaru wynosi powyżej 50 dB , dochodząc do 70 dB wzdłuż linii kolejowej. Oznacza to lokalne przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, które dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wynoszą 59 dB dla wszystkich pór nocnych i 64 dB dla wszystkich dób w roku, a dla terenów zabudowy zagrodowej, mieszkaniowo-usługowej i terenów rekreacyjno-wypoczynkowych - odpowiednio 59 dB i 68 dB . Przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu dotyczą zabudowy zlokalizowanej w zachodniej części obszaru i wynoszą przeważnie do 10 dB , a powyżej 10 dB

tylko dla budynków położonych najbliżej torów. Przekroczenia w północno wschodniej części obszaru sięgają do 5 dB.

Mapa akustyczna nie analizuje hałasu związanego z działalnością lotniska. Informacje dotyczące klimatu akustycznego znajdują się w „Planie Generalnym lotniska Łódź Lublinek na lata 2015-2035”. Wskazano w nim, iż od 2014 roku prowadzony jest ciągły monitoring hałasu lotniczego, mający na celu określenie faktycznego oddziaływania akustycznego lotniska na tereny sąsiednie. Na podstawie dostępnych danych przeprowadzono symulacje uciążliwości akustycznej lotniska. W wyniku analizy stwierdzono, że najistotniejszym źródłem hałasu Portu Lotniczego Łódź będą podstawowe operacje lotnicze (starty, lądowania), a zasięgi dopuszczalnego poziomu hałasu w porze nocy (45 dB i 50 dB) będą większe niż odpowiednie poziomy w porze dnia (55 dB i 60 dB). Przeprowadzone symulacje hałasu lotniczego w odniesieniu do jednej doby oraz do jednego roku wykazały, że izofona 45 dB wykracza poza granice lotniska na odległość około 3,1 km (od końca pasa startowego) w kierunku północno-wschodnim, obejmując m.in. osiedle Rokicie oraz około 2,6 km w kierunku południowo-zachodnim. Izofona 50 dB będzie sięgać odpowiednio około 2,3 km oraz 2 km. W porze dnia izofona 55 dB obejmie swoim zasięgiem tereny w odległości do 1,4 km, natomiast w kierunku południowo-zachodnim około 1,1 km. Izofona 60 dB w porze dnia nie obejmie swym zasięgiem terenów chronionych akustycznie.

W przypadku hałasu naziemnego, szacowanego w odniesieniu do jednej doby, w porze dnia hałas poza obszarem lotniska nie przekracza poziomu 45 dB, a w porze nocy przekracza 40 dB na terenach na północny wschód od niego, nie obejmuje on jednak swoim zasięgiem obszaru objętego projektem planu. Hałas wywołany pracą źródeł naziemnych nie obejmie terenów chronionych akustycznie.

Zgodnie z art. 135 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219) w przypadku, gdy lotnisko mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych powoduje niedotrzymanie standardów jakości środowiska tworzy się obszar ograniczonego użytkowania (OOU). W Planie generalnym wyznaczono zasięg granic potencjalnego obszaru ograniczonego użytkowania, określonego na podstawie struktury floty dla roku 2035. Analizowany obszar nie znajduje się w zasięgu potencjalnego obszaru ograniczonego użytkowania.

Obszar objęty opracowaniem projektu planu znajduje się poza obszarami ochronnymi głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 401; stopień podatności poziomu zbiornikowego na zanieczyszczenia jest mały i bardzo mały. Stopień zagrożenia wód podziemnych dla jednostki hydrogeologicznej obejmującej omawiany obszar jest oceniany jako średni.

Jakość wód powierzchniowych, podobnie jak dla prawie całego obszaru miasta, jest określana jako niezadowolająca, a stan JCWP – jako zły.

Na obszarach użytkowanych rolniczo czynnikiem zagrażającym jakości wód są zanieczyszczenia chemiczne pochodzące z produkcji roślinnej, na terenach zurbanizowanych - zanieczyszczenia spływające z dróg. Szczególnie niebezpieczne jest skażenie pierwszego poziomu wód, ponieważ część ludności - w strefie peryferyjnej miasta i na terenie sąsiednich gmin - zaopatruje się z ujęć własnych, wykorzystując płytkie wody podziemne. Brak

wystarczającej ilości sieci kanalizacyjnej rzutuje w znacznym stopniu na czystość wód powierzchniowych, podziemnych oraz gleb na terenie miasta, jak i województwa łódzkiego.

Działalność człowieka negatywnie wpływa również na stan gleb występujących w środowisku miejskim. Gleby są zanieczyszczone głównie związkami emitowanymi ze źródeł liniowych – emisja pochodząca z ciągów komunikacyjnych (źródło emisji znajduje się blisko powierzchni ziemi) oraz ze źródeł powierzchniowych – emisja pochodząca z indywidualnych systemów grzewczych. Brak danych dotyczących zanieczyszczenia gleb na terenie miasta uniemożliwia ocenę stopnia zanieczyszczenia na omawianym obszarze, jednak biorąc pod uwagę jego słabe zurbanizowanie należy przypuszczać, że gleby są tam tylko nieznacznie zanieczyszczone. Zaprzestanie produkcji rolnej w strefie peryferyjnej miasta i na graniczących z Łodzią terenach sąsiednich gmin, ograniczyło również zanieczyszczenia gleb pochodzące z działalności rolniczej.

Zagrożeniem dla zdrowia człowieka może być promieniowanie pochodzące od źródeł sztucznych (antropogenicznych), przede wszystkim stacji bazowych GSM/UMTS/CDMA/LTE, nadajników RTV, urządzeń radiolokacyjnych i radionawigacyjnych oraz linii i stacji elektroenergetycznych. W granicach obszaru opracowania planu nie ma jednak nadajników radiowych i telewizyjnych, stacji bazowych sieci komórkowych ani linii czy stacji wysokiego napięcia.

Jak wynika z powyższego, na stan środowiska na omawianym obszarze wpływ mają przede wszystkim czynniki (źródła) znajdujące się poza nim, bowiem na obszarze nie ma znaczących źródeł potencjalnych zagrożeń dla środowiska. Tym samym również poprawa stanu środowiska, w odniesieniu do tych jego elementów, które cechują się gorszą jakością, będzie zależała głównie od działań podejmowanych na terenach sąsiadujących z obszarem, a także rozwiązań wprowadzanych kompleksowo w skali miasta.

W zapisach – ustaleniach ogólnych – projektu planu zawarto zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem przedsięwzięć dotyczących infrastruktury technicznej, dróg, linii kolejowych, zalesień oraz urządzeń wodnych.

Drogi, linie kolejowe i obiekty infrastruktury technicznej oraz urządzenia wodne mogą być zaliczane, w zależności od parametrów, do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a zalesienia – do przedsięwzięcia mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Na omawianym obszarze prawdopodobieństwo lokalizacji przedsięwzięć spełniających kryteria zaliczenia do jednej z tych kategorii jest wysokie. W projekcie planu zabezpieczono korytarz komunikacyjny – drogowy dla realizacji projektowanego przedłużenia ul. ks. Jerzego Popiełuszki. Droga ta w planie określona została jako zbiorcza i może potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Drugim zabezpieczonym korytarzem jest korytarz kolejowy dla realizacji połączenia linii kolejowej z Portem Lotniczym Łódź im. Władysława Reymonta. Przedsięwzięcie to będzie należało do zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływujących na środowisko. Planowana droga oraz linia kolejowa do lotniska podziela obecnie tereny otwarte. Może to skutkować utrudnionym przemieszczaniem zwierząt w obszarze analizy jak i pomiędzy terenami sąsiednimi. W celu umożliwienia migracji zwierząt i ochrony ich przed kolizjami konieczne będzie zaprojektowanie dla danych ciągów komunikacyjnych odpowiednich przejść.

Inwestycją, która mogłaby mieć znaczący - zdecydowanie negatywny - wpływ na środowisko obszaru, podobnie jak i terenów sąsiednich, byłaby budowa Kolei Dużych Prędkości (KDP) Warszawa-Łódź-Wrocław/Poznań wraz z połączeniem do CMK (inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, ujęta w planie zagospodarowania przestrzennego województwa). Dotychczas nie zostały spełnione przesłanki ustawowe wynikające z art. 44 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (nie zostało zawarte porozumienie między marszałkiem województwa, a prezydentem miasta) co jest warunkiem niezbędnym do ujęcia inwestycji w planie miejscowym. Dlatego linia kolejowa KDP została na rysunku projektu planu przedstawiona jako oznaczenie informacyjne, a nie obowiązujące, i nie przesądza o faktycznym przebiegu tej linii kolejowej.

Żadna z planowanych inwestycji, jaka mogłaby być uciążliwa dla środowiska, nie wiąże się z oddziaływaniem na wartościowe przyrodniczo, ekologicznie lub krajobrazowo obszary, w tym Natura 2000 lub inne chronione na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, gdyż takie w granicach badanego obszaru ani jego bezpośrednim sąsiedztwie – strefie potencjalnego oddziaływania – nie występują.

Pełne określenie zasięgu obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem poszczególnych inwestycji nie jest możliwe na etapie sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego, bowiem nie precyzuje on szczegółowych zasad realizacji inwestycji. Oddziaływania te zostaną określone w decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji danej inwestycji oraz w raportach o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dla potrzeb dalszych analiz przyjęto, iż koncentracja negatywnych znaczących oddziaływań inwestycji będzie ograniczona do terenu tej inwestycji i zgodnie z art. 144 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska „eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna (...) powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny”. Analogicznie przyjęto, iż koncentracja negatywnych znaczących oddziaływań inwestycji zamknie się w wyznaczonych planem ich liniach rozgraniczających w przypadku modernizowanych i projektowanych odcinków infrastruktury technicznej oraz modernizacji ulic, z zastrzeżeniem, iż oddziaływania, takie jak hałas czy koncentracja zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliw, będą odczuwalne także na terenach przylegających do drogi - w pasie o szerokości kilku do kilkunastu metrów.

6. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

W granicach obszaru opracowania nie występują żadne powierzchniowe formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Przedmiotowy obszar, tak jak i całe miasto Łódź, znajduje się poza europejskimi systemami o wysokiej aktywności przyrodniczej, wyznaczonymi w ramach sieci Natura 2000.

Projekt planu nie zawiera ustaleń, których realizacja miałaby wpływ na stan środowiska na obszarach podlegających ochronie położonych poza granicami obszaru objętego opracowaniem lub przewidywanych do objęcia ochroną.

Obecnie zasadnicze problemy w zakresie środowiska przyrodniczego przedmiotowego obszaru dotyczą:

- uciążliwości akustycznej – według Mapy akustycznej miasta Łodzi (na lata 2017 - 2022) na omawianym obszarze nie występuje hałas przemysłowy ani tramwajowy. Wartość sumaryczna hałasu L_{DWN} (przedział czasu i odniesienia równy wszystkim dobom w roku) pochodzącego od ruchu kołowego, zlokalizowanego poza granicami opracowania (ul. Maratońska), w północno-wschodniej części analizowanego obszaru przekracza 55 dB, a w porze nocnej L_N 45 dB. Wartości te nie powodują przekroczeń wartości dopuszczalnych. Istniejące drogi wewnętrzne, o znikomym natężeniu ruchu, nie stanowią liczącego się źródła hałasu.

Obszar od północy graniczy z linią kolejową, która w bezpośrednim sąsiedztwie torów generuje hałas przekraczający wartość 75dB – zarówno w ciągu dnia, jak i w porze nocnej, a spada do poziomu poniżej 50dB (L_{DWN}) i 45dB (L_N) dopiero w odległości około 700 m od torów. Hałas ten występuje jednak tylko okresowo, przez krótki czas - w momencie przejazdu pociągów. Również chwilowe jest występowanie hałasu powodowanego przez startujące i lądujące samoloty z terenu lotniska, położonego na południe od obszaru. Według Planu generalnego lotniska (mapa akustyczna nie uwzględnia hałasu związanego z działalnością lotniska) analizowany obszar planu nie znajduje się w zasięgu hałasu naziemnego lotniska;

- kumulacji zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego - według *Raportów o stanie środowiska w województwie łódzkim* oraz portalu jakości powietrza (modelowanie na potrzeby ocen), publikowanego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, na omawianym obszarze poziom zanieczyszczeń powietrza kształtuje się poniżej poziomów dopuszczalnych (wyjątkiem jest benzo(a)piren); w 2017 roku średnioroczne stężenia poszczególnych zanieczyszczeń wynosiły:

- SO_2 : poniżej $5,00 \mu g / m^3$ (poziom dopuszczalny - $20 \mu g / m^3$);
- NO_2 : 15,01 – $30,00 \mu g / m^3$ (poziom dopuszczalny - $40 \mu g / m^3$);
- CO: 410 – $570 \mu g / m^3$ (w stacjach automatycznych na terenie miasta; nienormowana wartość stężenia średniorocznego; dopuszczalne stężenie 8-godzinne - $10000 \mu g / m^3$);
- pył zwieszony PM10: 15,01 – $30,00 \mu g / m^3$ (poziom dopuszczalny - $40 \mu g / m^3$);
- BaP w pyłe zwieszonym PM10: 2,01 – $3,00 ng / m^3$ (poziom dopuszczalny - $1 ng / m^3$);
- pył zwieszony PM2,5: 17,50 – $20,49 \mu g / m^3$ (poziom dopuszczalny - $25 \mu g / m^3$).

Na analizowanym obszarze jedynie wartości stężenia benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 są stale przekraczane, jednak obszar przekroczeń obejmuje całą aglomerację łódzką. Na wszystkich stanowiskach pomiarowych w województwie średnie roczne stężenie B(a)P w 2017 roku zmniejszyło się w porównaniu z rokiem poprzednim. Wartości stężeń pozostałych zanieczyszczeń powietrza mieściły się w normie.

Większość omawianego obszaru zajmują tereny otwarte i lasy, a za stosunkowo wysoki poziom zanieczyszczeń powietrza odpowiada napływ zanieczyszczeń z otaczających terenów zurbanizowanych; w granicach obszaru nie ma znaczących źródeł zanieczyszczeń, występuje jedynie emisja powierzchniowa – z nielicznej zabudowy mieszkaniowej i emisja liniowa – z transportu samochodowego, której zasięg oddziaływania jest niewielki i koncentruje się głównie w obrębie drogi przy powierzchni ziemi;

- uciaźliwości zapachowych – zlokalizowana za wschodnią granicą obszaru Sortownia odpadów komunalnych jest źródłem odorów, których emisja nie jest prawnie uregulowana (brak jest norm natężenia przykrych zapachów); odory są odczuwalne szczególnie w południowej części obszaru, przy czym nasilenie uciaźliwości w znacznym stopniu jest zależne od aktualnych warunków pogodowych, zwłaszcza kierunku i siły wiatru;

- degradacji i zanieczyszczeń gleby - obszar objęty opracowaniem został tylko w niewielkiej części zurbanizowany i przekształcony - większość stanowią tereny biologicznie czynne. Zdegradowane gleby znajdują się na terenach zajętych pod zabudowę i drogi. Źródłem zanieczyszczeń gleb może być również nielegalne składowanie odpadów (dzikie wysypiska). Ponieważ tereny rolne znajdujące się na obszarze, a także w jego sąsiedztwie, są w coraz mniejszym stopniu użytkowane rolniczo i nie jest prowadzona intensywna gospodarka rolna, nie występuje zanieczyszczenie gleb (oraz wód powierzchniowych) nawozami i środkami ochrony roślin;

- zanieczyszczeń wód podziemnych i powierzchniowych – zagrożeniem dla stanu wód powierzchniowych oraz gruntowych może być niewłaściwe - niezgodne z prawem - postępowanie ze ściekami bytowymi (obszar nie jest skanalizowany) oraz odpadami (dzikie wysypiska w lasach). Stan jednolitych części wód powierzchniowych obejmujących omawiany obszar jest oceniany jako zły, a w ocenie ryzyka wskazano na zagrożenie nieosiągnięcia przyjętych celów środowiskowych (dobrego stanu wód); ryzyka takiego nie stwierdzono w odniesieniu do odpowiedniej jednolitej części wód podziemnych;

- promieniowania elektromagnetycznego - głównymi emitarami (sztucznymi źródłami) tego rodzaju promieniowania są urządzenia łączności osobistej (stacje bazowe GSM/UMTS i LTE/CDMA), urządzenia radiokomunikacyjne (stacje radiowe i telewizyjne), urządzenia transmisji danych i sygnałów, linie wysokiego napięcia oraz urządzenia radiolokacyjne i radiodostępowe, przy czym na obszarze opracowanie nie ma takich emitatorów, a oddziaływanie może pochodzić jedynie ze źródeł zewnętrznych;

- zmniejszającej się bioróżnorodności - na obszarze objętym opracowaniem dominują tereny otwarte, tereny leśne, są tam również tereny rolne, w większości już nieużytkowane rolniczo. Występujące procesy urbanizacyjne prowadzą jednak do synantropizacji i defragmentacji siedlisk przyrodniczych, co powoduje ograniczenie różnorodności w świecie roślinnym i zwierzęcym; na ubożenie siedlisk przyrodniczych wpływa również intensywna penetracja (rekreacyjne wykorzystanie) terenów leśnych ;

- zagrożenia awariami przemysłowymi - w bezpośrednim sąsiedztwie terenu opracowania, za jego zachodnią granicą przebiega linia kolejowa, będąca szlakiem przewozu niebezpiecznych substancji chemicznych (NSCh), a zagrożenie spowodowane przewozami NSCh występuje w pasie 0,5 km od torów kolejowych. Plan generalny lotniska nie wskazuje na możliwe zagrożenia awariami, np. związane z przewozami cargo czy magazynem środków chemicznych; lotnisko będzie funkcjonowało bez infrastruktury bazy paliw.

Ustalenia planu miejscowego pozwolą na realizację polityki przestrzennej w zakresie: ochrony środowiska i kształtowania ładu przestrzennego oraz modernizacji, budowy

i rozbudowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, z uwzględnieniem wymagań ochrony środowiska.

Przyjęte w projekcie planu ustalenia dla poszczególnych terenów mają na celu ograniczanie wymienionych wyżej niekorzystnych zjawisk. Nie mają jednak wpływu na usytuowane poza granicami obszaru źródła zanieczyszczeń i uciążliwości. Projekt planu nie zawiera ustaleń, których realizacja miałaby negatywny wpływ - w rozumieniu przepisów odrębnych - na stan środowiska na terenach położonych poza granicami obszaru objętego opracowaniem, w tym podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

Według ustaleń projektu, na całym obszarze wykluczona jest lokalizacja przedsięwzięć mogących znacząco (zarówno zawsze jak i potencjalnie) oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem przedsięwzięć dotyczących infrastruktury technicznej, dróg, linii kolejowych, zalesień oraz urządzeń wodnych.

Dzięki istniejącemu i projektowanemu wyposażeniu terenu w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej nie istnieje zagrożenie zanieczyszczenia gleb, wód i powietrza, tym niemniej projekt zawiera ustalenia w zakresie ochrony powietrza, wód i ziemi oraz ochrony przed polami elektromagnetycznymi (szerzej omówione w rozdziale 3 Prognozy) odnoszące się do infrastruktury technicznej. Zapisy planu nie zezwalają na lokalizację na obszarze nowych budynków, jedynie określają zakres dozwolonych robót budowlanych w odniesieniu do już istniejącej zabudowy na terenach rolnych.

Określenie szczegółowego zakresu ingerencji w środowisko przy realizacji inwestycji, które mogą być realizowane zgodnie z ustaleniami planu miejscowego, będzie możliwe dopiero na etapie prac projektowych i uzyskiwania stosownych decyzji. Należy wobec tego brać pod uwagę również możliwość występowania gatunków chronionych zwierząt, grzybów lub roślin na terenie objętym inwestycją - kolidującego z zamierzeniami inwestycyjnymi. Wówczas konieczne będzie uzyskanie od właściwego organu ochrony przyrody, na podstawie przepisów odrębnych, zezwolenia na czynności podlegające zakazom w stosunku do dziko występujących gatunków.

7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego planu, oraz sposoby, w jakich zostały one uwzględnione podczas opracowywania projektu planu

Ramy programowe polityki ekologicznej wyznaczone są przez wytyczne europejskie obowiązujące na terenie całej Unii Europejskiej. Dokumentem nadrzędnym jest *Strategia zrównoważonego rozwoju Unii Europejskiej* (Strategia z Göteborga), w której wśród siedmiu kluczowych wyzwań w sferze polityki gospodarczej, ekologicznej i społecznej znalazły się m.in.:

- ograniczanie zmian klimatu oraz promowanie czystszej energii,
- zapewnienie, by systemy transportowe odpowiadały wymogom ochrony środowiska oraz spełniały gospodarcze i społeczne potrzeby społeczeństwa,
- promowanie wysokiej jakości zdrowia publicznego,
- aktywne promowanie zrównoważonego rozwoju.

System krajowej polityki ekologicznej Polski opiera się na założeniach strategicznego dokumentu sporządzanego na zlecenie Ministerstwa Środowiska jakim jest *Polityka ekologiczna Państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej (PEP2030)*. Jest to jedna z podstaw prowadzenia polityki ochrony środowiska w Polsce oraz jedna z dziewięciu strategii¹, stanowiących fundament zarządzania rozwojem kraju. W dokumencie tym wskazano m.in., że:

„Budowa innowacyjnej gospodarki z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju jest wymogiem nowoczesnej polityki państwa. Zrównoważony rozwój oznacza stabilny wzrost gospodarczy powiązany z racjonalną gospodarką zasobami środowiskowymi i respektowaniem praw człowieka. To właśnie człowiek jest nadrzędną wartością w Polityce ekologicznej państwa 2030 poprzez koncentrację tematykę na jakości życia, zdrowiu i dobrobycie Polaków, przy jednoczesnym zapewnieniu ochrony środowiska, zachowaniu różnorodności biologicznej i innych form materii żywej oraz nieżywej.

Rolą polityki ekologicznej jest więc zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego państwa. Powinno to znaleźć odzwierciedlenie w odpowiednich strukturach zarządzania państwem na szczeblu krajowym, wojewódzkim i lokalnym oraz takim podziale kompetencji i zadań, który pozwoli na to, aby cele na każdym szczeblu były wyznaczane w oparciu o rozpoznanie potrzeb, zaś środki do ich osiągnięcia były dobierane z uwzględnieniem kryteriów efektywności ekologicznej i ekonomicznej. Kluczowa dla osiągnięcia celów polityki ekologicznej jest dodatkowo dbałość o kulturę współżycia ze środowiskiem na szczeblu samorządowym, zwłaszcza poprzez racjonalne planowanie zagospodarowania przestrzennego, które pomaga chronić ludność przed zanieczyszczeniami powietrza i hałasem, suszami i powodzią oraz stratami przez nie powodowanymi, jak również przyrodę przed nadmierną presją.”;

Kolejnym dokumentem jest *Strategia Rozwoju Kraju 2020* (średniookresowa strategia rozwoju kraju), w której stwierdzono, m.in.:

„Rosnąca presja demograficzna i rozwój gospodarczy wywierają wpływ na globalny ekosystem na niespotykaną dotąd skalę. Problem zachowania zdrowego, zdolnego do odtwarzania swoich zasobów i różnorodności środowiska urósł do rangi kluczowego wyzwania politycznego, gospodarczego i społecznego, stając się domeną coraz większego zainteresowania władz państwowych, regionalnych i lokalnych. Podstawowe kwestie wynikające z cywilizacyjnej presji na środowisko dotyczą gospodarowania wodami (ochrona przed powodzią, suszą i deficytem wody oraz zapewnienie dostępu do czystej wody) oraz odpadami (zachowanie hierarchii postępowania z odpadami, stosowanie najlepszych dostępnych technik i technologii oraz analizy cyklu życia produktów), zachowania różnorodności biologicznej (ochrona przyrody i krajobrazu), a także ochrony powietrza. Szczególnego znaczenia nabiera kwestia właściwego zabezpieczenia i reagowania na efekty zmian klimatycznych, zwłaszcza nadmiernego ogrzewania się atmosfery ziemi, czyli tzw. efektu cieplarnianego oraz wynikające z tych zmian powodzie, susze i niekorzystne zjawiska pogodowe o dużej intensywności. Uwzględnione również będą zmiany zachodzące w stanie ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej.”

¹ Do zintegrowanych strategii, oprócz *Polityki ekologicznej państwa 2030*, należą: *Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030*, *Polityka energetyczna Polski 2040*, *Strategia zrównoważonego rozwoju transportu do 2030 roku*, *Strategia produktywności*, *Krajowa strategia rozwoju regionalnego*, *Strategia „Sprawne państwo”*, *Strategia rozwoju kapitału społecznego*, *Strategia rozwoju kapitału ludzkiego*.

W dokumencie tym, w ramach obszaru strategicznego „Konkurencyjna gospodarka” i wskazanego celu: „Bezpieczeństwo energetyczne i środowisko” (Cel II.6) zostały określone priorytetowe kierunki interwencji publicznej:

- Racjonalne gospodarowanie zasobami,
- Poprawa efektywności energetycznej,
- Zwiększenie dywersyfikacji dostaw paliw i energii,
- Poprawa stanu środowiska,
- Adaptacja do zmian klimatu.

Pomimo braku dużych cieków wodnych na obszarze, należy również wymienić dokumenty ogólnokrajowe: *Strategię Gospodarki Wodnej z 2005 r.* oraz *Projekt polityki wodnej państwa do roku 2030 (z uwzględnieniem etapu 2016) z 2010 r.* (do tej pory nie zatwierdzony).

W *Strategii Gospodarki Wodnej* zostały określone następujące cele kierunkowe gospodarki wodnej:

Cel I: Zaspokojenie uzasadnionych potrzeb wodnych ludności i gospodarki przy poszanowaniu zasad zrównoważonego użytkowania wód,

Cel II: Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód, a w szczególności ekosystemów wodnych i od wody zależnych,

Cel III: Podniesienie skuteczności ochrony przed powodzią i skutkami suszy.

W *Strategii* wskazano na potrzebę sporządzania planów gospodarowania wodą: „Istotną rolę w realizacji trzech podstawowych celów strategicznych odgrywać będą plany gospodarowania wodą w obszarze dorzecza Odry i obszarze dorzecza Wisły (...). Opracowanie i wdrożenie zintegrowanych programów gospodarowania wodami uwzględniających, obok poprawy jakości wód, racjonalne kształtowanie zasobów wodnych, a w tym budowę wielozadaniowych zbiorników retencyjnych i obiektów małej retencji wodnej w celu wyrównywania przepływu w rzekach oraz sterowania odpływem wód opadowych. Działania w tym zakresie powinny sprzyjać zatrzymywaniu możliwie największej ilości wody w glebie, a także ochronie naturalnie ukształtowanych ekosystemów oraz ochronie gatunkowej flory i fauny związanej ze środowiskiem wodnym.” A zarazem „swoje odzwierciedlenie w planach znajdą również przedsięwzięcia jednostek samorządu terytorialnego, realizującego lokalne potrzeby, np.: w odniesieniu do retencjonowania wód”.

Projekt polityki wodnej państwa do roku 2030, jako cel nadrzędny polityki wodnej wskazuje „zapewnienie powszechnego dostępu ludności do czystej i zdrowej wody oraz istotne ograniczenie zagrożeń wywoływanych przez powódzie i susze w połączeniu z utrzymaniem dobrego stanu wód i związanych z nimi ekosystemów, przy zaspokojeniu uzasadnionych potrzeb wodnych gospodarki, poprawie spójności terytorialnej i dążeniu do wyrównania dysproporcji regionalnych”, zaś celami strategicznymi dla jego osiągnięcia są:

- osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu i potencjału wód i związanych z nimi ekosystemów,
- zaspokojenie potrzeb ludności w zakresie zaopatrzenia w wodę,
- zaspokojenie społecznie i ekonomicznie uzasadnionych potrzeb wodnych gospodarki,
- ograniczenie wystąpienia negatywnych skutków powodzi i susz oraz zapobieganie zwiększaniu ryzyka wystąpienia sytuacji nadzwyczajnych i ograniczenie wystąpienia ich negatywnych skutków,

- reforma systemu zarządzania i finansowania gospodarki wodnej.

Cele ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i ogólnokrajowym stanowią z kolei podstawę konstruowania celów szczegółowych na szczeblu krajowym – regionalnym i lokalnym.

W *Planie zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego oraz planie zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Łodzi (2018)* stwierdzono, iż „dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania przestrzeni przyrodniczej kluczowe są zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska przyrodniczego w sposób umożliwiający trwałe korzystanie z nich zarówno obecnie, jak i w przyszłości, poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, mitygacja i adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczanie ryzyka wynikającego z zagrożeń.”

Wskazane zostały następujące kierunki działań:

- racjonalne wykorzystanie powierzchni ziemi, m.in. poprzez: - ochronę gleb, ochronę i racjonalne gospodarowanie złożami kopalin, przywracanie wartości użytkowej gruntom zdewastowanym i zdegradowanym;

- zwiększanie i poprawa jakości zasobów wodnych, m.in. poprzez: ochronę zasobów wód powierzchniowych oraz poprawę zdolności retencyjnych zlewni, poprawę jakości wód powierzchniowych, ochronę zasobów i jakości wód podziemnych;

- poprawa jakości powietrza, m.in. poprzez: wdrażanie uchwały antysmogowej oraz programów ochrony powietrza dla stref, w których notuje się przekroczenia poziomu dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń, wdrażanie czystych technologii węglowych;

- kształtowanie zasobów leśnych, m.in. poprzez: ochronę i wzbogacanie istniejących kompleksów leśnych i zadrzewień, zwiększanie lesistości;

- zachowanie i wzrost różnorodności biologicznej, m.in. poprzez: ochronę, wzbogacanie lub odtwarzanie różnorodności biologicznej;

- zachowanie najcenniejszych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych oraz zapewnienie ciągłości systemu ekologicznego, m.in. poprzez: , ochronę pozostałych terenów cennych przyrodniczo i krajobrazowo, kształtowanie spójnego systemu obszarów chronionych, kształtowanie korytarzy ekologicznych;

- przeciwdziałanie zagrożeniom, m.in. poprzez: poprawę klimatu akustycznego, ograniczanie zagrożenia promieniowaniem elektromagnetycznym, ograniczanie zagrożenia awariami, ograniczanie zagrożenia ruchami masowymi ziemi, ograniczenie zagrożenia powodziowego, przeciwdziałanie skutkom i adaptacja do zmian klimatu.

W zakresie dziedzictwa kulturowego w Planie tym podkreślono, iż: „zachowanie materialnych i niematerialnych zasobów dziedzictwa kulturowego w jak najbardziej kompletnym i autentycznym stanie ma kluczowe znaczenie dla utrwalania tradycji regionalnej i uwypuklenia różnorodności jej charakterystycznych atrybutów. ”

Cele ochrony środowiska ustanowione w odniesieniu do obszaru samej Łodzi zawarte zostały w dwóch podstawowych dokumentach określających potrzeby i zasady kształtowania środowiska przyrodniczego miasta: *Programie Ochrony Środowiska dla Miasta Łodzi na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025* oraz w *Strategii Zintegrowanego Rozwoju Łodzi 2020+*. Narzędziem wdrożeniowym założeń zawartych w *Strategii Zintegrowanego Rozwoju Łodzi 2020+* jest jedna z polityk sektorowych – *Polityka komunalna i ochrony środowiska*

Miasta Łodzi 2020+, której jednym z celów operacyjnych jest m.in. „zachowanie różnorodności biologicznej, ciągłości i stabilności układów ekologicznych poprzez ochronę relikwów przyrody naturalnej oraz przeciwdziałanie urbanizacji terenów stanowiących system ekologiczny Miasta”.

W poniższej tabeli (Tabela 2) wykazano, w jaki sposób cele te znalazły odzwierciedlenie w ustaleniach i regulacjach zawartych w analizowanym projekcie planu miejscowego.

Tab. 2. Cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu planu, zawarte w wybranych dokumentach ustanowionych na szczeblu regionalnym i lokalnym oraz sposoby ich uwzględnienia w projekcie planu

| Nazwa dokumentu | Cele ochrony środowiska ustanowione w dokumencie (wybór) | Ustalenia projektu planu |
|--|---|---|
| <i>Plan zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego oraz plan zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Łodzi</i> | <p>Wskazana w <i>Planie</i> wizja rozwoju przestrzennego województwa to: region spójny terytorialnie i wizerunkowo, kreatywny i konkurencyjny w skali kraju i Europy, o najlepszej dostępności komunikacyjnej, wyróżniający się atrakcyjnością inwestycyjną i wysoką jakością życia.</p> <p>Cele szczegółowe zmierzają do stworzenie regionu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - spójnego, o zrównoważonym systemie osadniczym; - o wysokiej jakości i dostępności infrastruktury transportowej; - o wysokiej jakości i dostępności infrastruktury technicznej; - o wysokiej jakości środowiska przyrodniczego; - o dobrze zachowanym dziedzictwie kulturowym; - o wysokiej atrakcyjności turystycznej; - o wysokim poziomie bezpieczeństwa publicznego; - efektywnie wykorzystującego endogeniczny potencjał rozwojowy na rzecz zrównoważonego rozwoju przestrzennego. | <p>Celem regulacji zawartych w ustaleniach przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie standardów zagospodarowania i użytkowania terenów z uwzględnieniem: zachowania i ochrony terenów przyrodniczych, szczególnie Lasu Lublinek i Stawów Bielice, wspierających system ekologiczny miasta, ochrony terenów współtworzących strefę terenów rekreacyjno-wypoczynkowych oraz ich powiązania ze strukturą funkcjonalno-przestrzenną pozostałej części miasta oraz zabezpieczenia korytarza komunikacyjnego - drogowego dla realizacji projektowanego przedłużenia ul. ks. Jerzego Popiełuszki oraz kolejowego dla realizacji połączenia linii kolejowej z Portem Lotniczym Łódź im. Władysława Reymonta.</p> |
| <i>Strategia Zintegrowanego Rozwoju Łodzi 2020+</i> <i>Program Ochrony Środowiska dla Miasta Łodzi na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025</i> | <p>Wizja Łodzi, określona w „Strategii Zintegrowanego Rozwoju Łodzi 2020+” opiera się m.in. o filar Przestrzeń i Środowisko, którego celem jest poprawa jakości życia mieszkańców dzięki zwiększeniu atrakcyjności przestrzeni publicznej, rewitalizacji kluczowych obszarów Miasta, wykorzystaniu potencjału środowiska przyrodniczego i rozwoju zrównoważonego transportu miejskiego. Z wizją tą zgodne są określone w Programie ochrony Środowiska cele strategiczne:</p> | <p>W projekcie wyznaczono tereny o rodzajach przeznaczenia: tereny ogrodów działkowych – ZD, tereny zieleni izolacyjnej – ZI, tereny rolnicze - R, zieleń naturalna – ZN, lasy i zalesienia – ZL, infrastruktura ciepłownicza – Co, tereny komunikacji kolejowej – KK, drogi publiczne – KDZ i KDD, droga wewnętrzna - KDW.</p> <p>Na obszarze objętym planem jest możliwa lokalizacja przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jedynie takich jak: przedsięwzięcia dotyczące infrastruktury</p> |

| | | |
|---|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> - poprawa jakości powietrza; - redukcja hałasu do poziomów dopuszczalnych; - ochrona mieszkańców przed polami elektro-magnetycznymi; - ochrona przed zjawiskami ekstremalnymi związanymi z wodą; - prowadzenie racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej; - racjonalne gospodarowanie zasobami geologicznymi; - rekultywacja terenów zdegradowanych; - gospodarowanie odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami; - ochrona różnorodności biologicznej oraz krajobrazowej; - zapewnienie odpowiedniej - dostępności i jakości terenów zieleni; - zmniejszenie zagrożenia wystąpienia poważnej awarii. | <p>technicznej, dróg, linie kolejowe, zalesienia oraz urządzenia wodne.</p> <p>Sformułowano ustalenia w zakresie ochrony: powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych, gospodarki wodnej i odprowadzania ścieków, powierzchni ziemi i ochrony przed polami elektromagnetycznymi. Ustalono ochronę akustyczną w odniesieniu do istniejącej zabudowy mieszkaniowej na terenach rolnych, jako „terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej” dotyczących ochrony środowiska oraz dla terenu ogrodu działkowych jako „tereny rekreacyjno-wypoczynkowe”.</p> <p>Ustalono wyposażenie terenów w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Określono zasady i warunki kształtowania zabudowy (istniejącej) oraz zagospodarowania terenu służące m.in. harmonijnemu wkomponowaniu zabudowy w krajobraz, poprzez określenie: gabarytów zabudowy, kolorystyki i rodzaju materiałów wykończeniowych elewacji budynków, geometrii i kolorystyki dachów.</p> |
| <p><i>Plan Gospodarki Odpadami dla województwa łódzkiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2028</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> - zintegrowana gospodarka odpadami w województwie w sposób gwarantujący ochronę środowiska, uwzględniając obecne i przyszłe możliwości, a także uwarunkowania ekonomiczne oraz poziom technologiczny istniejącej infrastruktury. | <p>W planie nie ustalono szczególnych zasad postępowania z odpadami. Obowiązują przepisy odrębne: ustawa i akty prawa miejscowego.</p> |

Źródło: opracowanie własne

8. Przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy

Żaden z wyznaczonych lub potencjalnych obszarów Natura 2000 nie znalazł się w granicach obszaru objętego opracowaniem projektu planu, ani w zasięgu hipotetycznego oddziaływania inwestycji - realizowanych zgodnie z ustaleniami planu - na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz jego integralność.

Najbliżej położone obszary Natura 2000 - Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk: Grądy nad Lindą (PLH100022) i Grabia (PLH100021) znajdują się w odległości kilkunastu kilometrów od obszaru, kolejne - Buczyzna Gałkowska (PLH100016), Dąbrowa Grotnicka (PLH100001) i Buczyzna Janinowska (PLH100017) – ponad 20 kilometrów, a Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków - znacznie dalej. Z uwagi na ich oddalenie od przedmiotowego obszaru oraz założony w projekcie planu sposób zagospodarowania terenów, przewidywane oddziaływania wynikające z realizacji ustaleń planu nie wpłyną negatywnie na cele ochrony ww. obszarów, w tym w szczególności nie przyczynią się do pogorszenia stanu siedlisk

przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono powyższe obszary.

W granicach omawianego obszaru nie występują również tereny objęte inną prawną formą ochrony (w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody). Najbliżej położonymi są:

- zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Międzyrzecze Neru i Dobrzyńki” (około 1 km na południe),
- rezerwat przyrody „Polesie Konstantynowskie” (około 2,7 km na północny wschód),
- zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Ruda Willowa” (ok. 4,6 km na południowy wschód),
- użytek ekologiczny „Olsy nad Nerem” (około 1,5 km na południowy wschód).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które mogłyby być - zgodnie z ustaleniami planu - realizowane na omawianym obszarze to przedsięwzięcia dotyczące infrastruktury technicznej i dróg, linii kolejowej, zalesienia oraz urządzenia wodne. Dla potrzeb oceny projektowanego planu pod kątem jego skutków dla środowiska wskazana jest analiza wszystkich potencjalnych oddziaływań, nie tylko określanych jako znaczące. Oddziaływania te zostały poniżej omówione w stosunku do poszczególnych elementów składowych środowiska analizowanego obszaru.

Przewidywane są następujące negatywne oddziaływania, wynikające z użytkowania obszaru objętego planem zgodnie z jego ustaleniami:

- emisja zanieczyszczeń do powietrza – oddziaływanie stałe, występujące w perspektywie długoterminowej, wpływające głównie na powietrze, rośliny i zdrowie ludzi; głównym źródłem emisji będą pojazdy poruszające się po drogach, zlokalizowanych w granicach obszaru i poza nim, w także samochody użytkowników terenów; zaopatrzenie mieszkańców w ciepło spowoduje tylko nieznaczące oddziaływanie, ponieważ projekt planu nie dopuszcza nowej zabudowy i nakazuje stosowanie źródeł ciepła bezemisyjnych lub o niewielkiej intensywności emisji, spełniających wymagania standardów jakości powietrza;
- emisja hałasu komunikacyjnego - oddziaływanie o zmiennym dobowym natężeniu, występujące w perspektywie długoterminowej, wpływające na zdrowie ludzi oraz faunę obszaru; źródłem tego rodzaju oddziaływania będzie, tak jak obecnie, ruch samochodowy oraz kolejowy (z linii kolejowej zlokalizowanej poza obszarem) oraz położone w okolicy lotnisko;
- emisja promieniowania elektromagnetycznego - oddziaływania negatywne, stałe, długoterminowe, wpływające na zdrowie ludzi i zwierząt, zależne od sposobu użytkowania danego terenu, ale o znikomym nasileniu przy braku lokalizacji źródeł promieniowania o wielkiej mocy;
- zagrożenie wystąpieniem podtopień – oddziaływanie negatywne, bezpośrednie, chwilowe, wpływające głównie na dobra materialne (ryzyko zniszczenia dróg i budynków wraz z wyposażeniem); część obszaru stanowią tereny narażone na niebezpieczeństwo podtopień wodami spływu powierzchniowego, a równocześnie na połowie analizowanego obszaru występuje wysoki poziom wód gruntowych (do 2 m p.p.t.);
- powstawanie ścieków z wód opadowych - poprzez splukiwanie zanieczyszczeń (pyłów, smarów, paliw) z nawierzchni utwardzonych: dróg, miejsc parkingowych, jak też z powierzchni dachów - oddziaływania negatywne, bezpośrednie i pośrednie, zmienne

w zależności od warunków atmosferycznych, długoterminowe, oddziaływujące na wodę i powierzchnię ziemi (gleby) oraz szatę roślinną;

- powstawanie ścieków komunalnych – oddziaływania negatywne, zmienne w zależności od ilości użytkowników danego terenu, długoterminowe, oddziaływujące na wody i glebę oraz szatę roślinną; oddziaływanie wystąpi tylko w przypadkach nieprawidłowości w podłączeniu źródeł powstawania ścieków do instalacji kanalizacji sanitarnej lub niewłaściwego wykorzystywania zbiorników bezodpływowych ;

- wytwarzanie odpadów – oddziaływanie negatywne, długoterminowe; skala oddziaływania będzie zależna od ilości użytkowników terenów oraz charakteru użytkowania obszaru, jednak oddziaływanie to będzie występowało wyłącznie poza obszarem, ponieważ - zgodnie z przepisami odrębnymi - odpady są gromadzone w odpowiednich pojemnikach i odbierane z terenów nieruchomości; na obszarze mogą powstawać także odpady organiczne, pochodzące z produkcji rolnej, zagospodarowywane na miejscu (opał, kompost);

- zanieczyszczanie gleby lub ziemi – brak oddziaływania – na obszarze objętym projektem planu nie przewiduje się lokalizacji obiektów, których funkcjonowanie mogłoby - przy respektowaniu wytycznych projektu planu - powodować zanieczyszczenie gleby lub ziemi;

- zagrożenia wód podziemnych – brak oddziaływania – na obszarze objętym projektem planu nie przewiduje się lokalizacji obiektów, których funkcjonowanie mogłoby - przy respektowaniu wytycznych projektu planu - powodować zanieczyszczenie wód podziemnych. Na obszarach użytkowanych rolniczo czynnikiem zagrażającym jakości wód podziemnych mogą być zanieczyszczenia chemiczne pochodzące z produkcji roślinnej;

- wykorzystywanie zasobów środowiska – brak oddziaływania – na omawianym obszarze nie występują zasoby surowców;

- przekształcanie naturalnego ukształtowania terenu – brak oddziaływania lub oddziaływanie nieznaczne – przyjmuje się, iż posadowienie nowej zabudowy nie będzie wymagało naruszenia w istotny sposób istniejącej rzeźby terenu; nastąpi jednak zniszczenie wierzchniej warstwy gleby, wynikające z konieczności dostosowania podłoża do budowy nawierzchni jezdni lub linii kolejowej; do zmiany ukształtowania terenu może dojść w związku z budową drogi 1KDZ oraz linii kolejowej do lotniska;

- zmniejszenie powierzchni terenów aktywnych przyrodniczo i defragmentacja siedlisk przyrodniczych - zniszczenie warstwy gleby i pokrywy roślinnej na terenach zajętych pod planowane inwestycje – oddziaływanie stałe, długoterminowe, wpływające na florę i faunę, powodując zmniejszenie bioróżnorodności, a także zmianę lokalnych warunków gruntowo-wodnych; w przypadku omawianego projektu, do niekorzystnych zmian może dojść w związku z budową przedłużenia ul. ks. Jerzego Popiełuszki oraz budowy linii kolejowej do Portu Lotniczego Łódź im. Władysława Reymonta;

- ryzyko wystąpienia poważnych awarii – zgodnie z ustaleniami projektu planu nie przewiduje się lokalizacji na obszarze nim objętym żadnych obiektów o zwiększonym bądź dużym ryzyku wystąpienia awarii;

- zagrożenie spowodowane przewozami Niebezpiecznych Substancji Chemicznych (NSCh) - występuje w pasie o szerokości 0,5 km od - położonej poza granicami obszaru - linii kolejowej.

Dla potrzeb niniejszej prognozy, przeanalizowano możliwe oddziaływania realizacji ustaleń planu na środowisko przyrodnicze w podziale na:

1. bezpośrednie – mechaniczne przekształcenia gruntów - pod budynkami oraz nawierzchniami utwardzonymi (drogi), hałas, wytwarzanie odpadów;
2. pośrednie – emisja zanieczyszczeń pyłowych do powietrza, ryzyko wystąpienia wypadków;
3. wtórne – zwiększenie spływu powierzchniowego wód opadowych w obrębie uszczelnionych powierzchni;
4. skumulowane – na terenie zainwestowanym będą kumulowały się różnego rodzaju zanieczyszczenia – ścieki, emisje pyłowo-gazowe do atmosfery, odpady komunalne;
5. krótkoterminowe – emisja hałasu, ryzyko wystąpienia wypadków w fazie budowy, zagrożenie wystąpienia podtopień;
6. długoterminowe – uszczelnienie powierzchni, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, wytwarzanie odpadów (wzrost ilości odpadów komunalnych);
7. stałe – wytwarzanie odpadów, emisje do powietrza.

Niezależnie od potencjalnych skutków realizacji ustaleń zawartych w projekcie planu, na obszarze będą występowały oddziaływania, które są efektem globalnych zmian klimatycznych:

- zmiana struktury opadów w okresie wegetacyjnym, czyli częstsze susze letnie i wiosenne oraz wzrost liczby opadów nawałnych, w tym gradu. Z racji zwiększonej częstotliwości występowania tych zjawisk należy liczyć się ze wzrastającą liczbą sytuacji ekstremalnych, czyli powodzi, suszy, osuwisk ziemi oraz erozji wodnej w korytach cieków;

- zwiększone prawdopodobieństwo powodzi błyskawicznych, wywołane silnymi opadami mogącymi powodować zalewanie obszarów, na których nieodpowiednio prowadzona jest gospodarka przestrzenna;

- migracje gatunków, spowodowane ociepleniem klimatu. Migracje gatunków, będące formą ich adaptacji do zmian klimatu, mogą jednak zostać utrudnione przez „niedrożność ekologiczną” przekształconych przez człowieka krajobrazów: brak ciągłości ekologicznej formacji roślinnych, niedrożność korytarzy ekologicznych (tak rzecznych, jak i leśnych), niskie nasycenie krajobrazu elementami przyrodniczymi mogącymi stanowić „wyspy środowiskowe” dla poszczególnych gatunków (np. drobnymi torfowiskami, mokradłami, oczkami wodnymi).

Odporność efektów realizacji ustaleń planu na zmiany klimatu, a szczególnie kłęski żywiołowe należy uznać za wysoką. Obszar opracowania planu należy do terenów obrzeżnych miasta, mało zagospodarowanych. Większość obszaru stanowią tereny otwarte i lasy, cechujące się dużą odpornością oraz korzystnym wpływem na łagodzenie skrajnych warunków pogodowych.

Zmiany klimatu miasta, jakie mogą nastąpić w przyszłości tj. wzrost średniej temperatury powietrza (fale upałów), zmniejszenie wilgotności powietrza (susze), burze i silne wiatry pozostaną prawdopodobnie bez wpływu na realizację ustaleń planu. Oddziaływanie zmieniających się warunków klimatycznych i środowiskowych na ustalenia projektu planu będzie znikome lub żadne. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na różnorodność biologiczną oraz inne kwestie/elementy środowiska przyrodniczego został omówiony powyżej. Jak wynika z przeprowadzonych analiz wpływu realizacji ustaleń planu na środowisko będzie

on w większości elementów pozytywny. Do niekorzystnych zmian może dojść w związku z powstaniem przedłużenia ul. ks. Jerzego Popiełuszki oraz budową linii kolejowej do Portu Lotniczego Łódź im. Władysława Reymonta. W projekcie planu zabezpieczono korytarz komunikacyjny – drogowy dla realizacji projektowanego przedłużenia ul. ks. Jerzego Popiełuszki. Drugim zabezpieczonym korytarzem jest korytarz kolejowy dla realizacji połączenia linii kolejowej z Portem Lotniczym Łódź im. Władysława Reymonta. Planowana droga oraz linia kolejowa do lotniska podzielią obecnie tereny otwarte. Może to skutkować utrudnionym przemieszczaniem zwierząt w obszarze analizy jak i pomiędzy terenami sąsiednimi. W celu umożliwienia migracji zwierząt i ochrony ich przed kolizjami konieczne będzie zaprojektowanie dla danych ciągów komunikacyjnych odpowiednich przejść.

W obszarze planu dopuszczalne będą tylko źródła ciepła bezemisyjne lub o niewielkiej intensywności emisji oraz odnawialne źródła energii, co ograniczy emisję zanieczyszczeń powietrza związanych z ogrzewaniem budynków lub procesami technologicznymi. Utrzymanie dużych powierzchni terenów otwartych także wpłynie na złagodzenie ewentualnych zmian klimatu.

Należy równocześnie pamiętać, iż oddziaływania, będące skutkiem realizacji ustaleń planu, będą występowały zarówno w fazie budowy poszczególnych obiektów, jak i ich eksploatacji i likwidacji, a ich natężenie będzie zróżnicowane. Ponieważ większość wymienionych negatywnych oddziaływań będzie występować równocześnie, oddziaływanie na środowisko będzie miało charakter skumulowany. Ilość emitowanych zanieczyszczeń, hałasu i wytwarzanych odpadów będzie zależna od rodzaju i skali prowadzonej działalności oraz liczby użytkowników terenów. Jednakże oddziaływania te występują już obecnie (czyli niezależnie od zaproponowanych w projekcie planu rozwiązań) i nie odbiegają od oddziaływania spotykanego na terenach otaczających oraz - za wyjątkiem poziomu hałasu i stężenie B(a)P - nie przekraczają standardów jakości środowiska.

9. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

W poprzednim rozdziale niniejszej prognozy zostały omówione rodzaje przewidywanych negatywnych oddziaływań na środowisko, jakie mogą wystąpić w związku z realizacją ustaleń projektu planu. Projekt planu zawiera równocześnie ustalenia, których celem jest zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. Ponieważ jednak w granicach obszaru objętego opracowaniem projektu planu ani w jego pobliżu – w strefie potencjalnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego planu – nie został wyznaczony, lub proponowany do ustanowienia, żaden obszar Natura 2000, nie zachodziły przesłanki do zawarcia w tym dokumencie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Projekt planu zawiera ustalenia, których realizacja ma bezpośrednio zapobiegać negatywnym oddziaływaniom na środowisko: nakaz stosowania rozwiązań technicznych,

technologicznych i organizacyjnych zapewniających zachowanie standardów jakości środowiska określonych na podstawie przepisów odrębnych oraz zakazy: lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem przedsięwzięć dotyczących infrastruktury technicznej, dróg, linii kolejowych, zalesień oraz urządzeń wodnych.

Na terenach lasów i zalesień (ZL) obowiązuje zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem obiektów związanych z gospodarką leśną, a dopuszczono zachowanie w dotychczasowym użytkowaniu gruntów nieleśnych.

Na terenach rolnych (R) dopuszczono remont i przebudowę oraz – na określonych warunkach – rozbudowę i nadbudowę istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz gospodarczej i garaży; wykluczona jest lokalizacja nowej zabudowy. Dla terenów tych ustalono nakaz zachowania i ochrony istniejących użytków leśnych.

Ponadto dokument ten zakłada wyposażanie terenów w infrastrukturę techniczną w oparciu o istniejące systemy, ich przebudowę i rozbudowę, a także budowę nowych systemów.

W projekcie zawarto także sformułowania w zakresie zasad ochrony środowiska, odnoszące się do:

- ochrony powietrza: nakaz stosowania do celów grzewczych bezemisyjnych lub niskoemisyjnych źródeł ciepła spełniających wymagania standardów jakości powietrza; dopuszczenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii z wyłączeniem urządzeń wytwarzających energię o mocy przekraczającej 100 kW dla realizacji zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepło, z wyjątkiem terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: od 1ZL do 8ZL, 1ZN i 1ZI oraz zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych;

- ochrony wód powierzchniowych: zakaz wykonywania robót polegających na zasypywaniu i likwidacji cieków wodnych, stawów oraz rowów spełniających rolę odbiorników wód powierzchniowych, z dopuszczeniem ich przebudowy spowodowanej realizacją inwestycji celu publicznego, dopuszczenie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w sposób umożliwiający wykorzystanie ich na miejscu oraz odprowadzenie do gruntu na zasadach określonych w przepisach odrębnych dotyczących zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków oraz prawa wodnego oraz zakaz stosowania rozwiązań technicznych stwarzających możliwość zanieczyszczenia wód powierzchniowych;

- ochrony zasobów wód podziemnych: nakaz stosowania rozwiązań technicznych uniemożliwiających przenikanie zanieczyszczeń do wód podziemnych;

- gospodarki wodnej i odprowadzania ścieków: nakaz zaopatrzenia w wodę z miejskiej sieci wodociągowej, dopuszczenie zaopatrzenia w wodę z indywidualnych ujęć wody podziemnej, nakaz odprowadzania ścieków bytowych w oparciu o miejską sieć kanalizacji sanitarnej, dopuszczenie gromadzenia ścieków bytowych w zbiornikach bezodpływowych do czasu budowy miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi, dopuszczenie lokalizowania przepompowni ścieków, dopuszczenie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, zakaz stosowania rozwiązań odwodnieniowych obiektów w sąsiedztwie linii kolejowej związanych z odprowadzeniem wód opadowych na tereny kolejowe i korzystania z kolejowych urządzeń odwadniających;

- ochrony powierzchni ziemi: nakaz zapewnienia dla nieruchomości miejsca służącego do czasowego gromadzenia odpadów stałych, z uwzględnieniem wymogów wynikających z przepisów odrębnych dotyczących budownictwa oraz dotyczących utrzymania czystości i porządku w gminach;

- ochrony przed polami elektromagnetycznymi: zakaz lokalizacji infrastruktury technicznej, która powoduje przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska w obrębie budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi, w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu budownictwa, dopuszczenie lokalizacji obiektów infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych.

W zakresie ochrony przed hałasem w projekcie planu ustalono, iż zabudowę istniejącą położoną na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami R zalicza się do terenów chronionych akustycznie, określonych jako „tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”, w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska oraz teren oznaczony na rysunku planu symbolem ZD zalicza się do terenów chronionych akustycznie określonych jako „tereny rekreacyjno-wypoczynkowe”.

W ustaleniach planu wskazano na kształtowanie standardów zagospodarowania i użytkowania terenów z uwzględnieniem: zachowania i ochrony terenów przyrodniczych, szczególnie Lasu Lublinek i Stawów Bielice, wspierających system ekologiczny miasta, ochrony terenów współtworzących strefę terenów rekreacyjno-wypoczynkowych oraz ich powiązania ze strukturą funkcjonalno-przestrzenną pozostałej części miasta oraz zabezpieczenia korytarza komunikacyjnego - drogowego dla realizacji projektowanego przedłużenia ul. ks. Jerzego Popiełuszki oraz kolejowego dla realizacji połączenia linii kolejowej z Portem Lotniczym Łódź im. Władysława Reymonta.

Plan ustala utrzymanie istniejących lasów i możliwość zalesień na terenach ZL i R oraz utrzymanie terenów rolnych. Plan nie dopuszcza nowej zabudowy na terenach rolnych, ani nowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem obiektów związanych z gospodarką leśną, na terenach lasów i zalesień. Ze względu na specyfikę obszaru tylko dla terenu 1ZD ustalono wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej terenu ogólnego na minimum 65%. Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej rozumiany jako udział procentowy terenu biologicznie czynnego w powierzchni działki budowlanej ustalono w wysokości: 50% dla terenu 1Co, 80% dla terenu 1Z1, 90% dla terenu 1ZN.

Należy jednak podkreślić, że większość obszaru będą stanowiły, tak jak dotychczas, tereny aktywne przyrodniczo, tereny otwarte.

Stosowanie zaproponowanych w planie rozwiązań i ograniczeń przy realizacji nowego zainwestowania pozwoli na znaczne zminimalizowanie większości negatywnych oddziaływań na środowisko.

10. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu

Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* prognoza „przedstawia – biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy”.

Ze względu na brak obszarów Natura 2000 w granicach badanego obszaru oraz w jego sąsiedztwie (w strefie możliwego oddziaływania rozwiązań zawartych w projekcie) nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych do zawartych w projekcie planu, bowiem rozwiązania zawarte w projekcie nie mają wpływu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Zaproponowane w projekcie planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów, sposobu ich zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej, gwarantują prawidłowe funkcjonowanie omawianego obszaru, a także pozostają zgodne z ustaleniami obowiązującego *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi*. Projekt zawiera sformułowania zapewniające kształtowanie ładu przestrzennego i ochronę w zakresie środowiska, przyrody i krajobrazu - kształtowanie standardów zagospodarowania i użytkowania terenów m.in. poprzez określenie zasięgu terenów urbanizacji i ochronę krajobrazów otwartych.

Przyjęte w projekcie planu ustalenia nie naruszają zasady zrównoważonego rozwoju.

Nie istnieje, zatem, potrzeba wskazania rozwiązania w zakresie zagospodarowania obszaru alternatywnego w stosunku do przedstawionego w projekcie planu.

11. Przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Metoda analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu powinna polegać na:

- 1) ocenie oddziaływania projektowanego zagospodarowania poszczególnych terenów na środowisko;
- 2) ocenie przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ładu przestrzennego, warunków kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej oraz ochrony i kształtowania środowiska.

W zakresie oceny oddziaływań i skuteczności proponowanych w planie rozwiązań wskazane jest prowadzenie monitoringu stanu środowiska, w tym m.in.: parametrów jakości powietrza, gleb, zagrożeń akustycznych. Badania monitoringowe mogą być prowadzone w ramach państwowego monitoringu środowiska przez ustawowo wyznaczone do tego organy i instytucje. W odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie, metodach i częstotliwości określonych w decyzji.

Monitoring w zakresie przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ładu przestrzennego, warunków kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej oraz ochrony i kształtowania środowiska powinien zawierać kontrolę takich elementów jak m.in. stan wyposażenia obszaru w kluczowe, dla jakości środowiska elementy infrastruktury – sieć kanalizacji sanitarnej i deszczowej, zachowanie odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej w granicach danego terenu i działki, stosowanie zalecanego w planie rodzaju i kolorystyki dachów, elewacji budynków oraz innych elementów zapewniających harmonijne kształtowanie projektowanej zabudowy. Okresowe przeglądy zainwestowania terenów i realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powinny być przeprowadzane przez organy administracji samorządowej.

Monitoring skutków realizacji postanowień projektu planu powinien rozpocząć się niezwłocznie po uchwaleniu planu, co pozwoli na uzyskanie danych wyjściowych do dalszych analiz, a następnie proponuje się coroczne badanie efektów zmian zachodzących w środowisku i gospodarowaniu przestrzenią, z zastrzeżeniem, iż w sytuacji zaangażowania w prowadzony monitoring instytucji badawczych i kontrolnych zobowiązanych do prowadzenia monitoringu w określonym przepisami zakresie (np. Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska, stacje sanitarno-epidemiologiczne) można dostosować częstotliwość badań do stosowanych przez dane instytucje.

12. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Obszar objęty opracowaniem planu i jego otoczenie nie sąsiadują bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a dopuszczalne ustalenia planu przedsięwzięcia, jakie mogą być realizowane w jego obszarze, nie będą skutkowały transgranicznym oddziaływaniem na środowisko w rozumieniu obowiązujących przepisów.

13. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem sporządzanym obowiązkowo dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (przed skierowaniem projektu planu do opiniowania i uzgodnień). Niniejsze opracowanie zostało sporządzone dla potrzeb projektu planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej teren Lasu Lublinek, uroczyska leśnego i Parku Leśnego Lublinek, położonej w rejonie ulic: Franciszka Płocka, Zamiejskiej i Spartańskiej. Decyzja o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego dla ww. obszaru została podjęta uchwałą Rady Miejskiej w Łodzi Nr LXXII/1938/18 z dnia 14 czerwca 2018 r. Zawartość prognozy została dostosowana do obowiązujących przepisów.

Większość obszaru objętego projektem planu, zajmującego powierzchnię ok. 78 ha, stanowią Las Lublinek, uroczysko leśne i park leśny. Las Lublinek to drugi co do wielkości las komunalny w mieście, będący jedną z kluczowych przestrzeni zaspokajających potrzeby w zakresie wypoczynku i rekreacji wielu mieszkańców miasta. W granicach obszaru znajdują się także tereny ogrodów działkowych, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz upraw rolnych. Projekt planu miejscowego, dla którego potrzeb sporządzono niniejszą prognozę, określa przeznaczenie terenów oraz ustala zasady ich zabudowy i zagospodarowania, obsługę

komunikacyjną, zasady ochrony środowiska przyrodniczego, kształtowania ładu przestrzennego i przestrzeni publicznych, a także stwarza podstawy materialno-prawne do wydawania decyzji administracyjnych.

Przyjęte w projekcie planu ustalenia są zgodne z zapisami obowiązującego *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi*. Według ustaleń *Studium* obszar zalicza się do terenów wyłączonych spod zabudowy i do jednostek funkcjonalno-przestrzennych:

- tereny lasów o powierzchni minimum 3 ha (L) – stanowiące większość obszaru,
- tereny ogrodów działkowych (symbol D),
- tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo (O).

Studium wskazuje projektowany przebieg linii Kolei Dużych Prędkości, który m.in. przecina Las Lublinek. Dotychczas nie zostały spełnione przesłanki ustawowe wynikające z art. 44 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (nie zostało zawarte porozumienie między marszałkiem województwa, a prezydentem miasta), co jest warunkiem niezbędnym do ujęcia inwestycji w planie miejscowym. Dlatego linia kolejowa KDP została na rysunku projektu planu przedstawiona tylko jako oznaczenie informacyjne, a nie obowiązujące, i plan nie przesądza o jej faktycznym przebiegu.

W zakresie ochrony środowiska przyrodniczego miasta *Studium* „wskazuje na potrzebę maksymalnej ochrony wszystkich terenów współtworzących system przyrodniczy miasta, w tym terenów jednostek przestrzennych obejmujących: lasy (L), tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo (O), ogrody działkowe (D), a także ochronę obszarów szczególnie cennych przyrodniczo, istotnych dla zachowania różnorodności biologicznej oraz zapewniającej łączność obszaru miasta z systemem przyrodniczym regionu.” W granicach analizowanego obszaru znajduje się część Uroczyska Lublinek, i teren rekreacyjny tzw. „Park Leśny Lublinek”, obszary budujące system przyrodniczy miasta.

Studium nakłada obowiązek sporządzenia planów miejscowych dla obszarów priorytetowych przestrzeni publicznych m.in. w obrębie Lasu Lublinek. Omawiany projekt planu stanowi realizację tego nakazu.

Na obszarze objętym projektem planu wydzielono poszczególne tereny, dla których ustalono następujące rodzaje przeznaczenia:

- teren ogrodów działkowych, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem 1ZD; przeznaczeniem uzupełniającym jest infrastruktura techniczna,
- teren zieleni izolacyjnej, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem 1ZI; przeznaczeniem uzupełniającym jest infrastruktura techniczna,
- tereny rolnicze, oznaczone na rysunku projektu planu symbolami od 1R do 4R; przeznaczeniem uzupełniającym są: lasy, zalesienia, wody powierzchniowe wraz z urządzeniami wodnymi, drogi wewnętrzne, drogi rowerowe i infrastruktura techniczna,
- zieleń naturalna, oznaczona na rysunku projektu planu symbolem 1ZN; przeznaczeniem uzupełniającym jest infrastruktura techniczna,
- lasy i zalesienia, oznaczone na rysunku projektu planu symbolami od 1ZL do 8ZL; przeznaczeniem uzupełniającym są wody powierzchniowe wraz z urządzeniami wodnymi oraz

infrastruktura techniczna – istniejące linie wodociągowe w110 na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami 1ZL, 2ZL i 5ZL,

- infrastruktura techniczna ciepłownicza, oznaczona na rysunku projektu planu symbolem 1Co; przeznaczeniem uzupełniającym jest infrastruktura techniczna i drogi wewnętrzne,
- teren komunikacji kolejowej – linie kolejowe, bocznicie kolejowe, infrastruktura kolejowa oraz urządzenia techniczne związane z tą infrastrukturą, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem 1KK; przeznaczeniem uzupełniającym jest infrastruktura techniczna,
- tereny dróg publicznych, oznaczone na rysunku projektu planu symbolami 1KDZ i 1KDD; przeznaczeniem uzupełniającym są obiekty i urządzenia związane z prowadzeniem i obsługą ruchu drogowego, zieleń, drogi rowerowe, stanowiska postojowe dla rowerów, infrastruktura techniczna,
- droga wewnętrzna, oznaczona na rysunku projektu planu symbolem 1KDW; przeznaczeniem uzupełniającym są obiekty i urządzenia związane z prowadzeniem i obsługą ruchu drogowego, zieleń, drogi rowerowe, stanowiska postojowe dla rowerów, infrastruktura techniczna.

Jako główną zasadę ochrony i kształtowania ładu przestrzennego w planie przyjęto kształtowanie standardów zagospodarowania i użytkowania terenów z uwzględnieniem: zachowania i ochrony terenów przyrodniczych, szczególnie Lasu Lublinek i Stawów Bielice, wspierających system ekologiczny miasta, ochrony terenów współtworzących strefę terenów rekreacyjno-wypoczynkowych oraz ich powiązania ze strukturą funkcjonalno-przestrzenną pozostałej części miasta oraz zabezpieczenia korytarza komunikacyjnego - drogowego dla realizacji projektowanego przedłużenia ul. ks. Jerzego Popiełuszki oraz kolejowego dla realizacji połączenia linii kolejowej z Portem Lotniczym Łódź im. Władysława Reymonta.

Projekt nie wprowadza zasadniczych zmian w stosunku do stanu istniejącego. Utrzymuje istniejące tereny leśne i rolne, dopuszcza też nowe zalesienia. Według ustaleń planu na obszarze tym nie może być lokalizowana nowa zabudowa, za wyjątkiem obiektów budowlanych związanych z gospodarką leśną (na terenach lasów), jedynie dopuszczono remont i przebudowę oraz – na określonych warunkach – rozbudowę i nadbudowę istniejącej na terenach rolnych zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz gospodarczej i garaży.

Przez analizowany teren w projekcie planu przebiegają planowane korytarze komunikacyjne. Drogowy dla realizacji projektowanego przedłużenia ul. ks. Jerzego Popiełuszki oraz korytarz kolejowy dla realizacji połączenia linii kolejowej z Portem Lotniczym Łódź im. Władysława Reymonta. Planowana droga oraz linia kolejowa do lotniska podzielią obecnie tereny otwarte. Może utrudnić to migrację zwierząt w obszarze analizy jak i pomiędzy terenami sąsiednimi. W celu umożliwienia bezpiecznego przemieszczania się zwierząt i ochrony ich przed kolizjami konieczne będzie zaprojektowanie dla danych ciągów komunikacyjnych odpowiednich przejść i przepustów.

Projekt planu nie zawiera ustaleń, których realizacja powodowałaby niekorzystne oddziaływanie na środowisko obszaru i jego sąsiedztwa, przeciwnie – ograniczenie możliwości inwestowania (poza ww. korytarzami komunikacyjnymi) chroni ten obszar przed zurbanizowaniem. Ponadto wprowadza nakaz stosowania rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających zachowanie standardów jakości środowiska określonych na podstawie przepisów odrębnych oraz zakaz lokalizacji

przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: przedsięwzięć dotyczących infrastruktury technicznej, dróg, linii kolejowych, zalesień oraz urządzeń wodnych.

Ustalenia planu zakładają dla terenów wyposażanie, przebudowę, rozbudowę a także budowę nowych systemów infrastruktury technicznej.

Dla potrzeb niniejszej prognozy, przeanalizowano możliwe oddziaływania realizacji ustaleń planu na środowisko przyrodnicze w podziale na:

1) bezpośrednie – mechaniczne przekształcenia gruntów - pod budynkami oraz nawierzchniami utwardzonymi (drogi), hałas, wytwarzanie odpadów;

2) pośrednie – emisja zanieczyszczeń pyłowych do powietrza, ryzyko wystąpienia wypadków;

3) wtórne – zwiększenie spływu powierzchniowego wód opadowych w obrębie uszczelnionych powierzchni;

4) skumulowane – na terenie zainwestowanym będą kumulowały się różnego rodzaju zanieczyszczenia – ścieki, emisje pyłowo-gazowe do atmosfery, odpady komunalne;

5) krótkoterminowe – emisja hałasu, ryzyko wystąpienia wypadków w fazie budowy, zagrożenie wystąpienia podtopień;

6) długoterminowe – uszczelnienie powierzchni, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, wytwarzanie odpadów (wzrost ilości odpadów komunalnych);

7) stałe – wytwarzanie odpadów, emisje do powietrza.

W projekcie planu ustalono, iż zabudowę istniejącą położoną na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem R zalicza się do terenów chronionych akustycznie, określonych jako „tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”, w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska, a teren oznaczony na rysunku planu symbolem ZD zalicza się do terenów chronionych akustycznie określonych jako „tereny rekreacyjno-wypoczynkowe”.

Plan, po jego uchwaleniu, nakłada na przyszłych użytkowników terenów szereg wymogów z zakresu ochrony środowiska przyrodniczego oraz dotyczących infrastruktury technicznej, które mają na celu, między innymi, zabezpieczenie dobrego stanu środowiska na analizowanym obszarze.

Respektowanie ustaleń projektu planu zapewni właściwe funkcjonowanie tego obszaru, przy równoczesnym dotrzymaniu standardów jakości poszczególnych elementów środowiska.

Materiały źródłowe

1. *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi*, Uchwała Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmieniona Uchwałą Nr VI/215/19 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 6 marca 2019 r.
2. *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi*, Uchwała Nr XCIX/1826/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 27 października 2010 r. (nieobowiązujące)
3. *Projekt Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej teren Lasu Lublinek, położonej w rejonie ulic: Franciszka Płocka, Zamiejskiej i Spartańskiej*, styczeń 2021 r.
4. *Opracowanie ekofizjograficzne na potrzeby miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej teren Lasu Lublinek, położonej w rejonie ulic: Franciszka Płocka, Zamiejskiej, Spartańskiej i Ikara*, MPU, grudzień 2019 r.
5. Uchwała nr XXXIX/782/08 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 10 września 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonego w rejonie: ul. Maratońska, tory PKP, północna granica miasta, granica Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „Nowy Józefów-Srebrna”
6. Uchwała nr LXXIV/1746/02 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 20 lutego 2002 r. zmieniająca miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi dla części obszaru miasta położonej w rejonie Lublinka
7. *Strategia zrównoważonego rozwoju Unii Europejskiej* (Strategia z Göteborga)
8. *Strategia Rozwoju Kraju 2020*, Warszawa, wrzesień 2012
9. *Polityka ekologiczna państwa 2030* (PEP2030)
10. *Plan zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego oraz plan zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Łodzi* - Uchwała Nr LV/679/18 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 28 sierpnia 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 4915)
11. *Program ochrony środowiska Województwa łódzkiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024*, Łódź, 2016
12. *Raporty o stanie środowiska w województwie łódzkim za lata 2012- 2017 r.*, opracowanie WIOŚ w Łodzi, Biblioteka Monitoringu Środowiska Łódź 2013 - 2018
13. *Program Ochrony Środowiska dla Miasta Łodzi na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025* - Uchwała Nr LXXVIII/2101/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 31 października 2018 r.
14. *Mapa akustyczna miasta Łodzi na lata 2017 - 2022*, Łódź, 2018
15. Uchwała Nr LXXVII/1608/13 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Łodzi na lata 2013-2018”
16. *Plan gospodarki odpadami dla województwa łódzkiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2028*, Uchwała Nr XL/502/17 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 20 czerwca 2017 r.
17. *Atlas Miasta Łodzi*, Urząd Miasta Łodzi, Łódzkie Towarzystwo Naukowe, Łódź, 2002 r., 2009 r. i 2012 r.
18. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. (Dz. U. poz. 1967, ze zm.)
19. „Plan Generalny lotniska Łódź Lublinek na lata 2015-2035”, opracowanie: Ove Arup & Partners International Ltd Sp. z o.o. Oddział w Polsce, maj 2017 r.
20. *Prognozowanie skutków przyrodniczych planu zagospodarowania przestrzennego*, wyd. IGPIK – Oddział w Krakowie, 1998 r.
21. *Poradnik przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe*, Ministerstwo Środowiska, Departament Zrównoważonego Rozwoju, 2015, Warszawa

Obowiązujące akty prawne:

1. *Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2020 r., poz. 293, ze zm.)
2. *Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2020 r., poz. 283, ze zm.)

3. *Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839)*
4. *Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219)*
5. *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112)*
6. *Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55, ze zm.)*
7. *Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2020r., poz. 282)*
8. *Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2020 r. poz. 310, ze zm.)*

WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU

OŚWIADCZENIE

kierującego zespołem autorów prognozy oddziaływania na środowisko

Jako kierująca zespołem autorów prognozy oddziaływania na środowisko niniejszym oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283), tj. ukończyłam, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce, jednolite studia magisterskie na kierunku związanym z kształceniem w zakresie nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych z dziedziny nauk rolniczych: ogrodnictwo - kształtowanie terenów zieleni oraz posiadam ponad 3-letnie doświadczenie w pracach w zespołach autorów przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko oraz byłam ponad pięciokrotnie członkiem zespołu autorów przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Kierująca Zespołem:

mgr inż. Anna Olaczek-Wołowska

Łódź, dnia*Lipiec*..... 2020 r.