

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie alei Marszałka Józefa Piłsudskiego oraz ulic: Targowej, Juliana Tuwima i Wodnej.

Protokół został sporządzony w dniu 30 sierpnia 2023 r., w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi, przez Pana Krzysztofa Komorowskiego – Asystenta w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi.

Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi

ul. Piotrkowska 104
90-926 Łódź
tel.: +48 42 638 44 48
fax: +48 42 638 59 01
e-mail: lckm@uml.lodz.pl
www.uml.lodz.pl

Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.) w dniu 29 sierpnia 2023 r. w godzinach od 15.00 do 17.00 przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie alei Marszałka Józefa Piłsudskiego oraz ulic: Targowej, Juliana Tuwima i Wodnej.**

Dyskusja odbyła się za pomocą środków porozumiewania się na odległość, co jest zgodne z art. 8d ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przeprowadzono ją w aplikacji Microsoft Teams, w sposób umożliwiający każdemu uczestnikowi zabieranie głosu, zadawanie pytań i składanie uwag przez jednoczesną transmisję obrazu i dźwięku oraz zadawanie pytań i składanie uwag w formie zapisu tekstowego.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Dyskusję otworzył i poprowadził Pan Krzysztof Komorowski – Asystent w Zespole Projektowym Nr 1, moderator dyskusji.

Na wstępie poinformował o przewidywanym porządku spotkania oraz możliwości zabrania głosu i zadawania pytań przez jednoczesną transmisję obrazu i dźwięku, po zgłoszeniu chęci użycia kamery lub mikrofonu, a także w formie zapisu tekstowego na czacie. Uczestnicy dyskusji zostali powiadomieni, że spotkanie jest nagrywane wyłącznie w celu sporządzenia protokołu oraz, że regulamin dyskusji publicznej zamieszczony jest na stronie internetowej Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi. Następnie głos został przekazany Panu Filipowi Błaszczyńskiemu – autorowi projektu planu.

Pan Filip Błaszczyński zaprezentował obszar będący przedmiotem dyskusji oraz omówił ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla ww. obszaru. Następnie zaprezentowany został projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym wyznaczone przeznaczenie terenów oraz ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu obszaru.

Po zaprezentowaniu projektu planu projektant przedstawił terminy wyłożenia i składania uwag oraz zachęcił do zabrania głosu w dyskusji.

II. Głos w dyskusji zabrali:

Pan [REDACTED] zapytał na czacie kiedy planowane jest uchwalenie mpzp.

Pan Filip Błaszczński wyjaśnił, że jeśli nie zostaną złożone żadne uwagi do projektu planu lub jeśli zostaną w całości odrzucone, to projekt planu mógłby zostać skierowany na sesję Rady Miejskiej w Łodzi jeszcze w tym roku kalendarzowym. Natomiast jeśli uwagi do projektu planu, zostałyby częściowo lub w całości uwzględnione, wówczas przed skierowaniem projektu na sesję Rady Miejskiej w Łodzi konieczne będzie powtórzenie procedury planistycznej, co mogłoby trwać od 6 do 8 miesięcy.

Pan [REDACTED] zapytał jakie jest prawdopodobieństwo na ponowienie procedury, gdyż uzyskał decyzję o warunkach zabudowy, którą mógłby unieważnić plan po uchwaleniu.

Pani Magdalena Talar-Wiśniewska zaznaczyła, że dyskusja publiczna powinna dotyczyć proponowanych rozwiązań w projekcie planu i zaapelowała by zakończyć temat przewidywań co do powtórzenia procedury planistycznej, ponieważ wpływ na to może mieć wiele czynników, m.in. wspomniane wcześniej uwzględnienie złożonych uwag.

Pan [REDACTED] poinformował o występujących różnicach pomiędzy otrzymaną decyzją a przewidywaniami projektu planu.

Pani Magdalena Talar-Wiśniewska wyjaśniła, że prawo nie wymaga uwzględnienia w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustaleń wynikających z wydanych decyzji o warunkach zabudowy. Projekt planu zawiera wszystkie ustalenia wynikające ze Studium i uwzględniać może jedynie zabudowę, która posiada prawomocne pozwolenie na budowę.

Pan [REDACTED] podkreślił, że chciałby ubiegać się o pozwolenie na budowę, które nie byłoby sprzeczne z planem i chciałby uniknąć wykluczających się procedur.

Pan Filip Błaszczński poprosił o doprecyzowanie wypowiedzi o to w jakim zakresie uzyskana decyzja o warunkach zabudowy przekracza zaproponowane rozwiązania przyjęte w projekcie planu.

Pan [REDACTED] wyjaśnił, że przeszkodą jest przebieg linii zabudowy pierzejowej od strony projektowanej ul. Nowotargowej, która z uwagi na stan istniejący uniemożliwia realizację nowej zabudowy.

Pani Magdalena Talar-Wiśniewska zaleciła złożenie uwagi do projektu planu.

Pan [REDACTED] oznajmił, że złoży uwagę do projektu planu.

Pan [REDACTED] zapytał na czacie czy projektowana ul. Nowotargowa będzie posiadała 4 pasy ruchu.

Pan Filip Błaszczński poinformował, że na większości przebiegu pomiędzy ul. Nawrot a al. Piłsudskiego droga ta będzie posiadała 4 pasy ruchu, co stanowiłoby kontynuację istniejącej al. Rodziny Scheiblerów. Jednak konieczne będzie zwężenie do 3 pasów ruchu na fragmencie z uwagi na istniejący budynek zabytkowy R3. W projekcie planu budynek R3 został wskazany do translokacji, gdyby została ona wykonana ul. Nowotargowa mogłaby posiadać 4 pasy ruchu w całym przebiegu.

Pan [REDACTED] zapytał na czacie, czy projekt planu nie powinien uwzględniać wydanego w 2018 r. zarządzenia na realizację inwestycji drogowej ul. Nowotargowej, gdyż występują pomiędzy nimi rozbieżności.

Pan Filip Błaszczński oznajmił, iż projekt planu uwzględnił przebieg ul. Nowotargowej wskazany w przywołanym zarządzeniu, jednakże analizy przeprowadzone przez Zespół Komunikacji i Infrastruktury w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi wykazały, iż niektóre ustalenia wymagają korekt celem bardziej efektywnego wykonania drogi, zwłaszcza w jej południowym odcinku.

W związku z brakiem aktywności uczestników dyskusji, Pan Krzysztof Komorowski zapytał czy ktoś chciałby ponownie zabrać głos.

Uczestnicy spotkania napisali na czacie, że nie mają więcej pytań.

Następnie moderator powiedział, że możliwość zabierania głosu w dyskusji publicznej trwa do godz. 17:00. Przypomniał również termin wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu oraz że można się z nim zapoznać na stronie Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi lub w siedzibie Pracowni. Przedstawił również możliwości skontaktowania się z projektantem planu. Podane zostały także termin oraz sposoby składania uwag do projektu planu.

O godz. 17:00 Pan Krzysztof Komorowski napisał na czacie, że czas dyskusji nad projektem planu dobiegł końca.


Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla Prezydenta Miasta;
- 1) do dokumentacji planistycznej;
- 2) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera trzy ponumerowane strony oraz listę obecności.

Łódź, dnia 30 sierpnia 2023 r.

Protokół sporządził:


mgr inż. Krzysztof Komorowski
Asystent w Zespole Projektowym Nr
1 w MPU w Łodzi

Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi


Adam PUSTELNIK

Załącznik do protokołu

Lista obecności na dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie alei Marszałka Józefa Piłsudskiego oraz ulic: Targowej, Juliana Tuwima i Wodnej.

1. Pan [REDACTED]
2. Pan [REDACTED],
3. Pani Magdalena Talar-Wiśniewska – Dyrektor MPU,
4. Pan Krzysztof Komorowski – Asystent w Zespole Projektowym Nr 1 MPU (moderator),
5. Pan Filip Błaszczński – Starszy Projektant w Zespole Projektowym Nr 1 MPU (prezenter).