



## PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projektach:

- 1) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Prezydenta Gabriela Narutowicza, dr. Stefana Kopcińskiego i Juliana Tuwima na wschód od planowanego przedłużenia ulicy Uniwersyteckiej,
- 2) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Prezydenta Gabriela Narutowicza, Williama Lindleya, Wodnej, Juliana Tuwima i Henryka Sienkiewicza.

### Wiceprezydent Miasta Łodzi

ul. Piotrkowska 104  
90-926 Łódź  
tel.: +48 42 638 44 48  
fax: +48 42 638 59 01  
e-mail: lckm@uml.lodz.pl  
www.uml.lodz.pl

Protokół sporządzono w dniu 25 września 2020 r. w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi, przez mgr Jakuba Obrzydowskiego – Starszego projektanta w Zespole Projektowym Nr 1 w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi.

Na podstawie art. 17 pkt 9 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.) w dniu 26 sierpnia 2020 r. w godzinach od 15.00 do 17.00 przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projektach:

- 1) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Prezydenta Gabriela Narutowicza, dr. Stefana Kopcińskiego i Juliana Tuwima na wschód od planowanego przedłużenia ulicy Uniwersyteckiej,
- 2) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Prezydenta Gabriela Narutowicza, Williama Lindleya, Wodnej, Juliana Tuwima i Henryka Sienkiewicza.

Dyskusja odbyła się za pomocą środków porozumiewania się na odległość, co jest zgodne z art. 8d ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.). Przeprowadzono ją w aplikacji ClickMeeting, w sposób umożliwiający każdemu jej uczestnikowi zabieranie głosu, zadawanie pytań i składanie uwag przez jednoczesną transmisję obrazu i dźwięku oraz zadawanie pytań i składanie uwag w formie zapisu tekstowego.

#### I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Dyskusję otworzył i prowadził mgr Jakub Obrzydowski – Starszy projektant w Zespole Projektowym Nr 1. Na wstępie upewnił się, że jest słyszany i dobrze rozumiany przez uczestników dyskusji. Poinformował o przewidywanym porządku spotkania, a także o możliwości zabrania głosu, zadawania pytań

i składania uwag przez jednoczesną transmisję obrazu i dźwięku, po zgłoszeniu chęci użycia kamery lub mikrofonu, oraz w formie zapisu tekstowego na czacie. Uczestnicy dyskusji zostali powiadomieni, że spotkanie jest nagrywane w celu sporządzenia protokołu. Pan Obrzydowski poprosił też o zgłaszanie problemów technicznych na czacie. Następnie oddał głos mgr inż. arch. Andrzejowi Makowskiemu – kierownikowi zespołu projektowego i projektantowi zmian planów, będących przedmiotem niniejszej dyskusji publicznej.

Pan Andrzej Makowski wyświetlił prezentację i omówił projektowane zmiany planów miejscowych. Wyjaśnił, że ich wyłożenie do publicznego wglądu zostało ponowione z powodu odwołania dyskusji publicznej w marcu br. Krótko scharakteryzował obszar Nowego Centrum Łodzi objęty obowiązującymi planami miejscowymi uchwalonymi w 2014 roku, których dotyczą przedmiotowe projekty zmian. Wskazał cztery obszary zmian planów (po dwie w każdym z ww. projektów) i wyjaśnił główny powód przystąpienia do ich sporządzenia, jakim jest potrzeba dostosowania ustaleń planistycznych do obecnego stanu zagospodarowania powstałego w wyniku realizacji układu drogowego na podstawie specustawy, w sposób niezgodny z ustaleniami planów miejscowych. Następnie szczegółowo zostały omówione projekty zmian planów na każdym z czterech obszarów. Projektant zakończył prezentację informacją o terminie wyłożenia projektów zmian planów do publicznego wglądu oraz terminie zbierania uwag. Wyjaśnił, że uwagi zostaną rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta Miasta w terminie trzech tygodni od zakończenia ich zbierania. Poinformował także o dalszym procedowaniu projektów w zależności od sposobu rozpatrzenia uwag.

Głos przejął moderator dyskusji Pan Jakub Obrzydowski i zaprosił uczestników spotkania do pisania na czacie lub zgłoszenia chęci wypowiedzenia się przez mikrofon.

## II. Głos w dyskusji zabrali:

1. Pan [REDAKTOWANE] poprosił o powrót do części prezentacji dotyczącej terenu 1.2.MW/U w projekcie zmiany planu wymienionym w nagłówku protokołu w pkt 1). Następnie oddał głos Panu [REDAKTOWANE] i poprosił go o wprowadzenie do tematu.

2. Pan [REDAKTOWANE] przytoczył uwagę złożoną do projektu zmiany planu dotyczącą ww. terenu:

*„W związku z planowaną inwestycją polegającą na budowie obiektu zamieszkania zbiorowego, która ma zostać przeprowadzona w 2021 r. na działkach: 321/2, 321/3 i 312/6, proponowana przez Państwa strefa ochronna sieci ciepłowniczej biegnąca przez teren oznaczony jako 1.2.MW/U uniemożliwia realizację tej inwestycji.*

*Obecnie wniosek o przełożenie sieci ciepłowniczej jest rozpatrywany przez Veo-lię i są to już rozmowy zaawansowane, ponieważ uzyskaliśmy już wstępną*

zgodę na warunki techniczne uwzględniające przełożenie tej sieci ciepłowniczej. Po rozmowie z przedstawicielem uzgodniono, że docelowa trasa tego ciepłociągu będzie wychodzić od strony północnej z terenu 1.1.MW/U w kierunku terenu 1.2.MW/U i będzie prowadzona wzdłuż granicy działki 321/2 po drodze wyznaczonej symbolem 1KDY do drogi 1KDD, czyli ul. Lindleya. W ten sposób ominie ona cały ten teren inwestycji kubaturowej.

W związku z powyższym w celu uniknięcia wszelkich wątpliwości i utrzymania pełnej możliwości przeprowadzenia inwestycji zabudowy tej działki wnosimy o wykreślenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego strefy ochronnej dla wymienionej sieci ciepłowniczej."

**3. Pan [REDACTED]** kontynuował wypowiedź poprzednika. Potwierdził, że rozmowy z Veolią są zaawansowane oraz że sieć ciepłownicza ma zostać poprowadzona w terenie 1KDY do ul. Lindleya. Stwierdził, że prowadzenie sieci i strefy ochronnej w terenie 1.2.MW/U uniemożliwia wykonanie inwestycji w zamierzonej formie. Zwrócił też uwagę, że w obowiązującym planie miejscowym strefa ochronna nie występuje.

Następnie poprosił o powrót do prezentacji i wyjaśnienie na czym polega przesunięcie linii zabudowy od strony ul. Lindleya.

W odpowiedzi na ostatnie pytanie zadane przez Pana [REDACTED] projektant planu Pan Andrzej Makowski powiedział, że linia zabudowy ma zostać przesunięta o ok. 70 – 80 cm i po przesunięciu będzie pokrywać się dokładnie z granicą działki budowlanej.

Do poruszonego wcześniej przez obu rozmówców zagadnienia wyjaśnień udzieliła dr inż. arch. Aneta Tomczak – Z-ca Dyrektora MPU. Poinformowała, że ciepłociąg został wrysowany w terenie 1.2.MW/U jako element istniejący, a jego oznaczenie stanowi warstwę informacyjną planu. Strefa ochronna od ciepłociągu jest natomiast obligatoryjnym ustaleniem planu. Na konieczność wprowadzania w planach miejscowych tego rodzaju ograniczeń w zagospodarowaniu terenów zwraca uwagę Łódzki Urząd Wojewódzki. Obowiązujący plan miejscowy posiada zapis, który nie ulegnie zmianie – a mianowicie § 11 pkt 5, cyt. „w przypadku likwidacji lub zmiany przebiegu sieci uzbrojenia terenu, o których mowa powyżej, zakazy dotyczące stref bezpieczeństwa i pasów ochronnych nie obowiązują”. Oznacza to, że jeżeli ciepłociąg zostanie przełożony strefa przestaje obowiązywać. Ponieważ uwaga dotycząca strefy ochronnej już wpłynęła zostanie ona rozstrzygnięta wraz z wyjaśnieniem, które stanie się częścią uchwały i będzie wiążące przy wydawaniu pozwolenia na budowę.

**4. Pan [REDACTED]** zapytał czy w przypadku przełożenia sieci ciepłowniczej strefa ochronna „wędruje” wraz z tą siecią czy przestaje obowiązywać.

Pani Dyrektor Aneta Tomczak odpowiedziała, że strefa obowiązuje dla sieci istniejącej. Dodała, że w przypadku jej likwidacji lub przełożenia w inną lokalizację przestaje obowiązywać.

5. Pan [REDAKTOWANO] zapytał czy można prowadzić inne sieci w strefie ochronnej.

Pani Dyrektor Aneta Tomczak odpowiedziała, że sieci mogą być prowadzone, jednak strefy ochronne od każdej z sieci określają przepisy odrębne. Wyjaśniła, że w planie miejscowym pokazana jest sieć obecnie istniejąca i ograniczenia z nią związane.

6. Pan [REDAKTOWANO] zapytał czy strefa nie zablokuje rozmów z Veolią o przełożeniu sieci.

Pani Dyrektor Aneta Tomczak potwierdziła, że nie zablokuje.

7. Pan [REDAKTOWANO] zapytał czy można sytuować ścianę budynku w granicy z działką sąsiednią projektując go zgodnie z obowiązującą linią zabudowy wyznaczoną od strony ul. Lindleya.

Pani Dyrektor Aneta Tomczak odpowiedziała, że obowiązująca linia zabudowy nie zmusza do budowania w granicy z sąsiednią działką budowlaną, jak ma to miejsce w przypadku linii zabudowy pierzejowej, ale to umożliwia. W obowiązującym planie miejscowym istnieje zapis pozwalający na sytuowanie budynków w granicy z działką sąsiednią.

Pan Andrzej Makowski zacytował zapis § 18 ust. 3 pkt 4 lit. b obowiązującego planu miejscowego: „*dopuszczenie lokalizacji zabudowy w granicy działki*”.

Moderator dyskusji Pan Jakub Obrzydowski przypomniał uczestnikom dyskusji o możliwości pisania na czacie i zabierania głosu przez mikrofon. Następnie upewnił się, że goście dyskusji nie zgłaszają chęci wypowiedzi. Wobec braku kolejnych zgłoszeń zaproponował przejście do podsumowania dyskusji publicznej.

### III. Ustalenia z dyskusji:

Pan Jakub Obrzydowski poinformował uczestników dyskusji, że wyłożenie projektów zmian planów miejscowych do publicznego wglądu trwa do dnia 11 września 2020 r., a zbieranie uwag – do dnia 25 września 2020 r. Wyjaśnił, że sposób składania uwag jest określony w obwieszczeniu umieszczonym m. in. na stronie internetowej MPU. Zachęcił do kontaktu telefonicznego z projektantem w okresie wyłożenia do publicznego wglądu i zbierania uwag.

Pani Dyrektor Aneta Tomczak podziękowała obecnych za uczestnictwo w dyskusji publicznej.

Pan Andrzej Makowski dołączył się do podziękowań i poinformował, że dyskusja trwa do godziny 17.00 zgodnie z czasem ustalonym w ogłoszeniu.

Do godziny 17.00 możliwe było dołączenie do dyskusji, pisanie na czacie lub zgłoszenie chęci zabrania głosu. W tym czasie nie pojawiły się nowe zgłoszenia od uczestników. O wyznaczonej godzinie dyskusja została zakończona.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach z przeznaczeniem:

- 1) dla Prezydenta Miasta;
- 2) dla dokumentacji planistycznej;
- 3) dla publicznego wglądu.

Protokół zawiera pięć ponumerowanych stron oraz listę obecności.

Łódź, dnia 25 września 2020 r.

Protokół sporządził:  
mgr Jakub Obrzydowski



Starszy projektant w Zespole  
Projektowym Nr 1 w MPU w Łodzi.

**Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi**



**Adam PUSTELNIK**

Lista obecności na dyskusji publicznej, przeprowadzonej w dniu 26 sierpnia 2020 r., nad rozwiązaniami przyjętymi w projektach:

- 1) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Prezydenta Gabriela Narutowicza, dr. Stefana Kopcińskiego i Juliana Tuwima na wschód od planowanego przedłużenia ulicy Uniwersyteckiej,
- 2) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Prezydenta Gabriela Narutowicza, Williama Lindleya, Wodnej, Juliana Tuwima i Henryka Sienkiewicza.

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. Aneta Tomczak – Z-ca Dyrektora MPU
6. Andrzej Makowski – MPU (prezenter)
7. Jakub Obrzydowski – MPU (moderator)
8. Michał Brodowicz – MPU (wsparcie techniczne)
9. Aleksandra Kraszewska – MPU
10. Aleksandra Winerowicz – MPU
11. Adriana Sowała – MPU
12. Ewelina Sawicka – MPU
13. Marta Klosse – MPU