



## PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Kinga C. Gillette, Maratońskiej i Nowy Józefów oraz granicy miasta Łodzi.

Protokół został sporządzony w dniu 26 kwietnia 2021 r., w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi, przez mgr inż. Katarzynę Jarzecką – Starszego Asystenta w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi.

### Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi

ul. Piotrkowska 104  
90-926 Łódź  
tel.: +48 42 638 44 48  
fax: +48 42 638 59 01  
e-mail: lckm@uml.lodz.pl  
www.uml.lodz.pl

Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.) w dniu 15 kwietnia 2021 r. w godzinach od 15.00 do 17.00 przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Kinga C. Gillette, Maratońskiej i Nowy Józefów oraz granicy miasta Łodzi.

Dyskusja odbyła się za pomocą środków porozumiewania się na odległość, co jest zgodne z art. 8d ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przeprowadzono ją w aplikacji ClickMeeting, w sposób umożliwiający każdemu jej uczestnikowi zabieranie głosu, zadawanie pytań i składanie uwag przez jednoczesną transmisję obrazu i dźwięku oraz zadawanie pytań i składanie uwag w formie zapisu tekstowego.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Dyskusję otworzyła Pani mgr inż. **Karolina Godos** – Starszy Asystent Zespołu Projektowego Nr 2 w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi. Na wstępie powitała wszystkich uczestników dyskusji. Następnie poinformowała o potrzebie nagrywania spotkania dla potrzeb sporządzenia protokołu, zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi przetwarzania danych osobowych. Wyjaśniła zebrany, że protokół z dyskusji zostanie opublikowany na stronie internetowej Miejskiej Pracowni Urbanistycznej, gdzie osoby zainteresowane będą mogły się z nim zapoznać. Pani Karolina Godos poinformowała o przewidywanym porządku dyskusji publicznej w formie online, a także przyjętych zasadach udziału w dyskusji w tej formie – o możliwości zabrania głosu i zadawania pytań, przez jednoczesną transmisję obrazu i dźwięku, po zgłoszeniu chęci użycia kamery lub mikrofonu oraz w formie zapisu tekstowego

na czacie. Następnie głos został przekazany Pani Katarzynie Jarzeckiej – Starszemu Asystentowi w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi.

**Pani Katarzyna Jarzecka** zaprezentowała obszar będący przedmiotem dyskusji publicznej – omówiła lokalizację i zakres projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (projektu planu), po czym poinformowała o dotychczasowym przebiegu procedury planistycznej. Następnie przedstawiła ustalenia obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (Studium) zatwierdzonego uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałą Nr VI/215/19 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 6 marca 2019 r., dla obszaru objętego projektem planu oraz przybliżyła uwarunkowania: prawne (obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego), funkcjonalne, gospodarcze i komunikacyjne, które były podstawą do rozstrzygnięć przyjętych w projekcie planu. Pani Katarzyna Jarzecka omówiła najważniejsze założenia i cele opracowania projektu planu, zakres ustaleń planistycznych oraz przeznaczenia poszczególnych terenów. Następnie przedstawiła projektowe przekształcenia układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej. Po zaprezentowaniu projektu planu pani projektant przypomniała terminy związane z wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu oraz możliwością składania uwag, a także zachęciła do czynnego udziału w dyskusji publicznej.

**Pani Karolina Godos** otworzyła część związaną z dyskusją oraz ponownie przypomniała o możliwości zabrania głosu w formie czatu lub udzielania głosu w przypadku chęci zadania pytań przez uczestników dyskusji z użyciem mikrofonu.

II. Głos w dyskusji zabrali:

██████████ w oknie czatu zapytał, dlaczego w projekcie planu miejscowego zmniejszono powierzchnię biologicznie czynną, choć prognoza oddziaływania na środowisko wskazuje występujące zanieczyszczenie powietrza w tej części miasta.

**Pani Katarzyna Jarzecka** powiedziała, że w projekcie planu wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej został zmniejszony do minimum 10% w stosunku do wartości przyjętych w obowiązujących obecnie dla tego terenu miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Pani Jarzecka wyjaśniła, że przy ustalaniu ww. wskaźnika wiążące były ustalenia obowiązującego Studium. Dokument ten wskazuje, że w terenach aktywności gospodarczej o znacznej

uciążliwości oznaczonych symbolem AG2 wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej powinien zostać określony na poziomie minimum 5%. Studium traktuje jednak ustalone wielkości wskaźników jako wielkości modelowe, które mogą zostać skorygowane po przeanalizowaniu potrzeb i możliwości ich zapewnienia uwzględniających docelowy sposób zagospodarowania. Realizacja ustaleń planu miejscowego w znacznym stopniu wpłynie na obniżenie obecnej powierzchni biologicznie czynnej. W związku z tym, ustalenia projektu planu przewidują rekompensatę utraty terenów zieleni w postaci wyższej minimalnej wartości wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej niż określa to Studium.

**Pani Barbara Wysmyk Lamprecht** dodała, że Studium wskazuje dwa rodzaje terenów aktywności gospodarczej – AG1 i AG2. Minimalna wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej została określona dla terenów objętych przedmiotowym projektem planu, jak dla jednostek funkcjonalno-przestrzennych oznaczonych w Studium symbolem AG1 (tereny aktywności gospodarczej o ograniczonej uciążliwości). Wynika to zarówno z bezpośredniego sąsiedztwa terenów zabudowy mieszkaniowej (m.in. osiedle Smulsko) oraz stref parkowych (m.in. Park na Smulsku, kompleks leśny położony na południowy wschód od strefy przemysłowej), jak i potrzeby rekompensaty utraty obecnej powierzchni biologicznie czynnej. Pani Wysmyk-Lamprecht dodała, że określenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie minimum 10% wynika również z faktu, że obowiązujące plany miejscowe dla tego obszaru wskazują więcej terenów niebudowlanych niż projekt planu, który podlega wyłożeniu do publicznego wglądu.

██████████ w oknie czatu zapytał, dlaczego nie ma bezpośredniego połączenia drogowego do ronda przy S14.

**Pani Katarzyna Jarzecka** wyjaśniła, że w południowo-zachodniej części obszaru objętego planem miejscowym zlokalizowany będzie węzeł Łódź-Retkinia na drodze ekspresowej S14. Węzeł ten będzie zapewniał przejazdy we wszystkich kierunkach. Pani Jarzecka powiedziała, że zachodnia obwodnica Łodzi przetnie bezkolizyjnie ul. Maratońską, a wjazdy na S14 zorganizowane zostaną za pomocą dwóch rond – jedno z nich zostanie zlokalizowane po wschodniej stronie drogi i będzie umożliwiło wjazd na S14 w kierunku północnym oraz zjazd z S14 z południa, natomiast kolejne – w kształcie ósemki, powstanie po zachodniej stronie drogi i umożliwi wjazd na S14 w kierunku południowym, a także zjazd z S14 z północy.

██████████ w oknie czatu zapytał, jaka jest możliwość zmiany Studium i kiedy?

**Pani Barbara Wysmyk Lamprecht** powiedziała, że obecnie toczy się procedura zmiany Studium w zakresie 3 projektowanych ulic: „Jana Karskiego”, „Konstytucyjnej” i „Wojska Polskiego”. Natomiast nie obejmuje ona zmian przestrzennych w innych rejonach miasta. Pani Wysmyk-Lamprecht wyjaśniła, że Biuro Architekta Miasta w Departamencie Planowania i Rozwoju Gospodarczego Urzędu Miasta Łodzi rozpatruje wnioski w sprawie zmiany planów miejscowych i studium, a także dokonuje oceny aktualności ww. dokumentów. W związku z powyższym każda osoba zainteresowana zmianą studium winna kierować ww. wnioski do wskazanego Biura.

██████████ w oknie czatu poinformował, że nie ma więcej pytań.

██████████ w trybie audio i video zapytał o zainteresowanie przedmiotowym tematem. Uczestnik dyskusji nie zgłosił pytań merytorycznych do przedmiotowego projektu planu.

**Pani Karolina Godos** powiedziała o przebiegu dyskusji publicznej, zadawanych pytaniach, kluczowych terminach wyłożenia do publicznego wglądu i składania uwag, a także możliwości kontaktu z projektantem projektu planu.

III. Ustalenia z dyskusji:

Wyświetlona została plansza z terminami wyłożenia do publicznego wglądu oraz składania uwag.

**Pani Karolina Godos** poinformowała uczestników dyskusji, że wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu trwa od 1 kwietnia 2021 r. do 30 kwietnia 2021 r., zaś termin składania uwag upływa 14 maja 2021 r. Uwagi, które wpłyną w terminie, będą miały oficjalne rozstrzygnięcie zarządzeniem Prezydenta Miasta wraz z uzasadnieniem uwzględnienia bądź odrzucenia uwag. Dodała, że wspomniane zarządzenie zostanie opublikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Łodzi oraz na stronie internetowej Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi. Pani Karolina Godos zachęciła do kontaktu w celu zadawania pytań, wskazując Panią Katarzynę Jarzecką jako osobę do kontaktu w zakresie przedmiotowego projektu planu, po czym podziękowała obecny za uczestnictwo w dyskusji publicznej.

Informacja o terminie i miejscu przeprowadzenia dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie tytułowego planu, podana była w ogłoszeniu i obwieszczeniu Pierwszego Wiceprezydenta Miasta Łodzi o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu miejscowego, które

podlegały publikacji na zasadach określonych w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach z przeznaczeniem:

- 1) dla Prezydenta Miasta;
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera pięć ponumerowanych strony oraz listę obecności.

Łódź, dnia 26 kwietnia 2021 r.

Protokół sporządziła:  
mgr inż. Katarzyna Jarzecka



Starszy Asystent w Zespole  
Projektowym Nr 2 w MPU w Łodzi

**Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi**



**Adam PUSTELNIK**

## Załącznik do protokołu

Lista obecności na dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Kinga C. Gillette, Maratońskiej i Nowy Józefów oraz granicy miasta Łodzi.

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. Pani Barbara Wysmyk-Lamprecht – MPU, Kierownik Zespołu Projektowego nr 2
5. Pani Karolina Godos – MPU (moderator)
6. Pani Katarzyna Jarzecka – MPU (prezenter)
7. Pan Michał Brodowicz – MPU
8. Pani Maria Biernacka – MPU