

PROGNOZA

ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic:

Kinga C. Gillette, Maratońskiej i Nowy Józefów oraz granicy miasta Łodzi.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej:

dr inż. arch. Robert Warsza

Autor:

mgr inż. Marcin Józwik



21.1.2021 r.

Łódź, styczeń 2021

Spis treści

1. Informacje wstępne na temat prognozy	3
2. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	3
3. Zawartość, główne cele projektu planu i jego powiązania z innymi dokumentami	4
4. Analiza istniejącego stanu środowiska, potencjalne jego zmiany w przypadku braku realizacji projektowanego planu	16
5. Analiza stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	32
6. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	42
7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego planu, oraz sposoby, w jakich zostały one uwzględnione podczas opracowywania projektu planu.	47
8. Przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy	52
9. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.	63
10. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu.....	67
11. Przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania.	67
12. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko	68
13. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.....	68
Materiały źródłowe.	74
Obowiązujące akty prawne	76
Załącznik:	
- Oświadczenie autora prognozy oddziaływania na środowisko	
Załączniki graficzne:	
- Prognoza oddziaływania na środowisko - rysunek w skali 1:2000	
- Położenie obszaru opracowania na tle form ochrony przyrody	

1. Informacje wstępne na temat prognozy

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze (zwana dalej prognozą) ustaleń projektu *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Kinga C. Gillette, Maratońskiej i Nowy Józefów oraz granicy miasta Łodzi*. Decyzja o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego dla ww. obszaru została podjęta uchwałą Nr XIV/490/19 z dnia 18 września 2019 r.

Zawartość prognozy została opracowana w dostosowaniu do obowiązujących przepisów *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (art. 51, 52 i 53), a także wytycznych Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łodzi.

Prognoza składa się z części opisowej (tekstu) i graficznej – rysunku sporządzonego w skali 1:2000.

Głównym celem prognozy jest określenie rodzaju zagrożeń dla środowiska przyrodniczego i zdrowia ludzi, jakie mogą wynikać z realizacji zapisów projektu planu zagospodarowania przestrzennego, dla którego potrzeb powstała prognoza oraz analiza metod i rozwiązań służących zmniejszeniu potencjalnych uciążliwości.

Dokument ten służy, jako materiał pomocniczy, w publicznej dyskusji nad projektem planu w kontekście mogących się pojawić uciążliwości dla użytkowników analizowanego obszaru (i jego sąsiedztwa) oraz zawiera informacje, które mogą być podstawą do podjęcia przez Radę Miejską ostatecznej decyzji o uchwaleniu planu.

Przy opracowywaniu niniejszej prognozy wzięto pod uwagę m.in. obowiązujące akty prawne z zakresu ochrony środowiska i gospodarowania przestrzenią, obowiązujące *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi*, *Opracowanie ekofizjograficzne* sporządzone na potrzeby analizowanego projektu planu, programy o randze europejskiej, krajowej i regionalnej dotyczące polityki ochrony środowiska, a także poradnik metodyczny *Prognozowanie skutków przyrodniczych planu zagospodarowania przestrzennego*. Wykaz wszystkich wykorzystanych materiałów źródłowych zamieszczono na końcu prognozy.

2. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Prognoza - dokument sporządzany w toku prac nad planem miejscowym - została sporządzona przy zastosowaniu, jako wiodącej, metody analizy. Przeanalizowano: dostępne materiały kartograficzne, opracowania dotyczące stanu środowiska przyrodniczego oraz dokumenty planistyczne (w tym projekt planu, dla którego potrzeb sporządzono prognozę) dotyczące obszaru objętego opracowaniem oraz jego otoczenia. Dokonano wizji terenowej badanego obszaru. Zebrane informacje posłużyły do nakreślenia obrazu funkcjonowania obszaru w chwili obecnej, w tym określenia najistotniejszych cech środowiska, jego stanu i problemów, a następnie porównania go z prognozowanymi skutkami wpływu realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko.

W toku analizy określono uwarunkowania przyrodnicze wynikające z dotychczasowego zagospodarowania badanego obszaru oraz oceniono ustalenia zaproponowane w projekcie

planu, pod kątem przewidywanych oddziaływań ich realizacji na środowisko, z uwzględnieniem rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą potencjalnych negatywnych oddziaływań.

Dla oceny oddziaływań i wpływu zmian klimatu na obszar opracowania planu i realizację jego postanowień posłużono się metodyką określoną w *Poradniku przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe* oprac. przez Ministra Środowiska w 2015 r.

3. Zawartość, główne cele projektu planu i jego powiązania z innymi dokumentami

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Kinga C. Gillette, Maratońskiej i Nowy Józefów oraz granicy miasta Łodzi (zwany dalej projektem planu lub projektem), dla potrzeb którego sporządzona została niniejsza prognoza, składa się z:

- części opisowej - tekstu planu - projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi,
- części graficznej - rysunku planu w skali 1:2000, stanowiącego załącznik do projektu uchwały.

W projekcie planu zostały określone:

- 1) przeznaczenie terenów i ich oznaczenie w tekście i na rysunku (symbol) oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 2) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- 3) wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
- 4) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu wynikające z potrzeb ochrony środowiska;
- 5) zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków;
- 6) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości;
- 7) szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu;
- 8) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji;
- 9) minimalna liczba miejsc do parkowania dla samochodów i rowerów dotycząca nowoprojektowanych budynków lub ich części;
- 10) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej;
- 11) granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym;
- 12) granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym;
- 13) wysokość stawki procentowej służącej określeniu opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W projekcie planu, ze względu na brak podstaw wynikających ze stanu faktycznego, nie określono:

- 1) zasad ochrony krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej;
- 2) granic i sposobów zagospodarowania terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa;
- 3) sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

W projekcie zostały wyodrębnione tereny, tzn. wydzielone liniami rozgraniczającymi lub liniami granic obszaru objętego planem nieruchomości lub ich części, oznaczone symbolami cyfrowymi i literowymi, gdzie cyfra oznacza numer porządkowy terenu, a litery oznaczają podstawowe przeznaczenie terenu, dla których ustalono niżej wymienione rodzaje przeznaczenia:

– **zabudowa produkcyjna, składy i magazyny, zabudowa usługowa, z wyłączeniem usług z zakresu: zdrowia, opieki społecznej i socjalnej**, oznaczona na rysunku projektu planu symbolami od **1P/U** do **6P/U**; przeznaczeniem uzupełniającym jest infrastruktura techniczna, drogi wewnętrzne,

– **teren zieleni urządzonej publicznej w formie parku osiedlowego**, oznaczony na rysunku planu symbolem **1ZP**; przeznaczeniem uzupełniającym jest infrastruktura techniczna,

– **lasy i zalesienia**, oznaczone na rysunku projektu symbolami **1ZL** i **2ZL**,

– **droga publiczna** – droga ekspresowa S14 wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z prowadzeniem i obsługą ruchu drogowego, oznaczona na rysunku planu symbolem **1KDS**; przeznaczeniem uzupełniającym jest zielen, infrastruktura techniczna, jezdnie serwisowe i jezdnie obsługujące komunikacyjnie tereny przyległe,

– **drogi publiczne** – ulice wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z prowadzeniem i obsługą ruchu drogowego, oznaczone na rysunku planu symbolami: **1KDG**, od **1KDG** do **3KDG**, od **1KDL** do **4KDL** oraz od **1KDD** do **3KDD**; przeznaczeniem uzupełniającym są zielen, drogi rowerowe, wiaty przystankowe dla komunikacji zbiorowej, kioski zespolone z wiatami przystankowymi, infrastruktura techniczna,

– **droga wewnętrzna** wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z prowadzeniem i obsługą ruchu drogowego, oznaczona na rysunku planu symbolem **1KDW**; przeznaczeniem uzupełniającym jest zielen, drogi rowerowe, infrastruktura techniczna,

– **drogi rowerowe** wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z prowadzeniem i obsługą ruchu rowerowego i pieszego, oznaczone na rysunku planu symbolami **1KDWR** i **2KDWR**; przeznaczeniem uzupełniającym są ciągi piesze, zielen oraz infrastruktura techniczna.

Zapisy projektu planu precyzują, iż dla poszczególnych terenów, wyznaczonych liniami rozgraniczającymi, zasady zabudowy i zagospodarowania oraz sposoby ich użytkowania należy określać łącznie na podstawie:

- ustaleń o charakterze ogólnym, zawartych w rozdziale 2,
- ustaleń szczegółowych, zawartych w rozdziale 3,
- ustaleń obowiązujących zawartych na rysunku planu.

Ustalenia w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenów nie zostały sformułowane dla całego obszaru, a tylko dla poszczególnych terenów za wyjątkiem dróg publicznych, drogi wewnętrznej i dróg rowerowych, dla których ustalono warunki i parametry funkcjonalno-techniczne.

W ustaleniach dla całego obszaru (ustaleniach ogólnych), jako zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ustalono kształtowanie standardów zagospodarowania i użytkowania terenów z uwzględnieniem potrzeby wyznaczenia nowych terenów

inwestycyjnych na rozwój funkcji produkcyjnej, magazynowej i usługowej oraz zapewnienia właściwych relacji przestrzennych i środowiskowych pomiędzy tymi terenami oraz terenami sąsiednimi. W zakresie lokalizacji zabudowy nakaz sytuowania zabudowy zgodnie z liniami zabudowy określonymi na rysunku planu (z zastrzeżeniem ustaleń określonymi w ustaleniach szczegółowych planu), zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami P/U oraz tymczasowych obiektów handlowo-usługowych w przestrzeniach publicznych. Sformułowano również ustalenia dotyczące zabudowy, w zakresie jej wskaźników i parametrów oraz kształtowania. W projekcie zawarto też ustalenia w zakresie kolorystyki i materiałów wykończeniowych oraz lokalizowania obiektów i urządzeń technicznych.

Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych, do których na obszarze planu zaliczono tereny zieleni urządzonej publicznej (ZP), dróg publicznych (KDZ, KDL, KDD), droga wewnętrzna (KDW), drogi rowerowe (KDWR), określono nakaz stosowania rozwiązań technicznych uwzględniających potrzeby osób ze szczególnymi potrzebami; nakaz stosowania ujednoliconych pod względem kolorystyki, materiałów i wzornictwa powtarzalnych elementów wyposażenia terenów, takich jak: ławki, kosze na śmieci, latarnie, w obrębie każdego z poszczególnych terenów.

W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu, wynikających z potrzeb ochrony środowiska, ustalono przede wszystkim nakaz stosowania rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających zachowanie standardów jakości środowiska określonych na podstawie przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska stosownie do przeznaczenia terenu określonego w planie oraz przeznaczenia terenów sąsiednich, w tym terenów pozostających w obszarze oddziaływania obiektu, ustanowionym na podstawie przepisów odrębnych dotyczących budownictwa i ochrony środowiska. Ustalono także zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska w terenach 4P/U i 6P/U.

Dopuszcza się lokalizacje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (w tym wylesień), za wyjątkiem lokalizacji instalacji do uboju zwierząt oraz chowu lub hodowli zwierząt. Dopuszcza się wykorzystanie odnawialnych źródeł energii dla realizacji zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepło, z wyłączeniem urządzeń wytwarzających energię o mocy przekraczającej 100 kW wykorzystujących:

- energię siły wiatru we wszystkich terenach,
- energię słoneczną na terenach: 1ZP, 1ZL i 2ZL.

Ponadto sformułowano ustalenia w zakresie:

– ochrony i kształtowania zieleni: nakaz kształtowania stref korytarzy ekologicznych w terenach 1P/U i 2P/U, na zasadach określonych w ustaleniach szczegółowych zawartych w projekcie planu (zakaz stosowania rozwiązań techniczno-budowlanych uniemożliwiających zachowanie ich ciągłości w zakresie swobodnej migracji roślin i zwierząt, nakaz zagospodarowania zielenią minimum 90% powierzchni stref, dopuszczenie wykorzystania istniejącego drzewostanu), z dopuszczeniem indywidualnego doboru miejsca sadzenia, ilości i rozstawu drzew lub krzewów, stosownie do wymagań gatunkowych oraz ograniczeń

wynikających z lokalnych uwarunkowań, nakaz kształtowania strefy zieleni izolacyjnej w terenie 4P/U, na zasadach określonych w ustaleniach szczegółowych projektu planu (nakaz wprowadzenia skupisk drzew i krzewów o zwartej strukturze i zróżnicowanej wysokości), z dopuszczeniem indywidualnego doboru miejsca sadzenia, ilości i rozstawu drzew lub krzewów, stosownie do wymagań gatunkowych oraz ograniczeń wynikających z lokalnych uwarunkowań,

- ochrony powietrza: zakaz stosowania indywidualnych źródeł zaopatrzenia w ciepło powodujących emisję spalin przekraczającą dopuszczalne normy,

- ochrony wód powierzchniowych: zakaz wykonywania robót polegających na zasypywaniu i likwidowaniu cieków naturalnych oraz rowów spełniających rolę odbiorników wód powierzchniowych, z dopuszczeniem ich przebudowy pod warunkiem zachowania ciągłości przepływu wód, zakaz stosowania rozwiązań technicznych stwarzających możliwość zanieczyszczenia wód powierzchniowych, zakaz lokalizacji składowisk odpadów,

- ochrony wód podziemnych: zakaz stosowania rozwiązań technicznych stwarzających możliwość zanieczyszczenia wód podziemnych, nakaz likwidacji potencjalnych ognisk zanieczyszczeń wód podziemnych w postaci nieużytkowanych studni kopanych i bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe oraz składowisk odpadów,

- gospodarki wodnej i odprowadzania ścieków oraz gospodarki odpadami wprowadza się nakaz stosowania kompleksowych rozwiązań poprzez: doprowadzenie infrastruktury technicznej wodociągowej i kanalizacji sanitarnej do wszystkich terenów przeznaczonych na cele zabudowy, dopuszczenie zaopatrzenia w wodę z indywidualnych ujęć wody podziemnej, doprowadzenie infrastruktury technicznej kanalizacji deszczowej do terenów przeznaczonych na cele zabudowy i dróg oraz retencjonowanie i zagospodarowanie nadmiaru wód opadowych i roztopowych na miejscu ich powstania, włączenie terenów zurbanizowanych do miejskiego systemu gospodarki odpadami na zasadach określonych w przepisach odrębnych dotyczących utrzymania czystości i porządku w gminach,

- ochrony powierzchni ziemi: nakaz zapewnienia dla nieruchomości miejsca służącego do czasowego gromadzenia odpadów stałych, z uwzględnieniem wymogów wynikających z przepisów odrębnych dotyczących budownictwa oraz dotyczących utrzymania czystości i porządku w gminie,

- ochrony przed polami elektromagnetycznym: zakaz lokalizacji infrastruktury technicznej, która powoduje przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska w budynkach z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi, w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu budownictwa.

W zakresie ochrony przed hałasem istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej znajdującej się w obrębie terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami od 1P/U do 6P/U – stosowanie rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

W zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w projekcie:

- wskazano lokalizację zabytków archeologicznych, dla których przy realizacji robót ziemnych lub dokonywaniu zmian charakteru dotychczasowej działalności wiążącej się

z naruszeniem struktury gruntu wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony zabytków i prawa budowlanego;

- wyznaczono strefę ochrony archeologicznej, wskazaną na rysunku planu, w której przy realizacji robót ziemnych lub dokonywaniu zmiany charakteru dotychczasowej działalności wiążącej się z naruszeniem struktury gruntu nakazuje się prowadzenie nadzoru archeologicznego, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony zabytków.

W zakresie zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości nie wyznaczono granic obszarów wymagających obowiązkowego przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości, a szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości dokonywanego na wniosek określono w szczegółowych ustaleniach planu - z zastrzeżeniem, iż parametry dotyczące działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości nie obowiązują dla działek gruntu wydzielonych pod nowe drogi albo pod poszerzenie dróg istniejących, dla działek pod urządzenia infrastruktury technicznej, a także działek powstałych w wyniku podziałów prowadzonych po wyznaczonych na rysunku planu liniach rozgraniczających.

W zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu ustalono zakazy lokalizacji: zabudowy w strefach ochronnych od kablowych linii elektroenergetycznych o napięciu 15 kV (1 m od osi linii), lokalizacji budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi w strefach ochronnych od istniejących napowietrznych linii elektroenergetycznych o napięciu 15 kV (6 m od osi linii). W przypadku likwidacji w/w linii elektroenergetycznych zakaz dotyczący stref ochronnych nie obowiązuje.

Wprowadzono również ograniczenia, w tym:

- zakaz lokalizacji budynków w strefach oddziaływania od sieci ciepłowniczej (nieobowiązujący w przypadku likwidacji sieci),

- zakaz lokalizacji budynków oraz innych obiektów trwale związanych z gruntem oraz dokonywania zmian ukształtowania terenu, które mogą spowodować zmniejszenie przykrycia rurociągów i ich wypłylenie poniżej normatywnej strefy przemarzania w pasach ochronnych od infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej (nieobowiązujący w przypadku likwidacji infrastruktury),

- szczególne warunki zagospodarowania oraz ograniczenia w użytkowaniu stref kontrolowanych od gazociągów wskazanych na rysunku planu określone przepisami odrębnymi dotyczącymi lokalizacji infrastruktury technicznej gazowej,

- zakaz lokalizacji obiektów budowlanych oraz naturalnych o wysokości przekraczającej powierzchnię ograniczającą wokół Portu Lotniczego Łódź im. Władysława Reymonta, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu prawa lotniczego; powyższe ograniczenia wysokości obejmują również wszystkie urządzenia umieszczane na obiektach budowlanych, w tym także inwestycje celu publicznego z zakresu łączności publicznej,

- zakaz budowy lub rozbudowy obiektów budowlanych sprzyjających występowaniu zwierząt stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych oraz hodowania lub wypuszczania ptaków stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu prawa lotniczego,

- zakaz stosowania zewnętrznych urządzeń oświetleniowych będących źródłem uciążliwości dla terenów sąsiednich,

- nakaz zapewnienia warunków bezpieczeństwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w tym wymaganej odległości od lasu zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu budownictwa.

W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji projekt planu ustala: utrzymanie, przebudowę i rozbudowę istniejącego układu drogowo-ulicznego, budowę nowego układu drogowo-ulicznego w postaci nowych dróg publicznych (1KDS, 1KDZ, 2KDD), budowę dróg rowerowych i drogi wewnętrznej. Projekt planu zakłada obsługę komunikacyjną obszaru planu przez docelowy układ drogowy w granicach wyznaczonych terenów dróg publicznych, dróg rowerowych i drogi wewnętrznej. Określony został układ drogowy zapewniający połączenie obszaru planu z zewnętrznym układem komunikacyjnym (ulica główna, ulice zbiorcze). Układ drogowy wewnętrzny stanowić mają istniejące ulice dojazdowe, lokalne i projektowana ulica dojazdowa. Układ uzupełniający stanowić ma droga wewnętrzna oraz drogi dla rowerów.

Ustalona została minimalna liczba miejsc do parkowania dla samochodów i rowerów, odrębnie dla każdego rodzaju prowadzonej na nim działalności (sposobu użytkowania obiektów). Uwzględnione zostały potrzeby osób ze szczególnymi potrzebami (pojazdów posiadających kartę parkingową).

Jako ustalenia ogólne zostały także sformułowane zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, zakładające wyposażanie terenów w infrastrukturę techniczną w oparciu o istniejące systemy, jej przebudowę i rozbudowę, a także budowę nowych systemów. Ustalono nakaz lokalizacji infrastruktury technicznej w terenach dróg publicznych, dróg wewnętrznych, ciągów pieszych albo terenie zieleni urządzonej publicznej, w sposób jak najmniej kolidujący z istniejącą roślinnością. Dopuszczono lokalizację infrastruktury technicznej w terenach o innym przeznaczeniu związanej z bezpośrednią obsługą zabudowy i zagospodarowania tych terenów, niezwiązanych z bezpośrednią obsługą zabudowy i zagospodarowania tych terenów, wymienionych w ustaleniach szczegółowych tekstu planu w ramach przeznaczenia uzupełniającego w sposób podporządkowany realizacji przeznaczenia podstawowego. Ustalono nakaz lokalizacji nowej oraz przebudowywanej i rozbudowywanej infrastruktury technicznej jako podziemnej, z wyłączeniem napowietrznych linii elektroenergetycznych o napięciu 110 kV lub wyższym, stacji transformatorowych zlokalizowanych poza przestrzeniami publicznymi oraz elementów infrastruktury elektroenergetycznej i telekomunikacyjnej, które jedynie jako nadziemne mogą pełnić swoją funkcję.

Określono warunki powiązań sieci infrastruktury technicznej na obszarze planu z układem zewnętrznym.

W ustaleniach dla całego planu wyznaczono granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, w postaci linii rozgraniczających terenów: zieleni urządzonej (1ZP), dróg rowerowych (1KDWR, 2KDWR), dróg publicznych (od 1KDZ do 3KDZ, od 1KDL do 4KDL, od 1KDD do 3KDD). Projekt planu dopuszcza lokalizację inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym w granicach terenów niewymienionych wcześniej pod warunkiem ich zgodności z przeznaczeniem terenów.

W ustaleniach dla całego planu wyznaczono granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, w postaci linii rozgraniczających terenów: drogi ekspresowej S14 (1KDS), drogi głównej ulicy Maratońskiej (1KDG). Projekt planu dopuszcza lokalizację inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym w granicach terenów niewymienionych wcześniej pod warunkiem ich zgodności z przeznaczeniem terenów.

Ustalona została stawka procentowa służąca pobraniu opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w wysokości 30% – dla wszystkich terenów.

Ustalenia szczegółowe zostały sformułowane w zakresie:

- przeznaczenia dla wszystkich terenów,
- warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego - dla wszystkich terenów oprócz dróg publicznych, drogi wewnętrznej oraz dróg rowerowych, dla których określono warunki i parametry funkcjonalno-techniczne,
- szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości - dla wszystkich terenów oprócz terenu zieleni urządzonej publicznej, lasów, terenów dróg publicznych, drogi wewnętrznej oraz dróg rowerowych.

W ustaleniach szczegółowych projektu planu zostały określone m.in. wskaźniki zagospodarowania terenów w odniesieniu do działki budowlanej.

Ustalono wskaźniki powierzchni zabudowy działki jako liczby określające udział procentowy powierzchni wyznaczonej przez rzuty pionowe części nadziemnych wszystkich budynków w ich obrysie zewnętrznym w powierzchni działki budowlanej - w wysokości maksimum 65% dla terenów P/U.

Intensywność zabudowy – określona jako wskaźnik liczbowy określający stosunek powierzchni całkowitej zabudowy, rozumianej jako łączna powierzchnia wszystkich kondygnacji nadziemnych w ich obrysie zewnętrznym wszystkich budynków sytuowanych na działce budowlanej, do powierzchni tej działki wyrażono za pomocą wartości minimum i maksimum, wynoszących 0,05-1,3 dla terenów P/U.

Ustalono również wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, rozumiane jako liczby określające udział procentowy terenu biologicznie czynnego w powierzchni działki budowlanej, w wysokości minimum 10% w terenach P/U oraz 85% dla terenu 1ZP.

Dla terenów ZL oraz dróg publicznych, drogi wewnętrznej i dróg rowerowych ww. wskaźniki nie zostały ustalone.

Dla terenów, dla których sformułowano szczegółowe zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zostały ustalone parametry działek: wielkość, szerokość frontu i kąt położenia granic w stosunku do pasa drogowego.

Projekt planu nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi*, przyjętego uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 roku, zmienionego uchwałą Nr VI/215/19 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie uchwalenia zmiany „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi*” w zakresie

dotyczącym określenia obszaru przestrzeni publicznej oraz obszarów, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania. Wg. ustaleń Studium dla przedmiotowego obszaru przyjęto jednostki funkcjonalno-przestrzenne, w ramach terenów przeznaczonych pod zabudowę, w Strefie Ogólnomiejskiej:

- AG2 – tereny aktywności gospodarczej o znacznej uciążliwości (prawie całość analizowanego obszaru); obszary pełniące kluczową rolę dla rozwoju gospodarczego miasta, o znacznych powierzchniach i homogenicznym zagospodarowaniu, w tym dawne dzielnice przemysłowe Teofilowa i Dąbrowy. Usytuowane peryferyjnie w stosunku do Strefy Wielkomiejskiej, zlokalizowane w sąsiedztwie tras komunikacyjnych i szlaków kolejowych; głównymi celami polityki przestrzennej są: zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej miasta, porządkowanie, uzupełnianie i kreacja nowej struktury przestrzennej, koncentracja obszarów o potencjalnej uciążliwości wraz z kształtowaniem poprawnych relacji terenów z obszarami sąsiednimi.

Dla jednostki AG2 ustalono wskaźniki dotyczące zagospodarowania i użytkowania terenów:

- powierzchnia biologicznie czynna w wysokości minimum: 5%,
- intensywność zabudowy, w wysokości maksimum: 1,0 (brutto do całości terenu).

Studium wskazuje również na danym obszarze tereny wyłączone spod zabudowy:

- O - tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo (zdecydowana większość analizowanego terenu); obszary kluczowe dla systemu przyrodniczego, pełniące funkcje klimatyczne, biologiczne i krajobrazowe, położone na obrzeżach miasta, w tym doliny rzeczne oraz korytarze napowietrzające. Głównymi celami polityki przestrzennej są: zachowanie istniejących elementów systemu przyrodniczego, zachowanie otwartego krajobrazu miasta oraz jego ochrona, ochrona poszczególnych elementów systemu przyrodniczego, przywrócenie walorów przyrodniczych obszarom zdegradowanym,

- Z - tereny zieleni urządzonej o powierzchni minimum 3 ha i dolin rzecznych w strefie zurbanizowanej (zachodni kraniec obszaru); obszary dopełniające system przyrodniczy, pełniące rolę rekreacyjno-społeczną i klimatyczno-biologiczną. Charakteryzują się one równomiernym rozkładem na terenie całego miasta oraz regularną lub krajobrazową strukturą przestrzenną. Głównymi celami polityki przestrzennej są: zachowanie istniejących elementów systemu przyrodniczego, poprawa jakości zamieszkania w terenach sąsiednich, poprawa warunków klimatycznych miasta.

Dla jednostek tych nie ustalono wskaźników dotyczących zagospodarowania i użytkowania terenów.

Dla analizowanych terenów przeznaczonych pod zabudowę Studium określa m.in. sposoby kształtowania zieleni w postaci zwiększenia udziału zieleni w szczególności drzew i krzewów w pasach drogowych.

Do istotnych ustaleń Studium należą następujące zasady kształtowania i ochrony środowiska przyrodniczego:

- ochrona wszystkich terenów współtworzących system przyrodniczy miasta, w tym terenów jednostek funkcjonalno-przestrzennych obejmujących lasy (L), zieleni urządzonej (Z), tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo (O), ogrody działkowe (D), cmentarze (C) i tereny rekreacyjno-wypoczynkowe (RW), a także terenów zieleni urządzonej oraz gruntów leśnych w ramach wszystkich pozostałych jednostek funkcjonalno-przestrzennych,
- ochrona obszarów szczególnie cennych przyrodniczo, istotnych dla zachowania różnorodności biologicznej oraz zapewniających łączność obszaru miasta z systemem przyrodniczym regionu – objętych ochroną prawną lub obszarów o wysokich walorach przyrodniczych wymagających ochrony,
- powiększanie zasobów zieleni urządzonej w strefie zurbanizowanej zwartej,
- ochrona istniejących korytarzy ekologicznych i kształtowanie nowych powiązań pomiędzy terenami aktywnymi przyrodniczo, w celu zapewnienia spójności systemu przyrodniczego miasta oraz umożliwienia migracji roślin, zwierząt i grzybów. Podstawowy system korytarzy ekologicznych stanowią doliny rzeczne,
- ochrona i kształtowanie systemu hydrologicznego miasta, w sposób zapewniający prawidłowy obieg wody w mieście,
- kształtowanie odpowiednich warunków dla podniesienia jakości powietrza i poprawy mikroklimatu miasta.

W poprzednio obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (z 2010 r.) cały analizowany obszar zaliczono do strefy zespołów miejskich. Wg. ustaleń Studium na obszarze objętym projektem planu, w strukturze funkcjonalnej miasta przewidziano tereny o następującym przeznaczeniu:

- PP - tereny przemysłowe, obejmujące pojedyncze obiekty produkcyjne, jak i zgrupowania tworzące zespoły czy dzielnice przemysłowe. Jako dopuszczalne uznaje się lokalizowanie obiektów usługowych związanych z obsługą przemysłu bądź osób zatrudnionych. Funkcję mieszkaniową uznaje się za sprzeczną z podstawowym charakterem tych terenów, a dopuszczalną jedynie jako utrzymanie istniejącego zainwestowania. Dla nowych terenów obowiązuje zakaz lokalizacji funkcji mieszkaniowej,

- ZP - tereny zieleni urządzonej z programem usługowym, obejmujące tereny zieleni z dopuszczeniem lokalizacji obiektów i urządzeń sportowych, rekreacyjnych i dydaktycznych. Dopuszczalna jest lokalizacja obiektów obsługi związanych z funkcją podstawową,

- ZN - tereny zieleni naturalnej i dolin rzecznych, obejmujące obszary związane z obniżeniami dolinnymi, zwłaszcza obszarami den dolinnych, korytarzami ekologicznymi oraz terenami otwartymi. Obowiązuje zakaz zabudowy, z wyłączeniem urządzeń obsługi tych terenów i infrastruktury technicznej.

Na analizowanym terenie obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Pierwszy z nich podjęty uchwałą Nr XXIX/446/04 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Nowy Józefów – Maratońska, dla obszaru analizy wskazuje następujące przeznaczenia terenów:

- **P** – tereny przemysłowe z podstawowym przeznaczeniem dla funkcji produkcyjnej i magazynowo-składowej. W zakresie przeznaczenia uzupełniającego plan dopuszcza lokalizację obiektów administracyjno-biurowych, zaplecza transportowego i usługowego związanego z funkcją podstawową,
- **KDZ, KDL, KDD, KDW** – tereny dróg z podstawowym przeznaczeniem pod ulice wraz z określeniem klasy tych ulic. W zakresie przeznaczenia uzupełniającego plan dopuszcza lokalizację urządzeń sieciowych infrastruktury technicznej i zieleni na zasadach określonych przez zarządcę drogi,
- **KO** – teren komunikacji z podstawowym przeznaczeniem na drogę lokalną z rezerwą na bocznice kolejową,
- **ZI** – zielen izolacyjna.

Plan podjęty uchwałą Nr XXXIX/782/08 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 10 września 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie: ul. Maratońska, tory PKP, północna granica miasta, granica Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „Nowy Józefów-Srebrna”, dla obszaru analizy wskazuje następujące przeznaczenia terenów:

- **P** – tereny zabudowy produkcyjnej, magazynów, składów. Plan dopuszcza lokalizację obiektów biurowo-administracyjnych, naukowo-badawczych, zaplecza transportowego i usługowych,
- **R** – tereny rolne. Plan wprowadza zakaz realizacji wszystkich form zabudowy, w tym także służącej czasowemu użytkowaniu terenów,
- **ZP** – tereny zieleni urządzonej. Plan dopuszcza: obiekty małej architektury i terenowe urządzenia sportowe (w tym boiska, korty), lokalizację sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, lokalizację miejsc postojowych,
- **ZL** – lasy i zalesienia,
- **E** – tereny infrastruktury technicznej – elektroenergetyki,
- **KDZ** – tereny dróg publicznych ulic zbiorczych,
- **KDL** – tereny dróg publicznych ulic lokalnych,
- **KDD** – tereny dróg publicznych ulic dojazdowych,
- **KDW** – tereny dróg wewnętrznych.

Ponadto analizowany obszar od strony południowej i wschodniej graniczy z terenami, dla których również obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty Uchwałą Nr XXXIX/782/08 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 10 września 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta

Łodzi położonej w rejonie: ul. Maratońska, tory PKP, północna granica miasta, granica Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „Nowy Józefów-Srebrna”.

Tereny, które w obowiązującym w/w planie zagospodarowania graniczą z analizowanym obszarem mają następujące przeznaczenia:

- **P** – tereny zabudowy produkcyjnej, magazynów, składów. Plan dopuszcza lokalizację obiektów biurowo-administracyjnych, naukowo-nadawczych, zaplecza transportowego i usługowych,
- **ZP** – tereny zieleni urządzonej. Plan dopuszcza: obiekty małej architektury i terenowe urządzenia sportowe (w tym boiska, korty), lokalizację sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, lokalizację miejsc postojowych,
- **ZL** – lasy i zalesienia,
- **ZD** – tereny ogrodów działkowych,
- **MN** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- **KDZ** – tereny dróg publicznych ulic zbiorczych,
- **KDW** – tereny dróg wewnętrznych.

Obszar od strony północnej graniczy z terenami, dla których również obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dla miasta Konstancinów Łódzki. Są to następujące uchwały:

- Uchwała Nr XIX/215/2000 Rady Miejskiej w Konstancinowie Łódzkim z dnia 6 kwietnia 2000 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Konstancinowa Łódzkiego.

Tereny sąsiadujące z analizowanym obszarem w w/w planie zagospodarowania mają następujące przeznaczenia:

- **P** – tereny przemysłu i usług,
- **K** – tereny komunikacji (ulic),
- Uchwała Nr XX/156/16 Rady Miejskiej w Konstancinowie Łódzkim z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru Konstancinowa Łódzkiego.

Tereny sąsiadujące z analizowanym obszarem w w/w planie zagospodarowania mają następujące przeznaczenia:

- **PU** – tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i zabudowy usługowej,
- **KDZ** – teren drogi publicznej klasy zbiorczej,
- **KDD** – teren drogi publicznej klasy dojazdowej.
- Uchwała Nr XLII/456/09 Rady Miejskiej w Konstancinowie Łódzkim z dnia 27 sierpnia 2009 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miasta Konstancinów Łódzki.

Tereny sąsiadujące z analizowanym obszarem w w/w planie zagospodarowania mają następujące przeznaczenia:

- **P** – teren zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów,
- **KDZ** – teren drogi publicznej klasy zbiorczej,
- **KDL** – teren drogi publicznej klasy dojazdowej.
- Uchwała Nr L/408/18 Rady Miejskiej w Konstancynie Łódzkim z dnia 8 listopada 2018 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru Konstancyna Łódzkiego.

Tereny sąsiadujące z analizowanym obszarem w w/w planie zagospodarowania mają następujące przeznaczenia:

- **P** – teren zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów,
- **KDZ** – teren drogi publicznej klasy zbiorczej,
- **KDL** – teren drogi publicznej klasy lokalnej.
- Uchwała Nr IX/68/11 Rady Miejskiej w Konstancynie Łódzkim z dnia 7 lipca 2011r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Konstancyna Łódzkiego.

Tereny sąsiadujące z analizowanym obszarem w w/w planie zagospodarowania mają następujące przeznaczenia:

- **P-U** – teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej.

W początkowej fazie prac nad projektem planu dla analizowanego terenu sporządzono „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla część obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Kinga C. Gillette, Maratońskiej i Nowy Józefów oraz granicy miasta Łodzi”. Opracowanie zawiera charakterystykę poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego z uwzględnieniem ich wzajemnych powiązań. Określa m.in. ekofizjograficzne uwarunkowania dla planowania przestrzennego oraz wnioski i zalecenia do sporządzanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zapisy opracowania wskazują, iż plan powinien określać zasady zagospodarowania poszczególnych terenów, z uwzględnieniem walorów przyrodniczych i historycznych obszaru, a na etapie projektowania lokalizacji konkretnych zamierzeń inwestycyjnych, dla osiągnięcia efektu dobrze zharmonizowanego krajobrazu zurbanizowanego, należy właściwie zakomponować obiekty inżynierskie i zieleni.

Zgodnie z zaleceniami opracowania ekofizjograficznego przy sporządzaniu projektu planu miejscowego należało uwzględnić przede wszystkim:

- stosowanie rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających zachowanie standardów jakości środowiska,
- wyposażenie obszaru w zbiorowy system odprowadzania ścieków
- poprawę walorów krajobrazowych – naziemne elementy infrastruktury technicznej wskazują się do zastąpienia obiektami i liniami podziemnymi,

- maksymalną ochronę naturalnej rzeźby terenu,
- zachowanie istniejących skupin zieleni wysokiej oraz pojedynczych starszych drzew,
- utrzymanie powiązań ekologicznych z terenami sąsiednimi,
- ustalenie odpowiednio wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej,
- lokalizację zabudowy, podlegającej ochronie przed hałasem na podstawie przepisów odrębnych, w miejscach zapewniających dotrzymanie standardów akustycznych.

Ustalenia projektu planu starają się respektować powyższe wytyczne w jak największym zakresie ograniczeń i możliwości zagospodarowania obszaru wynikających z potrzeby ochrony zasobów i walorów przyrodniczo-krajobrazowych, jednak że jak wiadomo obszar objęty projektem planu od wielu lat należy do strategicznych obszarów miasta Łódź (Łódzka Specjalna Strefa Ekonomiczna). Łódzka Specjalna Strefa Ekonomiczna znajdująca się zarówno na analizowanym terenie jak i terenie miasta Konstancinów Łódzki (Podstrefa Łódź, Kompleks 1) ma za zadanie tworzyć sprzyjające warunki do rozwoju przedsiębiorczości. Jej celem nadrzędnym jest tworzenie jak najlepszych warunków do realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych oraz zwiększanie stopnia efektywności wykorzystywania potencjału gospodarczego. Położenie ŁSSE (Podstrefa Łódź) w sąsiedztwie zachodniej obwodnicy Łodzi, właśnie realizowanej trasy S14, sugeruje jak ważne dla rozwoju miasta są to tereny i na jakie zagospodarowanie danego obszaru miasto się decyduje.

Terenami wskazanymi do pełnienia funkcji przyrodniczych, biorąc pod uwagę obecne i przyszłe zagospodarowanie obszaru, powinien być Park na Smulsku, który jest obszarem budującym system przyrodniczy miasta, a także tereny lasów i zalesień. Biorąc pod uwagę obecne i przyszłe zagospodarowanie terenów również tereny zieleni przyulicznej oraz towarzyszącej zabudowie przemysłowej powinny pełnić funkcje przyrodnicze. Tym większego znaczenia nabiera ochrona już istniejącej zieleni, szczególnie wysokiej. Powinno się ograniczyć do minimum wycinkę drzew i krzewów. Należy jednak pamiętać, iż ochrona przyrody (w tym istniejących drzew) będzie realizowana indywidualnie przez inwestorów i właścicieli nieruchomości w oparciu o przepisy odrębne.

4. Analiza istniejącego stanu środowiska, potencjalne jego zmiany w przypadku braku realizacji projektowanego planu

Podział fizycznogeograficzny

Zgodnie z podziałem na regiony geomorfologiczne Polski wg S. Gilewskiej (*Atlas...*, 2002) obszar objęty opracowaniem znajduje się w obrębie mezoregionu Wysoczyzna Łaska (a7). Mezoregion ten wraz z pozostałymi dziesięcioma tworzy makroregion Nizina Południowopolska (AV.a.), należący do podprovincji Niziny Środkowopolskie (AV), wchodzącej w skład prowincji Niż Środkowoeuropejski.

Przyjęty przez Kondrackiego (1998) podział regionalny Polski umiejscawia Łódź w obrębie mezoregionu Wysoczyzna Łaska (318.19), należącego do makroregionu Nizina Południowopolska (318.1-2), podprovincji Niziny Środkowopolskie (318), prowincji Niż Środkowoeuropejski (31).

Wg podziału Łodzi na jednostki geomorfologiczne J. Goździka i J. Wieczorkowskiej (*Atlas ...*, 2002) dokonanej na podstawie podobieństwa cech morfometrycznych oraz budowy

wewnętrznej i genezy form terenu, obszar objęty opracowaniem znajduje się w obrębie jednostki Kotliny Smulskiej.

Rzeźba terenu

Obszar objęty planem stanowi podnóże tzw. Wysoczyzny Łaskiej. Jego rzeźba ukształtowana została pod wpływem działalności lądolodu oraz przemodelowana w warunkach peryglacjalnych i holoceniowych. Decydujący wpływ na kształtowanie rzeźby miał lądolód zlodowacenia środkowopolskiego stadiału mazowiecko-podlaskiego (Warty).

Rzeźba obszaru Łodzi została utworzona w głównej mierze przez zlodowacenie środkowopolskie, a następnie przekształcona w zmiennych warunkach klimatycznych okresów: międzylodowego, peryglacjalnego oraz współczesnego.

Wysokości bezwzględne badanego obszaru wahają się między 170 – 180 m n.p.m. Najwyższe wartości osiągają we wschodniej części obszaru. Najniższe wartości wysokości bezwzględnych – ok. 170 m n.p.m. położone są wzdłuż zachodniej granicy terenu.

Obszar opracowania posiada mało urozmaiconą rzeźbę terenu, morfologicznie jest płaską równiną lekko nachyloną w kierunku zachodnim i południowo zachodnim (o nachyleniu powierzchni do 1%). Deniwelacje terenu wynoszą ok. 7 m. Teren opada w kierunku południowo zachodnim. Spadki terenu wynoszące do 1% pozwalają na dowolne kształtowanie zabudowy, a długość budynku i jego położenie względem poziomu są teoretycznie nieograniczone.

Budowa geologiczna, grunty, gleby

Analizowany obszar położony jest na terenie niecki łódzkiej stanowiącej fragment jednej z dwóch głównych jednostek tektonicznych Polski: niecki szczecińsko-łódzko-miechowskiej. Niecka łódzka wypełniona jest grubą serią osadów górnej kredy¹.

Powierzchniową warstwę obszaru badań tworzą utwory czwartorzędowe związane ze zlodowaceniem bałtyckim: piaski, piaski i żwiry, miejscami mułki peryglacjalne spoczywające na osadach neogenu: piaskach (pliocen), piaskach (miocen) - częściowo przy południowej granicy.

Zwarta pokrywa osadów czwartorzędowych posiada zróżnicowaną miąższość w zależności od ukształtowania podłoża czwartorzędowego i zaburzeń glacytektonicznych - od kilku do kilkudziesięciu metrów. Wyróżniono tu (wg Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski w skali 1:50 000, arkusz Łódź M-34-3D) utwory powierzchniowe jak piaski, piaski i żwiry miejscami mułki peryglacjalne (plejstocen, zlodowacenie bałtyckie). W piaskach pokrywowych, najczęściej na łagodnych stokach pagórków i często na zboczach dolin można zaobserwować we wkopach, odkrywkach a czasem i w naturalnych odsłonięciach skutki działania procesów peryglacjalnych w postaci klinów zmarzlinowych, inwolucji i segregacji piasków oraz liczne graniaki między warstwami piasków, jak i na ich powierzchni. W większości jednak wypadków wspomniane piaski nie wykazują struktur peryglacjalnych a stanowią bezładne nagromadzenie piasków o różnej frakcji ziarn i głazów północnego pochodzenia, najczęściej w rozległych obniżeniach terenu.

¹ Ziomek J., 2008, *Budowa geologiczna Łodzi i regionu*, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź.

Wydzielenie piasków pokrywowych i oznaczenie dokładnego ich zasięgu a szczególnie odróżnienie ich od osadów akumulacji glacialnej, wodnolodowcowej oraz interstadialnych stadiału mazowiecko-podlaskiego natrafiło na wiele trudności.²

Podsumowując, obszar wypełniony jest utworami słabonośnymi lub nienośnymi, z płytkim poziomem zalegania wody gruntowej (od 1 do 2 m p. p. t.) w centralnej części obszaru, do 5 m na pozostałej części, a najprawdopodobniej od 10 do 20 m p.p.t. w północnej części. Występujące tu grunty piaszczyste utrudniają posadowienie zabudowy lub w ogóle nie nadają się do bezpośredniego posadowienia zabudowy. Warunki budowlane w Atlasie Geologiczno-Inżynierskim Aglomeracji Łódzkiej zostały określone jako ograniczone lub przeciętne. Dlatego przed realizacją obiektów budowlanych wskazane jest przeprowadzanie badań gruntów, określających warunki posadowienia.

Konsekwencją rzeźby, budowy geologicznej i stosunków wodnych jest wytworzenie się określonych typów gleb. Dominującymi typami gleb są gleby pobagienne. Mniejsze powierzchnie zajmują gleby rdzawe – północna oraz południowo-wschodnia część obszaru oraz gleby pobielicowe – w północno-wschodniej części obszaru opracowania.

W podziale gleb na gatunki znacznie przeważają piaski luźne i słabogliniaste, tylko na niewielkim terenie w północno-wschodniej części obszaru występują gliny o różnym stopniu spiaszczenia.

Pod względem przydatności rolniczej na omawianym obszarze najwyższą wartość ma niewielki skrawek terenu w północno-wschodniej części kompleksu żytni dobry. Pozostałe gleby na całości obszaru zostały zakwalifikowane do kompleksu przydatności rolniczej jako kompleks zbożowo-pastewny słaby, kompleks żytni bardzo słaby, kompleks żytni słaby oraz użytki zielone średnie wzdłuż południowej granicy obszaru opracowania.

Część gruntu analizowanego obszaru została przekształcona antropogenicznie (do 2 m).

Głębokość przemarzania gruntów na obszarze Łodzi wynosi 1,00 m (strefa tej wartości obejmuje Polskę środkową i wschodnią). W gruntach wysadzinowych (wszystkie grunty zawierające ponad 10% cząstek o średnicy zastępczej poniżej 0,002 mm i grunty organiczne) głębokość posadowienia nie powinna być mniejsza od głębokości przemarzania (mierzy się ją od projektowanego poziomu terenu lub posadzki piwnic w nieogrzewanych budynkach) (Szponar, 2003).

W granicach obszaru opracowania nie stwierdzono występowania udokumentowanych złóż surowców mineralnych.

Wody powierzchniowe i podziemne

Wody gruntowe (pierwszego poziomu wodonośnego) w obrębie obszaru objętego opracowaniem zalegają na głębokości od poniżej 1 m w centrum obszaru, do 5 m na pozostałej części, a najprawdopodobniej od 10 do 20 m p.p.t. w północnej części obszaru (wg mapy hydrograficznej 1:50 000 arkusz Łódź M-34-3-D). Głębokość występowania zwierciadła pierwszego poziomu wód podziemnych uzależnione jest głównie od układu warstw nieprzepuszczalnych oraz stopnia urzeźbienia.

Cały analizowany obszar znajduje się poza strefą ochronną (ONO) Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Jedynie niewielka część obszaru w północno-wschodniej

² Różycki F., Kluczyński S., 1966, *Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski*, Instytut Geologiczny,

części objęta jest strefą wysokiej ochrony wód podziemnych (OWO). Za obszary OWO uznano te, w których czas przenikania potencjalnych zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do warstwy wodonośnej wynosi od 25 do 100 lat. Są to obszary, które przez odpowiednie zagospodarowanie mają osłaniać znaczne zasoby wód podziemnych, zgromadzone w wydzielonych zbiornikach wód podziemnych i mające zasadnicze znaczenie dla zaopatrzenia ludności w wodę pitną. Teren opracowania leży w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych (GZWP) w ośrodku porowo-szczelinowym, wieku dolnokredowego. Jest to zbiornik nr 401 Niecka Łódzka. Wody tego zbiornika sklasyfikowane zostały jako bardzo czyste i czyste oraz bardzo nieznacznie zanieczyszczone.

Według danych z 2000 r., badany obszar znajdował się poza granicami łódzkiego dolnokredowego leja depresyjnego, wywołanego eksploatacją wód podziemnych.

Na przedmiotowym terenie zlokalizowano 3 obiekty hydrogeologiczne (centralna część opracowania). Wiercenia dokonano w połowie lat 90. XX wieku, w 2003 r. i 2014 r., na głębokości 18, 20 i 152 metrów. Cel wiercenia określono jako hydrologiczny (przeznaczenie eksploatacja), a orientacyjną lokalizację przedstawiono na rysunku projektu planu.

Analizowany teren leży na dziale wodnym IV rzędu. Cały obszar objęty opracowaniem położony jest w dorzeczu Odry. Teren jest odwadniany przez rowy, które niestety w wielu miejscach są poprzerywane głównie przez układ drogowy, bądź w ogóle niewidoczna w terenie. Najbliższymi stałymi ciekami są rzeka Ner - leżąca ok. 1,5 km na południowy - zachód od opisywanego obszaru oraz jego dopływ Łódka przebiegająca około 0,5 km od północnej granicy analizowanego terenu. Największą rzeką w obrębie całej Łodzi jest Ner stanowiący prawobrzeżny dopływ Warty. Ner jest średniej wielkości rzeką niziną, jego długość wynosi 136,34 km. Pierwotne źródła Neru, które w okresie przed przemysłowym tj. przed rokiem 1820, zlokalizowane były w okolicach Stoków, na skutek działań antropogenicznych (intensywna urbanizacja i związane z tym wylesienie zlewni, nadmierny pobór wód powierzchniowych i podziemnych dla przemysłu) przesunęły się znacznie na południe. Współcześnie koryto rzeki zaczyna się przepustem w ul. Pomorskiej w Łodzi na wysokości 241 m n.p.m., a powierzchnia całkowita zlewni wynosi 1 835,73 km².

Całkowita długość rzeki Łódki wynosi 20 km, z czego 15,6 km znajduje się w granicach administracyjnych miasta. Źródła rzeki znajdują się na przepuście drogowym pod ul. Brzezińską, na wysokości skrzyżowania z ul. Giewont. Rzeka kończy swój bieg w Konstantynowie Łódzkim, gdzie wpada do Neru.³

W granicach analizowanego terenu nie występują zbiorniki wód powierzchniowych. Największymi zbiornikami wód powierzchniowych w okolicy są stawy znajdujące się poza granicą miasta, na terenie gminy Konstantynów Łódzki, około 50 m na północ od granicy opracowania. Natomiast największymi zbiornikami wód powierzchniowych w okolicy położonymi w granicach administracyjnych miasta Łodzi są stawy Uroczyńska Lublinek.

Teren objęty przedmiotowym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego znajduje się poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią tj. obszarem, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (p=1%) oraz poza obszarem, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (p=10%).

³ <http://www.zwik.lodz.pl>

Jednak analizowany obszar znajduje się w obszarze zagrożonym wystąpieniem podtopień ze względu na wysoki poziom wód gruntowych, a także podtopień wodami spływu powierzchniowego, ponieważ małe są tu spadki terenu (spadek spływu do 1% na powierzchni powyżej 500 m²).

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych ma za zadanie zidentyfikowanie tych JCWP, które z powodu występowania istotnych oddziaływań antropogenicznych mogą nie osiągnąć lub nie utrzymać dobrego stanu. Zidentyfikowane JCWP rzeczne, w przypadku których ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jest wysokie, wymagają wprowadzenia działań uzupełniających zorientowanych na zredukowanie wskazanych presji. W związku z tym, by ocenić czy obecny poziom presji może skutkować nieosiągnięciem celów środowiskowych, należy określić stopień oddziaływania presji na wody. Podstawą oceny ryzyka jest aktualna ocena stanu wód. W przypadku omawianego obszaru jest to wynik zły.

W Planach gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. Dz. U. poz. 1967) określone zostały cele środowiskowe dla wód powierzchniowych - oparte na wartościach granicznych wskaźników fizyko-chemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych określających stan ekologiczny wód powierzchniowych - odpowiadających dobremu stanowi wód. Ocena ryzyka nieosiągnięcia przyjętych celów środowiskowych przez JCWP „Ner od Dobrzyńki do Zlewki” - jako zagrożona, w związku z czym dopuszczono odstępstwa czasowe (derogacja do 2027 roku), ze względu na brak możliwości technicznych lub dysproporcjonalne koszty osiągnięcia założonych klas.

Do głównych zagrożeń wód powierzchniowych w sąsiedztwie terenu można zaliczyć spływ powierzchniowy z terenów o nieprzepuszczalnym podłożu – parkingów, dachów i dróg. Ponadto szkodliwe dla środowiska wodnego może być niewłaściwe stosowanie nawozów na terenach rolnych, jak również w obrębie ogrodów przydomowych.

Zieleń

Spośród roślinności rzeczywistej, występującej w obrębie obszaru objętego opracowaniem największe wartości przyrodnicze posiadają kompleksy leśne, są to lasy zniekształcone oraz drzewostany pochodzenia sztucznego we wschodniej części obszaru. W centralnej oraz zachodniej części obszaru występuje roślinność ruderalna. Na pozostałym terenie występuje roślinność segetalna. Roślinność segetalna i ruderalna jest charakterystyczna na terenach, na których człowiek, poprzez zabiegi uprawowe, rozkopywanie gleby, deptanie zniszczył naturalną szatę roślinną. Rośliny segetalne charakteryzuje wysoki stopień przystosowania do ciągle zmieniających się warunków środowiskowych. Odznaczają się one obfitą produkcją nasion, dużą łatwością obsiewu, bardzo szybkim rozwojem oraz przystosowaniem do zmiennych metod agrochemicznych, jakości uprawianej gleby i warunków klimatycznych. Cechują się również ciągłą obecnością pomimo nieustającej agresywnej w stosunku do nich działalności człowieka. Roślinność ruderalna natomiast towarzyszy nasypom, drogom. Analizowany teren jest prawie w całości obszarem o średnim bogactwie florystycznym – od 150 do 250 gatunków/km². Jako obszar o największym bogactwie florystycznym – powyżej 250 gatunków/km² – wskazana została niewielka część terenu w południowo-zachodniej części analizowanego obszaru. W tej części obszaru wskazane zostały także stanowiska zawilca gajowego *Anemone nemorosa* – przedstawiciela gatunków urbanofobnych (Atlas..., 2002).

Obszar w znacznej części obejmuje tereny aktywne przyrodniczo. Zajmują one około 80,1 ha, co stanowi około 52,73% powierzchni obszaru.

Teren położony we wschodniej części obszaru opracowania to obszar zieleni urządzonej o nazwie Park na Smulsku. Jest to park leśny, który zajmuje powierzchnię około 8,6 ha i pełni funkcje izolacji akustycznej oraz widokowej pomiędzy terenami przemysłowymi Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej a terenami mieszkaniowymi osiedla Smulsko. Stanowi on również miejsce wypoczynku okolicznych mieszkańców.

Część analizowanego obszaru zajmują tereny sklasyfikowane w ewidencji gruntów jako lasy. Inwentaryzacja stanu lasu Leśnictwa Miejskiego w Łodzi (na okres od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2026 r.) wykazała, że na analizowanym obszarze, na terenach lasów prywatnych dominują gatunki takie jak: sosna o drzewostanie w wieku od 55 do 65 lat (około 2,14 ha), topola osika o drzewostanie w wieku 25 lat (około 0,28 ha), a także brzoza o drzewostanie w wieku 50 lat (około 0,26 ha). Największe skupiska lasów prywatnych występują w południowo-wschodniej części analizowanego obszaru. Ponadto w granicach badanego obszaru występują także lasy, położone na gruntach będących własnością Skarbu Państwa z wieczystymi użytkownikami. Zlokalizowane są w zachodniej oraz południowej części obszaru. Inwentaryzacja stanu lasu Leśnictwa Miejskiego w Łodzi (na okres od 1 stycznia 2004 r. do 31 grudnia 2013 r.) wykazała, że na analizowanym obszarze, na terenach lasów państwowych dominuje brzoza o drzewostanie w wieku od 15 do 35 lat (około 5,10 ha).

Wśród terenów aktywnych przyrodniczo (oprócz parku i lasów) występują również łąki i pastwiska oraz tereny użytków rolnych. Licznie występujące tereny zieleni utworzonej z samosiewów rosnących przeważnie w formach krzaczastych, bądź w formie dużych grup lub pojedynczych drzew. Zieleń ta towarzyszy terenom odłogowanym, która często jest zaniedbana i zniszczona.

Na obszarze znajduje się również zieleń ogrodów przydomowych w postaci trawników z drzewami oraz krzewami o charakterze ozdobnym, która towarzyszy nielicznej zabudowie mieszkaniowej.

Obszar objęty analizą sąsiaduje od południowej strony z Rodzinnym Ogrodem Działkowym „Lodex”, który stanowi cenną enklawę zieleni kultywowanej – kształtowanej przez użytkowników ogrodów.

Potencjalną roślinnością naturalną omawianego obszaru jest grąd subkontynentalny *Tilio cordatae-Carpinetum* odmiana małopolska, podzespoły wilgotny i typowy, seria troficzna uboga i bogata (Atlas..., 2002). Wszystkie ww. potencjalne zbiorowiska roślinne są zbiorowiskami leśnymi, wynika to z uwarunkowań klimatycznych i glebowych całego miasta. Tego typu roślinność rozwinęłaby się po ustaniu ingerencji człowieka. Jest to jednak skrajny wariant określający możliwe przemiany w obrębie środowiska przyrodniczego.

Roślinność występująca na opisywanym terenie stanowi w przeważającej części obszar nieużytków, które nie wymagają ochrony i nie są szczególnie cennymi walorami przyrodniczymi.

Fauna

Ze względu na bliskość terenów przemysłowych i związaną z nimi dużą penetrację ludzką terenów, brak większych kompleksów leśnych, lub urozmaiconej rzeźby powierzchni, nie występują na opisywanym obszarze większe skupiska szczególnie cennych, rzadkich bądź

chronionych gatunków zwierząt. Niemniej jest to obszar gdzie liczebność gatunkowa zwierząt jest większa niż na obszarze zabudowanym Łodzi.

Na omawianym obszarze nie zidentyfikowano (*Atlas...*, 2002) stanowisk występowania płazów, gadów, ssaków. Stwierdzono natomiast występowanie rzadkich gatunków ptaków (*Atlas...*, 2002):

- Czajki *Vanellus vanellus*,
- Świergotka łąkowego *Anthus pratensis*.

Kilka stanowisk rzadkich gatunków ptaków występuje w pobliżu opisywanego obszaru. Są to stanowiska uszatki *Asio otus*, derkacza *Crex crex* i bączka *Iksobrychus minutus* występujące w dolinie rzeki Łódki, na północ od opisywanego obszaru. Na południowy - wschód od opisywanego terenu, za ulica Maratońską znajduje się stanowisko przepiórki *Coturnix coturnix*.

Na opisywanym obszarze nie ma większych skupisk innych gatunków zwierząt. Sporadycznie można spotkać tu te gatunki, które występują w dolinie rzeki Łódki oraz na terenach pól na północ od zabudowań blokowych osiedla Retkinia. Są nimi z płazów traszka grzebieniasta, grzebiuszka ziemna, kumak nizinny a także ropucha zielona oraz ze ssaków jeź wschodni i sarna. Ostatnie trzy gatunki liczniej występują także na południe i wschód od opisywanego obszaru, w kompleksie leśnym na Lublinku, gdzie znajdują się również stanowiska ssaków: wiewiórki, kuny domowej, myszy polnej, a także nietoperzy nocka rudego i borowca wielkiego.

W pobliżu ani na opisywanym obszarze nie ma natomiast miejsc występowania rzadkich owadów.

Warunki klimatyczne

Warunki klimatyczne analizowanego obszaru – podobnie jak całej Polski środkowej – kształtowane są głównie przez masy powietrza polarno-morskiego oraz masy powietrza kontynentalnego. Te cechy sprawiają, że klimat cechuje przejściowość, która wyraża się częstą zmianą stanów pogody i występowaniem sześciu pór roku.

Średnia temperatura roczna mieści się w przedziale od 7,5°C do 8°C, półrocze chłodniejsze charakteryzują się średnią temperaturą bliską 0,5°C – 1,0°C, zaś ciepłe 14,0°C – 14,5°C. Najwyższe temperatury notowane są w czerwcu i lipcu.

Mimo wysoczyznowego położenia, obszar Łodzi nie jest chłodniejszy od otaczających terenów. Miasto wytwarza bowiem dużą ilość energii cieplnej, podwyższającej temperaturę powietrza w **warstwach** przyziemnych. Dodatkowo sztuczne powierzchnie pochłaniają więcej promieniowania słonecznego, niż tereny otwarte i magazynują ciepło, następnie wypromieniowując je powoli w ciągu nocy. W efekcie na obszarach zabudowanych tworzą się tzw. „miejskie wyspy ciepła”, w których temperatura powietrza jest – zwłaszcza zimą – wyższa niż na terenach wolnych od zabudowy. Równocześnie jednak zanieczyszczenie powietrza jest czynnikiem zmniejszającym ilość energii słonecznej docierającej do powierzchni terenu.

Łódź, dzięki położeniu na powierzchni wyżynnej, eksponowanej na dominujące wiatry sektora zachodniego, otrzymuje największą w Polsce środkowej ilość opadów: rzędu 600 mm i więcej. W przebiegu rocznym największe wartości opadów przypadają (tak, jak w całej Polsce) generalnie na miesiące półrocza ciepłego (maj – październik), w których występuje

największa liczba dni z opadem większym niż 10 mm.

Na terenie Łodzi dominują wiatry z sektora zachodniego (szczególnie W i SW) oraz - w mniejszym stopniu - z sektora wschodniego (głównie E i SE).

Ochrona prawna zasobów przyrodniczych

W obszarze objętym opracowaniem projektu planu nie znajdują się obszary lub obiekty podlegające ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Nie stwierdzono występowania tam siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty Europejskiej. W dostępnej literaturze nie odnotowano również występowania gatunków roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną.

Ustanowione już tereny chronione w pobliżu omawianego obszaru to:

- Rezerwat Przyrody „Polesie Konstantynowskie”, położony ok. 3,5 km na północny wschód od obszaru, w południowej części Parku im. J. Piłsudskiego,
- użytki ekologiczne: „Majerowskie Błota” i „Majerowskie Pole”, położone ok. 3,3 km i 2,6 km na północ od obszaru, na terenie byłego poligonu wojskowego Brus,
- użytk ekologiczny „Olsy nad Nerem”, położony ok. 2,7 km na południowy wschód od obszaru,
- zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Międzyrzecze Neru i Dobrzyńki”, położony ok. 1,2 km na południe od obszaru,
- użytk ekologiczny w Okołowicach w gminie Pabianice, położony ok. 1,8 km na zachód od obszaru.

Obszar, tak jak całe miasto Łódź, znajduje się poza europejskimi systemami o wysokiej aktywności przyrodniczej wyznaczonymi w ramach sieci Natura 2000; najbliższe są położone w odległości kilku kilometrów od granic miasta, a kilkunastu - od obszaru opracowania.

Aktualne Studium wskazuje kolejne obszary proponowane do ustanowienia, położone w odległości kilkuset metrów od omawianego obszaru. Jednym z nich jest Obszar Chronionego Krajobrazu „Górnego Neru” utworzony m.in. z zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Międzyrzecze Neru i Dobrzyńki” oraz użytku ekologicznego „Olsy nad Nerem”. Propozycja ta została wskazana w Studium na podstawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego z 2010 roku. Jednak w najnowszym Planie Województwa uchwalonym uchwałą Nr LV/679/18 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 28 sierpnia 2018 r. propozycja już się nie pojawia. W Studium (2018) uwzględniło propozycję Zarządu Zieleni Miejskiej z 2013 roku, w której Uroczysko Lublinek znajdujące się w okolicy analizowanego terenu (na południe od torów PKP) zostało wskazane do utworzenia na jego terenie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Uroczysko Lublinek”.

Zagospodarowanie i sąsiedztwo

Obszar, dla którego proponuje się sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w zachodniej części miasta. W rejonie opracowania znajdują się zakłady produkcyjne i przemysłowe. Ponadto granicami opracowania objęte są również tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowanej wzdłuż ul. Nowy Józefów oraz znaczne powierzchnie terenów jeszcze niezainwestowanych. Analizowany obszar obejmuje powierzchnię około 151,85 ha.

Zabudowa produkcyjna występuje na 1/3 powierzchni obszaru. Badany teren obejmuje fragment Kompleksu Nr 1, Podstrefy Łódź Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Kompleks ten położony jest na terenie dwóch miast – Łodzi i Konstąntynowa Łódzkiego. Preferowane lokalizacje w jej granicach obejmują typy działalności gospodarczej związanej z nowoczesnymi technologiami.

Analizowany obszar obejmuje również tereny zabudowy usługowej zlokalizowane w kwartale ulic: Nowy Józefów, Golfowa, Maratońska, projektowana droga ekspresowa S14.

Tereny o nie w pełni ukształtowanej strukturze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej obejmują fragment w zachodniej części analizowanego obszaru, przy ul. Nowy Józefów. Wśród form zabudowy dominuje zabudowa wolnostojąca. Oprócz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na analizowanym terenie wyróżnić można także zabudowę letniskową zlokalizowaną przy ul. 1 Korpusu Pancernego Wojska Polskiego.

Pozostałą część terenu około 14,2 ha zajmują: lasy, zadrzewienia, tereny zieleni urządzonej i wód powierzchniowych, a także tereny rolne, łąki, pastwiska, sady i tereny nieużytkowane – około 65,9 ha. Istniejąca szata roślinna i świat zwierzęcy są ubogie w stosunku do potencjalnych możliwości obszaru.

Zagospodarowanie większości obszaru objętego opracowaniem należy uznać za zgodne z istniejącymi uwarunkowaniami przyrodniczymi. Wyróżnić tutaj należy względnie dużą ilość terenów zieleni (tereny leśne i zieleń naturalna), zieleń ta rozwija się spontanicznie na skutek zaprzestania rolniczego użytkowania terenów.

Obsługę komunikacyjną obszaru zapewniają przede wszystkim ulice: Maratońska, Nowy Józefów, Golfowa i Kinga C. Gillette.

Obszar opracowania wyposażony jest w sieć infrastruktury technicznej: wodociągowe, kanalizacyjne, elektroenergetyczne, gazowe oraz telekomunikacyjne.

Sąsiedztwo obszaru stanowią tereny mieszkaniowe (na wschód i zachód) oraz tereny przemysłowe (na północ i na południe).

Wartości kulturowe

Na analizowanym obszarze oraz w najbliższym sąsiedztwie nie występują obiekty wpisane do wojewódzkiego rejestru zabytków, ani do gminnej ewidencji zabytków.

W granicach analizowanego obszaru znajdują się trzy punkty znalezienia zabytków archeologicznych – przy ul. gen. Mariana Langiewicza 64e (obecnie teren firmy August Faller Sp. z o.o.) został dokładnie przebadany podczas budowy hali produkcyjnej. Drugi punkt zlokalizowany jest na wschód od ul. Golfowej, pomiędzy ul. Nowy Józefów, a ul. Maratońską (obecnie nieurządzony teren aktywny przyrodniczo). Trzeci punkt położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie korytarza ul. Maratońskiej. Ponadto w północnej części badanego terenu znajduje się obszar występowania śladów dawnego osadnictwa.

Powiązania ekologiczne

W granicach obszaru objętego opracowaniem nie występują żadne obiekty ani obszary przyrodnicze i krajobrazowe objęte prawnymi formami ochrony - w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Przyrodnicze powiązania zewnętrzne tego obszaru powinny stanowić ciek i rowy płynące przez ten teren. Niestety wskutek urbanizacji część z tych rowów została zasypana, a ciągłość systemu została przerwana przez ciągi komunikacyjne.

Wewnętrzne powiązania przyrodnicze tego rejonu stanowią pozostałości rowów z towarzyszącą im zielenią, tereny lasów, zieleni wysokiej oraz tereny zieleni miejskiej.

Lokalne „sięgacze” powinny być chronione przed przerywaniem lub osłabianiem ciągłości, gdyż zabezpieczają równowagę ekologiczną w obrębie miasta.

Wszystkie tereny zieleni w granicach obszaru objętego opracowaniem: lasy, zadrzewienia, zielenie nieurządzone, tereny rolnicze są ważnymi ogniwami zasilania układu ekologicznego miasta. Wszystkie tereny otwarte, niezabudowane wspomagają system nawietrzający miasta, umożliwiając swobodny dopływ mas powietrza do terenów zurbanizowanych.

Uroczysko Lublinek znajdujące się w okolicy analizowanego terenu (na południe od torów PKP) zostało wskazane przez Zarząd Zieleni Miejskiej w 2013 roku do utworzenia na jego terenie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Uroczysko Lublinek”.

Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego planu

Biorąc pod uwagę istniejące uwarunkowania fizjograficzne oraz stopień zainwestowania i potrzeby miasta, przyjęty kierunek polityki przestrzennej w zakresie zagospodarowania analizowanego obszaru jest uzasadniony i celowy. W związku z uchwaleniem w 2018 r. nowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwała Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r. sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi”, zmieniona uchwałą Nr VI/215/19 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 6 marca 2019 r.) ustalenia obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego stały się częściowo niezgodne z ww. dokumentem. Założenia obowiązującego Studium wskazują m.in. inny przebieg elementów układu komunikacyjnego oraz wyznaczają nowe tereny inwestycyjne w północno-zachodniej części obszaru objętego analizą. Powyższe ustalenia Studium w istotny sposób zmieniają możliwości zagospodarowania ww. obszaru. Dlatego zasadnym jest dokonanie korekty obowiązujących planów miejscowych w ww. zakresie. Przewidywany sposób zagospodarowania poszczególnych terenów będzie stanowił odzwierciedlenie przyjętych w obowiązującym Studium kierunków zagospodarowania przestrzennego tego fragmentu miasta.

Bardzo ważnym, jeśli nie najważniejszym jest fakt, że analizowane obszary jak i tereny sąsiednie (w tym tereny miasta Konstantynów Łódzki) już przed kilkunastu laty przeznaczone zostały pod Łódzką Specjalną Strefę Ekonomiczną (Podstrefa Łódź, Kompleks 1, dawniej Kompleks Nowy Józefów-Srebrna). Przeznaczenie takie już w chwili obecnej wpływa niekorzystnie na środowisko, a stan ten prawdopodobnie będzie się pogłębiał wraz z rozwojem planowanego zagospodarowania. Zaproponowane w projekcie planu zagospodarowanie terenu na danym obszarze jest zgodne z wcześniejszymi dokumentami planistycznymi, a obecne i przyszłe zagospodarowanie jest zgodne z rozwojem przestrzennym miasta na przestrzeni ostatnich lat.

Dla części wschodniej obszaru, w przypadku nieuchwalenia omawianego projektu nadal wiążące będą ustalenia obowiązującego planu miejscowego z 2004 r., o którym mowa w poprzednim rozdziale. Sporządzany projekt nie zawiera rozstrzygnięć diametralnie

różniących się od przyjętych w tym planie, tym niemniej - z punktu widzenia środowiska - część zapisów każdego z nich jest korzystniejsza niż tego drugiego. I tak w obowiązującym planie pozytywnie należy ocenić przede wszystkim wartości wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla terenów wyznaczonych w planie ustalono minimum 20% dla terenu 1P i 3P, 15% dla terenu 2P, 30% dla terenu 4P, w projekcie planu są to tereny oznaczone symbolem P/U (zabudowa produkcyjna, składy i magazyny, zabudowa usługowa, z wyłączeniem usług z zakresu: zdrowia, opieki społecznej i socjalnej) o wartości wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej minimum 10%. W obecnie obowiązującym planie dwie drogi lokalne (3KDL, 4KDL) posiadają niższą kategorię niż w projekcie (2KDZ, 3KDZ), gdzie drogi posiadają kategorię dróg zbiorczych.

Do korzystnych zapisów sporządzanego projektu planu należą zwłaszcza zapisy wskaźników powierzchni zabudowy (w obowiązującym planie powierzchnia terenów zabudowanych i terenów utwardzonych). Dla terenów wyznaczonych w planie nie może przekroczyć 80% dla terenów 1P i 3P, 85% dla terenu 2P, 70% dla terenu 4P, natomiast w projekcie wskaźnik ten wynosi maksymalnie 65% dla terenów P/U.

W planie z 2004 roku dla terenów 1P, 2P oraz 3P znalazł miejsce zapis o zakazie lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu oddziaływania jest obligatoryjne w rozumieniu przepisów prawa ochrony środowiska w następujących działach produkcji: przemyśle chemicznym, przemyśle energetycznym, hutnictwie, przemyśle mineralnym, przemyśle drzewnym oraz przedsięwzięciu obejmującym infrastrukturę do przemysłu ropy naftowej i jej produktów, magazynowaniu ropy naftowej i jej produktów, substancji chemicznych i gazów, do odzysku i unieszkodliwiania odpadów, chowu i hodowli zwierząt. Dla terenu 4P w obowiązującym planie zamieszczono zapis o zakazie lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów prawa ochrony środowiska.

Natomiast zapisy projektu planu dopuszczają lokalizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem lokalizacji instalacji do uboju zwierząt oraz chowu lub hodowli zwierząt.

W projekcie zakazuje się lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska w terenach 4P/U i 6P/U (aktualnie tereny 4P i 2P). W obowiązującym planie brak jest takich zapisów.

Dla części zachodniej obszaru, w przypadku nieuchwalenia omawianego projektu nadal wiążące będą ustalenia obowiązującego planu miejscowego z 2008 r., o którym mowa w poprzednim rozdziale. Sporządzany projekt zawiera rozstrzygnięcia różniące się od tych przyjętych w planie. Różnice te wynikają ze zmian jakie wprowadziło nowe Studium uchwalone w 2018 r. Zmiany te dotyczą m.in. jednostek funkcjonalnych, a tym samym zmianie mają ulec niektóre funkcje terenów w projektowanym planie. I tak w obowiązującym planie teren 1R (teren użytkowany rolniczo, brak wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, brak wskaźnika powierzchni zabudowy) w projekcie planu znajduje się w obszarze terenu 1P/U (zabudowa produkcyjna, składy i magazyny, zabudowa usługowa, z wyłączeniem usług z zakresu: zdrowia, opieki społecznej i socjalnej, wskaźnik pow. biol. czynnej min. 10%, wskaźnik pow. zabud. max. 65%). Tereny 2ZP (zieleń urządzone, pow. biol. czynna min. 80%), 3ZL (las), 4P i 6P (zabudowa produkcyjna, magazyny, składy, pow. biol. czynna min. 40%,

powierzchnia zabudowy max. 50%) w projekcie znajdują się w terenie 2P/U (zabudowa produkcyjna, składy i magazyny, zabudowa usługowa, z wyłączeniem usług z zakresu: zdrowia, opieki społecznej i socjalnej, wskaźnik pow. biol. czynnej min. 10%, wskaźnik pow. zabud. max. 65%). Tereny 8ZP i 11ZP (zieleń urządzona, pow. biol. czynna min. 80%), 7P i 9P (zabudowa produkcyjna, magazyny, składy, pow. biol. czynna min. 20%, powierzchnia zabudowy max. 60%) w projekcie znajdują się w terenie 5P/U (zabudowa produkcyjna, składy i magazyny, zabudowa usługowa, z wyłączeniem usług z zakresu: zdrowia, opieki społecznej i socjalnej, wskaźnik pow. biol. czynnej min. 10%, wskaźnik pow. zabud. max. 65%). Tereny 12P i 13P (zabudowa produkcyjna, magazyny, składy, pow. biol. czynna min. 40%, powierzchnia zabudowy max. 50%) w projekcie planu znajdują się w terenie 6P/U (zabudowa produkcyjna, składy i magazyny, zabudowa usługowa, z wyłączeniem usług z zakresu: zdrowia, opieki społecznej i socjalnej, wskaźnik pow. biol. czynnej min. 10%, wskaźnik pow. zabud. max. 65%). Teren 18ZP (zieleń urządzona, pow. biol. min. 80%) i 17ZL (las) w projekcie planu znajdują się w terenie 2ZL (lasy i zalesienia). Teren 16ZP (zieleń urządzona, pow. biol. min. 80%) w planie znajdują się w obszarze 2KDWR (droga rowerowa). Teren 14ZL (las) w projekcie planu znajdują się w terenie 1ZL (lasy i zalesienia). Droga oznaczona w planie jako 16KDD $\frac{1}{2}$ (droga klasy dojazdowej) w projekcie widnieje jako 1KDL (droga klasy lokalnej).

Dla terenów w obowiązującym planie oznaczonych symbolami: 4P, 6P, 7P, 9P, 12P i 13P (zabudowa produkcyjna, magazyny, składy) w zakresie ochrony środowiska zastosowano zapis o zakazie lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu oddziaływania jest obligatoryjne w rozumieniu przepisów prawa ochrony środowiska. Jak wcześniej wspomniano zapisy projektu planu dopuszczają lokalizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem lokalizacji instalacji do uboju zwierząt oraz chowu lub hodowli zwierząt.

W projekcie zakazuje się lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska w terenach 4P/U i 6P/U, który to zapis w przypadku planu z 2008 roku dotyczy terenów 12P i 13P). W obowiązującym planie brak jest takich zapisów.

Brak realizacji ustaleń projektowanego planu nie powinien spowodować obniżenia walorów kulturowych, ponieważ wciąż będą obowiązywały uchwalone wcześniej plany, w których funkcjonują zapisy z zakresu ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.

Rozwijanie w analizowanym obszarze miasta funkcji aktywności gospodarczej wiąże się z koniecznością ograniczenia powierzchni aktywnych przyrodniczo. Zieleń jako wiodący sposób użytkowania terenu będzie nadal zachowana w terenach 1ZP (Park na Smulsku), 1ZL i 2ZL, co nie oznacza, że w pozostałych terenach nie będzie funkcjonowała w ogóle. Zgodnie ze Studium wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w terenach aktywności gospodarczej winien zostać określony na poziomie minimum 5%. Studium traktuje jednak ustalone wielkości wskaźników, w tym wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, jako wielkości modelowe, które mogą zostać skorygowane po przeanalizowaniu potrzeb możliwości ich zapewnienia uwzględniających docelowy sposób zagospodarowania. Realizacja ustaleń planu miejscowego w znacznym stopniu wpłynie na obniżenie obecnej powierzchni biologicznie czynnej. W związku z powyższym ustalenia projektu planu miejscowego przewidują rekompensatę

utruty terenów zieleni w postaci wyższej minimalnej wartości wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej – minimum 10%. Zmiany do jakich dąży się w projekcie, mają na celu zintensyfikowanie wykorzystania analizowanego obszaru pod tereny aktywne gospodarczo. Jest to związane z polityką miasta względem ww. obszaru ale także obszarów sąsiednich, które od wielu lat znajdują się w obszarze kompleksu Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

Ustalona w projekcie planu wartość powierzchni biologicznej jest stosunkowo niska, zwłaszcza jeśli spojrzymy na nią przez pryzmat obecnego funkcjonowania analizowanego obszaru (w znacznej części teren niezabudowany). Wartość ta nie pozwoli na zachowanie aktualnego stanu środowiska i krajobrazu. Przestrzeganie zapisów dotyczących zachowania powierzchni biologicznie czynnej staje się tu działaniem priorytetowym.

W zapisach projektu planu znalazł miejsce zapis o zakazie lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami 4P/U i 6P/U. W związku z zapisem tym na pozostałych terenach P/U (1P/U, 2P/U, 3P/U i 5P/U) mogą powstawać wyżej wymienione zakłady. W obowiązujących planach nie widnieje zapis o zakazie lokalizacji ww. zakładów, w związku z czym na terenach przeznaczonych pod tereny zabudowy produkcyjnej, magazynów, składów istnieje obecnie możliwość lokalizacji tychże zakładów.

Ustalenia dla obowiązujących planów zagospodarowania dotyczące przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o czym wcześniej wspomniano, są dużo bardziej restrykcyjne. Sytuacja taka związana jest z przeznaczeniem tego obszaru miasta w jeszcze większym stopniu pod tereny aktywne gospodarczo, lokalizacją na danym obszarze i obszarach sąsiednich Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, realizacją drogi ekspresowej S14 zapewniającej odpowiednie skomunikowanie zwłaszcza terenów produkcyjnych i magazynowych z głównymi trasami komunikacyjnymi kraju, a także wyprowadzenie ruchu tranzytowego z miasta.

Realizacja nowych obiektów nie zmieni charakteru tego rejonu, lecz pogłębi dotychczasowe ogólne przeznaczenie i funkcje terenu. Umożliwienie realizacji nowych inwestycji jest odpowiedzią na potrzeby społeczne i gospodarcze. W planie wypracowano pewien kompromis społeczno-środowiskowy, który stanowi element realizacji zrównoważonej polityki przestrzennej.

Obszar objęty planem należy do terenów wskazanych w dokumencie strategicznym jakim jest Studium, a także w dokumentach sporządzanych na szczeblu wojewódzkim (Plan zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego) jako miejsca rozwoju aktywności gospodarczej o randze ponadlokalnej. W związku z przeznaczeniem analizowanego obszaru określonym w ww. dokumentach należy liczyć się z negatywnym oddziaływaniem na środowisko powstałym poprzez realizację projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nowe zagospodarowanie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, lecz w największym możliwym stopniu środowisko powinno być chronione, a skutki negatywnego oddziaływania możliwie ograniczane zarówno w planie miejscowym jak i przez przepisy odrębne.

Wkraczając w tereny porośnięte drzewami oraz krzewami zabudowa już na etapie realizacji spowoduje zmniejszenie powierzchni istniejącej struktury zieleni wysokiej jak

i niskiej. Należy podkreślić, że funkcje ekosystemowe zadrzewień planowanych do usunięcia w obecnym stanie już są znacznie ograniczone.

Należy spodziewać się, że zagęszczenie ptaków lęgowych gniazdujących obecnie na terenie oraz w jego sąsiedztwie zmniejszy się. Podobnie rzecz się ma z innymi gatunkami zwierząt.

Jak podaje decyzja środowiskowa dla trasy S14 zajęcie części terenów zasiedlonych obecnie przez ptaki, a także przez inne gatunki zwierząt jest nieuniknione, i konieczne w związku z budową drogi. Nie jest możliwe całkowite wyeliminowanie negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze. Część z występujących wcześniej w rejonie drogi gatunków wycofała się ze zajmowanych stanowisk, jednakże nie przewiduje się aby miało to znaczący wpływ na całe populacje tych gatunków. Po realizacji inwestycji część siedlisk zostanie ponownie zajętych przez zwierzęta. Podobne wnioski można wyciągnąć jeśli chodzi o postępującą urbanizację analizowanych obszarów aktywności gospodarczej, z tą jednak różnicą, że w tym przypadku zwierzęta już tak chętnie nie powrócą na swoje dawne siedliska, częściowo bezpowrotnie je utracą i będą szukały miejsca w obszarach sąsiednich, bardziej im sprzyjających.

W obszarze obowiązującego planu z roku 2004 nie ustanowiono ochrony akustycznej terenów. Jedynym zapisem dbającym o klimat akustyczny (na terenach sąsiadujących z planem od strony wschodniej) jest zapis dotyczący terenu 5ZI (teren zieleni izolacyjnej): „*Na wschodniej granicy terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 5ZI, ustala się utrzymanie poziomu hałasu według standardu jak dla terenów mieszkaniowych.*”

Dodatkowo dla tego terenu ustalono zagospodarowanie zielenią o zróżnicowanej wysokości i gatunkach, pełniącą funkcję izolacji akustycznej i widokowej między terenami mieszkaniowymi i przemysłowymi.

W projekcie planu terenowi 5ZI (teren zieleni izolacyjnej) odpowiada teren 1ZP, który nie został objęty zapisami w zakresie ochrony przed hałasem.

W projekcie planu zapisano natomiast nakaz kształtowania strefy zieleni izolacyjnej w terenie 4P/U (w planie obowiązującym teren 4P), na zasadach określonych w ustaleniach szczegółowych, z dopuszczeniem indywidualnego doboru miejsca sadzenia, ilości i rozstawu drzew lub krzewów, stosownie do wymagań gatunkowych oraz ograniczeń wynikających z lokalnych uwarunkowań.

Przesunięcie strefy zieleni izolacyjnej bezpośrednio na teren 4P/U (zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów) oraz dodatkowy bufor w postaci terenu 1ZP (zieleni urządzonej, Park na Smulsku) mogą stanowić lepsze zabezpieczenie przed hałasem terenów mieszkaniowych niż obecnie.

W zakresie ochrony środowiska plan z roku 2008 ustala rodzaje terenów objętych ochroną przed hałasem, określone wskaźnikami hałasu w przepisach o ochronie środowiska, lecz żaden z terenów objętych ochroną przed hałasem nie jest położony na analizowanym terenie projektu planu.

W projekcie planu nie wskazano terenów podlegających ochronie akustycznej, dla których dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku określają przepisy odrębne z zakresu ochrony środowiska. Nie zostały wyznaczone tereny zabudowy mieszkaniowej, pomimo że na terenach, dla których w projekcie planu przewidziano przeznaczenie: zabudowa produkcyjna, składy

i magazyny oraz zabudowa usługowa z wyłączeniem usług z zakresu: zdrowia, opieki społecznej i socjalnej P/U (oprócz terenu 4P/U i 6P/U) znajduje się zabudowa mieszkaniowa (jednorodzinna, zagrodowa). W tym przypadku ochrona przed hałasem polega na stosowaniu rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach.

Na stan środowiska przyrodniczego, jeśli będą realizowane ustalenia planu, wpływ będzie mieć także budowa układu komunikacyjnego (droga ekspresowa 1KDS). Drogi jednak mogą powstać niezależnie od uchwalenia planu (na podstawie tzw. specustawy), a ich negatywne oddziaływanie w postaci emisji zanieczyszczeń i hałasu może być, przynajmniej częściowo, niwelowane zastosowanymi rozwiązaniami technicznymi i usprawnieniem ruchu. Inwestycją taką jest realizowana obecnie zachodnia obwodnica Łodzi (trasa S14) położona wzdłuż zachodniej granicy opracowania. Dla trasy tej wskazane zostały zarówno w decyzji środowiskowej oraz w projekcie rozwiązania techniczne i usprawnienia ruchu (m. in. ekrany akustyczne, drogi dojazdowe i serwisowe). W ramach inwestycji przewidziano i zaprojektowano przejścia dla zwierząt. Jednym z nich jest zaplanowane przejście dla zwierząt PZM 05HE w km 23+363 drogi S14. Przejście to jest przejściem dla zwierząt małych, czyli ma służyć małym ssakom takim jak nietoperze, borsuki, lisy, kuny, łasice, wydry, gronostaje, tchórze, gryznie i ssakom owadożernym oraz płazom, gadom i bezkręgowcom. Są to zwierzęta bytujące w środowisku zurbanizowanym, co ma znaczenie w przypadku danego przejścia, ponieważ w przyszłości będzie ono łącznikiem terenów mocno zurbanizowanych zarówno po wschodniej (tereny w Studium wskazane jako AG1-tereny aktywności gospodarczej o ograniczonej uciążliwości) jak i zachodniej stronie drogi (tereny AG2-tereny aktywności gospodarczej o znacznej uciążliwości). Przeznaczenie terenu po wschodniej stronie przejścia w projekcie planu oznaczonego jako 2P/U zostało ustalone na zabudowę produkcyjną, składy i magazyny, zabudowę usługowa z wyłączeniem usług z zakresu: zdrowia, opieki społecznej i socjalnej. W terenie tym jak i w terenie 1P/U wzdłuż trasy S14 w kierunku północnym projekt planu nakazuje wprowadzenie strefy korytarzy ekologicznych, dla których wprowadza się: zakaz stosowania rozwiązań techniczno-budowlanych uniemożliwiających zachowanie ich ciągłości w zakresie swobodnej migracji roślin i zwierząt, nakaz zagospodarowania zielenią minimum 90% powierzchni stref oraz dopuszczenie wykorzystania istniejącego drzewostanu. Strefy te prowadzą do przejścia dla zwierząt zlokalizowanego w dolinie rzeki Łódki na terenie Konstantinowa Łódzkiego. Zaznaczyć przy tym należy, że tereny miasta Konstantinów położone po wschodniej stronie drogi S14 sąsiadujące z projektem planu w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konstantinów Łódzki wydzielone zostały pod strefę aktywności gospodarczej miasta jako część Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej (G1). W strefie tej dominują funkcje produkcyjne, magazynowe i usługowe oraz związane z nimi bezpośrednio funkcje biurowe czy urządzeń infrastruktury. Strefa ta jest w zasadzie strefą monofunkcyjną. Analizując powyższe należy zauważyć, że samo umieszczenie strefy korytarzy ekologicznych w projekcie planu w terenach 1P/U i 2P/U może okazać się niewystarczające jeśli podobne zapisy nie znajdują się w miejscowych planach zagospodarowania dla terenów sąsiednich położonych na terenie miasta Konstantinów Łódzki. Największym zagrożeniem dla analizowanego obszaru będzie zajęcie terenów pod zabudowę (w szczególności przemysłową) i towarzyszącą infrastrukturę. Należy również zwrócić uwagę na siedliska przyrodnicze, które to z dużym prawdopodobieństwem zostaną zniszczone w trakcie prowadzenia inwestycji budowlanych. Ponadto przeznaczenie terenów

otwartych pod zabudowę związane jest z ich parcelacją, co doprowadzi do podzielenia przestrzeni ogrodzeniami (siatki, płoty), a tym samym będzie przeszkodą dla przemieszczania się zwierząt.

Jak widać przemieszczanie zwierząt pomiędzy poszczególnymi terenami i wykorzystanie przez nie samego przejścia będzie mocno ograniczone, a być może niemożliwe. Zasadnym w takim przypadku wydaje się rozważenie zastosowania ograniczenia korzystania z samego przejścia przez zwierzęta jak i ograniczenie możliwości migrowania zwierząt przez tereny zainwestowane. Miałby to na celu ochronę zarówno samych zwierząt, które znajdując się w obcym dla siebie środowisku będą poddane wielu zagrożeniom, jak i ludzi przykładowo poruszających się po drogach w danym obszarze i jego sąsiedztwie.

Zwiększenie natężenia ruchu samochodowego, które nastąpi na analizowanym obszarze będzie niekorzystnie oddziaływać na jego faunę i florę. Pojazdy poruszające się po drodze ekspresowej S14 będą źródłem głównie emisji substancji zanieczyszczających do powietrza, emisji hałasu oraz źródłem zanieczyszczenia wód opadowych. Dzięki budowie obwodnicy poprawie ulegnie natomiast stan aerosanitarny powietrza w centrum Łodzi oraz zminimalizowane zostanie szkodliwe oddziaływanie emisji substancji zanieczyszczających przede wszystkim na zdrowie mieszkańców miasta. Dodatkowo komunikacja samochodowa (pojazdy) i związana z nią infrastruktura (drogi) będą negatywnie oddziaływać na możliwość przemieszczania się zwierząt oraz stanowić dla nich duże zagrożenie.

W związku z planowaną inwestycją zaproponowano szereg rozwiązań, mających na celu zminimalizowanie potencjalnego negatywnego wpływu realizacji inwestycji na środowisko przyrodnicze zarówno w trakcie realizacji, jak i eksploatacji. Zaproponowano również szereg działań, których celem jest umożliwienie prawidłowego funkcjonowania układów biocenotycznych w rejonie projektowanej drogi w okresie jej eksploatacji.

W okolicy analizowanego obszaru położona jest Grupowa Oczyszczalnia Ścieków. Strefa oddziaływania oczyszczalni jest określona w przepisach odrębnych i nie obejmuje obszaru opracowania planu, oddziaływanie projektowanej zabudowy na środowisko nie będzie się zatem kumulowało z oddziaływaniem oczyszczalni, uciążliwość oczyszczalni dla mieszkańców Smulska może w sprzyjających warunkach atmosferycznych objawiać się uciążliwością odorową.

Funkcjonowanie środowiska jest adekwatne do zagospodarowania obszaru opracowania. Liczne występujące bariery w postaci ciągów komunikacyjnych, ogrodzeń i budynków utrudniają migrację zwierząt lądowych.

Projektowana w planie zabudowa będzie oddziaływała przede wszystkim na różnorodność biologiczną i świat zwierząt, ale proces ten od kilkunastu lat stanowi kontynuację polityki przestrzennej miasta Łodzi i sąsiedniego Konstanczyna Łódzkiego.

Wprowadzone zmiany spowodują, iż oddziaływanie na środowisko, wynikające z zagospodarowania i użytkowania terenów, już obecnie niekorzystne, może ulec dalszemu pogorszeniu.

Brak realizacji postanowień projektowanej zmiany planu mogłoby być wobec tego korzystny dla stanu środowiska, jednak trzeba uwzględnić fakt, że celem wprowadzanych zmian jest umożliwienie rozwoju działalności gospodarczej na tym obszarze.

Biorąc pod uwagę istniejące uwarunkowania fizjograficzne oraz stopień zainwestowania i potrzeby miasta, przyjęty kierunek polityki przestrzennej w zakresie zagospodarowania analizowanego obszaru jest uzasadniony i celowy.

Należy jednak zdawać sobie sprawę z faktu, iż realizacja ustaleń planu spowoduje istotne zmniejszenie powierzchni terenów aktywnych przyrodniczo, niemożliwe do zrekompensowania w ramach przyjętych rozwiązań.

5. Analiza stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Stan środowiska na obszarze objętym projektem planu, a także w strefie potencjalnych oddziaływań inwestycji realizowanych zgodnie z ustaleniami planu jest na ogół zadowalający, co wynika z położenia obszaru w peryferyjnej części miasta i jego przynależności do systemu przyrodniczego miasta.

Poziom imisji zanieczyszczeń uwarunkowany jest głównie wielkościami emisji technologicznych oraz komunikacyjnych, ale czynnikami istotnymi są także warunki meteorologiczne (wyższe temperatury powietrza w sezonie grzewczym powodują zmniejszenie emisji energetycznych, cyklonalny typ pogody sprzyja szybszemu przewietrzaniu terenów zabudowanych).

Według informacji, zawartych na „Mapie akustycznej Łodzi” wartość sumaryczna hałasu L_{DWN} (przedział czasu i odniesienia równy wszystkim dobom roku) oraz L_N (przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy) pochodzącego od ruchu kołowego na większości analizowanego obszaru nie przekracza 70 dB (L_{DWN}) i 65 dB (L_N). Ulice wpływające na poziom hałasu to ulica charakteryzująca się dużym natężeniem ruchu – ul. Maratońska (ulica o największym natężeniu ruchu na badanym obszarze) oraz ul. Nowy Józefów. Wymieniony wyżej ciąg komunikacyjny ul. Maratońska generuje dźwięki nawet powyżej 75 dB w porze dziennej i nocnej (L_{DWN}). W porze nocnej natomiast do 65 dB – 70 dB (L_N). Zwiększony hałas generuje ponadto ulica Nowy Józefów. Wartości poziomu hałasu kształtują się w tym rejonie następująco: do 65 dB - 70 dB w porze dziennej i nocnej (L_{DWN}) i do 60 dB – 65 dB w porze nocnej (L_N).

Nie mniej nie oznacza to przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na analizowanych terenach.

W projekcie nie zostały wyznaczone tereny zabudowy mieszkaniowej, pomimo że na terenach, dla których w projekcie planu przewidziano przeznaczenie: zabudowa produkcyjna, składy i magazyny oraz zabudowa usługowa z wyłączeniem usług z zakresu: zdrowia, opieki społecznej i socjalnej (tereny P/U) znajduje się zabudowa mieszkaniowa (jednorodzinna, zagrodowa). W tym przypadku ochrona przed hałasem polegać ma na stosowaniu rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach, zgodnie z postanowieniami art. 114 ust.3 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Mimo, iż analizowany teren zlokalizowany jest na obrzeżach miasta, to jednak występujące tu głęby są zanieczyszczone (w różnym stopniu) związkami emitowanymi głównie ze źródeł liniowych – emisja pochodząca z ciągów komunikacyjnych (źródło emisji znajduje się blisko powierzchni ziemi) oraz ze źródeł powierzchniowych – emisja pochodząca z zakładów produkcyjnych oraz z indywidualnych systemów grzewczych. Stosowanie coraz

nowocześniejszych rozwiązań technicznych zarówno przez przemysł jak i w indywidualnych systemach grzewczych stopniowo ogranicza emisje zanieczyszczeń. Brak danych dotyczących zanieczyszczenia gleb uniemożliwia ocenę stopnia tego zanieczyszczenia. Trzeba jednak założyć, iż największe zanieczyszczenie gleb występuje wzdłuż ulic, a głównie wzdłuż ul. Maratońskiej.

Na analizowanym terenie ani w jego sąsiedztwie w 2017 r. nie utworzono żadnych punktów pomiarowo-kontrolnych (ppk) monitoringu wód powierzchniowych.

W roku 2017 na obszarze województwa łódzkiego zostały przeprowadzone badania jakości wód podziemnych. Na obszarze opracowania nie występują również punkty badawcze jakości wód podziemnych sieci regionalnej i krajowej. Najbliższy punkt pomiarowy sieci regionalnej znajduje się przy ul. Kolumny 30, w odległości około 8 km na wschód od granic analizowanego obszaru. W studni poddano badaniu wody z piętra kredy środkowej, które oceniono jako: wody klasy II – dobrej jakości; wartości niektórych elementów fizykochemicznych są podwyższone w wyniku naturalnych procesów zachodzących w wodach podziemnych, wartości elementów fizykochemicznych nie wskazują na wpływ działalności człowieka albo jest to wpływ bardzo słaby (wyniki badań monitoringowych, przeprowadzonych w 2017 r.).

Już występujące tendencje, pozwalają przypuszczać, że parametry określające stan środowiska będą zmieniać się na gorsze, a ranga obszaru, jako elementu wspierającego system przyrodniczy miasta, obniży się. Realizując przyjętą w obowiązującym Studium politykę przestrzenną miasta, projekt planu poszerza bowiem istniejącą strefę urbanizacji (m. in. pod tereny ŁSSE). Obecnie nie można określić skali i rozmiaru pełnego oddziaływania, bowiem zależy ono od zakresu i tempa procesów urbanizacyjnych, jakie w przyszłości będą zachodziły lub już zachodzą (budowa trasy S14) na analizowanym obszarze. Niewątpliwie nastąpią znaczące przekształcenia obszaru - na niekorzyść terenów otwartych i powierzchni biologicznie czynnych, które zostaną przekształcone na tereny zainwestowane. Zgodnie z ustaleniami planu około 75% powierzchni obszaru mogą stanowić tereny zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej, pozostałe wolne od naniesień budowlanych, jako lasy i zalesienia oraz zieleń urządzona (wyłączając tereny komunikacji).

Ustalona w projekcie planu wartość powierzchni biologicznej jest stosunkowo niska, zwłaszcza jeśli spojrzymy na obecne funkcjonowanie analizowanego obszaru. Zmiany mają na celu zintensyfikowanie wykorzystania analizowanego obszaru pod tereny aktywne gospodarczo. Jest to związane z polityką miasta względem ww. obszaru ale także obszarów sąsiednich, które od wielu lat znajdują się w obszarze kompleksu Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Umożliwienie realizacji nowych inwestycji jest odpowiedzią na potrzeby społeczne i gospodarcze. W projekcie planu wypracowano kompromis społeczno-środowiskowy, który tworzy element realizacji zrównoważonej polityki przestrzennej.

Zgodnie z art. 3 pkt 50 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, 1403, 1495, 1501, 1527, 1579, 1680, 1712, 1815, 2087 i 2166) poprzez zrównoważony rozwój należy rozumieć *taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń*. Zgodnie w przywołaną zasadą należy patrzeć na miasto jako na całość funkcjonalno-

przestrzenną. Obowiązujące Studium ogranicza rozwój zabudowy na znacznej części miasta. Tereny wyłączone spod zabudowy wyznaczone w Studium obejmują około 43% powierzchni miasta.

Tak planowany rozwój urbanizacji na danym obszarze, co oczywiste, będzie wpływał również na zwierzęta. Jak podaje ekofizjografia na omawianym obszarze nie zidentyfikowano (*Atlas...*, 2002) stanowisk występowania płazów, gadów, ssaków. Stwierdzono natomiast występowanie rzadkich gatunków ptaków (*Atlas...*, 2002): Czajki *Vanellus vanellus*, Świergotka łąkowego *Anthus pratensis*. Również kilka stanowisk rzadkich gatunków ptaków występuje w pobliżu opisywanego obszaru. Są to stanowiska uszatki *Asio otus*, derkacza *Crex crex* i bączka *Iksobrychus minutus*.

Jak podają zapisy decyzji środowiskowej nie jest możliwe stwierdzenie absolutnie wszystkich gatunków występujących na danym terenie, część mogła zostać niewykryta. Z obszaru wycofają się prawdopodobnie czajka i świergotek łąkowy (jeśli już tego nie uczyniły), które to gniazdują w ziemi. Czajka ze względu na postępującą zabudowę, świergotek przez budowę trasy S14. Prawdopodobne jest, że świergotek przeniesie się na południe (w okolice rzeki Ner), czajka natomiast na północ w okolice rzeki Łódki. W okolicach tych zanotowano występowanie wspomnianych gatunków.

Dla występującej w pobliżu analizowanego obszaru uszatki *Asio otus*, tereny te są odpowiednie jeśli chodzi o żerowanie tego drapieżnika, który żywi się prawie wyłącznie gryzoniami (nornice, myszy oraz inne drobne ssaki). Ssaki te z założenia mogą pojawiać się na danym terenie, ale ich liczebność spadnie, co zmusi uszatkę do zmiany terenów polowań. Większy wpływ na obecność uszatki na danym i okolicznych terenach będzie miało bezpośrednie sąsiedztwo drogi S14. Sąsiedztwo to nie jest optymalnym łowiskiem dla sów, z uwagi na wykorzystanie słuchu w polowaniach. W przypadku więc obecności sów na terenach inwestycyjnych, atrakcyjność tych terenów jako sowych siedlisk zmniejszy się lub przestanie mieć rację bytu.

Wobec wielości potencjalnych zagrożeń, możliwość ich ograniczania lub eliminacji zależeć będzie od kompleksowo podejmowanych działań, obejmujących wprowadzanie zmian w zakresie infrastruktury i rozwiązań komunikacyjnych oraz wdrażania rozwiązań ograniczających emisje. Skala tych działań powinna wychodzić poza granice omawianego obszaru i obejmować teren całego miasta, lub przynajmniej jego znacznej części.

W ustaleniach ogólnych projektu planu zawarto zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska w terenach 4P/U i 6P/U. W związku z zapisem tym na pozostałych terenach P/U (1P/U, 2P/U, 3P/U i 5P/U) mogą powstawać wyżej wymienione zakłady.

Art. 73 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, ze zm.) stanowi, że w granicach administracyjnych miast oraz w obrębie zwartej zabudowy wsi jest zabroniona budowa zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, z wyjątkiem określonym w ust. 3a (zgodnie z którym zakaz nie dotyczy budowy i rozbudowy zakładów na obszarach określanych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego jako tereny przeznaczone do działalności produkcyjnej, składowania i magazynowania, jeżeli plany te nie zawierają ograniczeń dotyczących zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia

ludzi). Rozbudowa takich zakładów jest dopuszczalna pod warunkiem, że doprowadzi ona do ograniczenia zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wystąpienia poważnych awarii. Przywołany na wstępie przepis zawiera postanowienia regulujące obowiązek uwzględniania bezpiecznej odległości przy lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Art. 73a ww. ustawy zawiera upoważnienie dla ministra właściwego do spraw środowiska w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych i ministrem właściwym do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa do określenia, w drodze rozporządzenia:

- 1) sposobu ustalania bezpiecznej odległości, o której mowa w powołanym wyżej przepisie,
- 2) rodzajów poważnych awarii przemysłowych, których potencjalne skutki należy uwzględnić przy ustalaniu bezpiecznej odległości,
- 3) parametrów granicznych oddziaływania potencjalnych skutków poważnych awarii przemysłowych, których miejsca występowania należy uwzględnić przy ustalaniu bezpiecznej odległości.

Na chwilę obecną nadal prowadzone są prace nad projektem rozporządzenia Ministra Klimatu w sprawie sposobu ustalania bezpiecznej odległości od zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (planowany termin wydania IV kwartał 2020).

Uznanie za zakład o zwiększonym ryzyku albo za zakład o dużym ryzyku wystąpienia awarii wg art. 248 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, ze zm.) następuje w zależności od rodzaju, kategorii i ilości substancji niebezpiecznej znajdującej się w zakładzie.

Możliwość i warunki realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko powinny wynikać z raportu oddziaływania na środowisko, o ile jest sporządzany, i powinny zostać określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji danego przedsięwzięcia.

W zapisach – ustaleniach ogólnych – projektu planu zawarto dopuszczenie lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem lokalizacji instalacji do uboju zwierząt oraz chowu lub hodowli zwierząt.

Na obszarze objętym ustaleniami planu mogą, zatem, być realizowane m.in.: drogi, obiekty infrastruktury technicznej i przedsięwzięcia z zakresu działalności przemysłowej, zabudowy usługowej, zabudowy przemysłowej lub magazynowej – w zależności od parametrów zaliczane do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również wylesienia, niezależnie od wielkości powierzchni, mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu w granicach administracyjnych miast. Na obszarze objętym projektem planu wylesienia, konieczne z uwagi na nowe tereny inwestycyjne (teren o symbolu 2P/U, 5P/U, 6P/U) oraz przebieg projektowanych i uregulowanie istniejących dróg (teren o symbolu 2KDD, 3KDD) obejmą fragmenty lasów o łącznej powierzchni 6,0125 ha.

Zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych, projekt planu miejscowego ogranicza do minimum rozwój przestrzenny na terenach leśnych, jednak dla nieruchomości

objętych wnioskiem zaistniała konieczność wyłączenia z produkcji leśnej terenów przewidzianych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod teren zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów, zabudowy usługowej oraz dróg. Wylesienia obejmą fragmenty lasów na gruntach prywatnych o łącznej powierzchni 0,8498 ha oraz fragmenty lasów na gruntach Skarb Państwa o powierzchni 5,1627 ha.

Tereny porośnięte drzewami oraz krzewami zostaną przerzedzone postępującą zabudową. Nie wpłynie to korzystnie na środowisko analizowanego obszaru, choć należy zauważyć, że funkcje ekosystemowe zieleni w obecnym stanie już są znacznie ograniczone. W związku z prawdopodobną wycinką drzew i zadrzewień pod inwestycje istnieje duże ryzyko wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Największy w obszarze planu miejscowego teren leśny planowany do zmiany przeznaczenia, znajdujący się na terenie firmy Barry Callebaut Polska Sp. z o.o. jest ogrodzony, przez co znacznie utrudnione jest jego użytkowanie nawet przez drobne ssaki. Jak widać w powyższej analizie, po raz kolejny zaznaczyć trzeba że w związku z postępującym zainwestowaniem obszaru przemieszczanie zwierząt pomiędzy poszczególnymi terenami i wykorzystanie przez nie będzie mocno ograniczone. Należy również wskazać, że siedliska przyrodnicze z dużym prawdopodobieństwem zniszczone zostaną w trakcie prowadzenia inwestycji budowlanych, a odtworzenie ich na danym terenie będzie niezwykle trudne.

Ze względu na brak konkretnych przesądzeń na etapie sporządzania planu miejscowego na temat faktycznych miejsc lokalizacji zabudowy lub utwardzenia terenu nie jest możliwe określenie zakresu koniecznej do przeprowadzenia wycinki drzew (w tym starych) i krzewów. Analizy takie będą możliwe i konieczne do przeprowadzenia na etapie decyzji administracyjnych związanych w konkretnymi inwestycjami w obszarze planu.

Związane z planowaną zabudową produkcyjną, składami, magazynami i zabudową usługową oraz obsługą komunikacyjną terenów związana jest emisja sztucznego światła, a tym samym zanieczyszczenie światłem. Zanieczyszczenie takie negatywnie wpływa na zdrowie ludzi oraz faunę, a pośrednio także na rośliny. U ludzi zmiana naturalnego rytmu dobowego powoduje zakłócenia w funkcjonowaniu zegara biologicznego (hamowanie uwalniania melatoniny), co prowadzi do nasilenia problemów zdrowotnych. Zmiana reżimu światła naturalnego wpływa na funkcjonowanie ekosystemów oraz biologię i ekologię poszczególnych gatunków zwierząt, zwłaszcza nocnych, poprzez drastyczne ograniczenie czasu ich aktywności. Wpływa na orientację w przestrzeni (zagrożenie dla ptaków przemieszczających się nocą), zdobywanie pożywienia, zachowania reprodukcyjne. W tym przypadku znaczenie ma zarówno intensywność światła, jak i jego spektrum (długość fali, nie tylko tych postrzeganych przez człowieka).

Obecnie rozróżnia się kilka rodzajów zanieczyszczenia sztucznym światłem, gdzie cztery główne są najbardziej odczuwalne i często ze sobą ściśle powiązane:

- łuna miejskiego nieba, sztuczny brzask, smog świetlny,
- światło niepożądane, zabłąkane,
- blask, oślepienie, przewymiarowanie światła,
- zakłócenia świetlne, symfonia światła.

Zanieczyszczenie światłem to nadmierne oraz nieodpowiednie używanie światła sztucznego, z którym należy walczyć podobnie jak z emisją gazów cieplarnianych do atmosfery.

Źródłem tego oddziaływania w analizowanym obszarze będzie nocne oświetlenie terenu i obiektów kubaturowych oraz oświetlenie uliczne. Nowe zagospodarowanie, związane z oświetlaniem terenu i budynków, zgodnie z ustaleniami planu będzie zajmować około połowy powierzchni omawianego obszaru, natomiast jego oddziaływanie będzie obejmowało również tereny sąsiednie. Zasięg i skala oddziaływania będą zależne od przyjętych rozwiązań: rodzaju lamp (m.in. barwy światła) i opraw, możliwości regulacji poziomu oświetlenia, zastosowania czujników ruchu. Projektowana strefa zieleni izolacyjnej w terenie 4P/U ograniczy emisję światła na tereny zabudowy mieszkaniowej osiedla Smulsko.

W przypadku zanieczyszczenia światłem należy znaleźć właściwy kompromis poprzez stosowanie rozwiązań leżących w zgodzie z otoczeniem naturalnym, a także poprzez minimalizowanie ucieczki światła ponad linię horyzontu, głównie za sprawą rezygnacji z wypukłych kloszy na rzecz płaskiej szyby w oprawach oświetleniowych.

Wskaźnik powierzchni zabudowy dla terenów P/U w projekcie ustalony został na poziomie maksimum 65%. Wysokość zabudowy dla budynków i tymczasowych obiektów budowlanych niebędących budynkami wynosi odpowiednio:

- w terenach od 1P/U do 3P/U i 5P/U – maksimum 20,0 m z dopuszczeniem lokalnych przewyższeń na obszarze stanowiącym do 25% powierzchni budynku dla elementów technologicznych lub części budynku związanych z procesami technologicznymi,
- w terenie 4P/U – maksimum 15,0 m z dopuszczeniem lokalnych przewyższeń na obszarze stanowiącym do 25% powierzchni budynku dla elementów technologicznych lub części budynku związanych z procesami technologicznymi,
- w terenie 6P/U – maksimum 20,0 m z dopuszczeniem lokalnych przewyższeń na obszarze stanowiącym do 25% powierzchni budynku dla elementów technologicznych lub części budynku związanych z procesami technologicznymi, z zastrzeżeniem stref oznaczonych na rysunku planu, dla których ustala się maksimum 15,0 m z dopuszczeniem lokalnych przewyższeń na obszarze stanowiącym do 25% powierzchni budynku dla elementów technologicznych lub części budynku związanych z procesami technologicznymi.

Wysokość zabudowy dla kominów, masztów i słupów ustala się zgodnie z zapisami projektu planu dla szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu (zakaz lokalizacji obiektów budowlanych oraz naturalnych o wysokości przekraczającej powierzchnię ograniczającą wokół Portu Lotniczego Łódź im. Władysława Reymonta, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu prawa lotniczego; powyższe ograniczenia wysokości obejmują również wszystkie urządzenia umieszczane na obiektach budowlanych, w tym także inwestycje celu publicznego z zakresu łączności publicznej).

Przeznaczenie tak dużego terenu otwartego pod tereny aktywności gospodarczej (P/U – zabudowa produkcyjna, składy i magazyny, zabudowa usługowa, z wyłączeniem usług z zakresu: zdrowia, opieki społecznej i socjalnej) oraz ustanowienie wskaźnika powierzchni zabudowy dla tych terenów na poziomie maksimum 65% wraz z wysokością zabudowy na maksymalnym poziomie od 15 do 20 m oraz lokalne przewyższenia będą miały wpływ na przepływ mas powietrza nie tylko na danym terenie ale również na przewietrzanie miasta.

W pracy pt. „Wyznaczanie korytarzy przewietrzających przy użyciu metody morfometrycznej dla wybranego fragmentu miasta Łodzi” (Anna Bochenek, Katarzyna Klemm Instytut Inżynierii Środowiska i Instalacji Budowlanych, Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska, Politechnika Łódzka, Budownictwo i Architektura 15(4) (2016) 139-151)

wyznaczone zostały za pomocą metody morfometrycznej korytarze przewietrzające w zachodnich obszarach Łodzi. Analizowany obszar w ww. opracowaniu w większości został wyznaczony jako korytarz przewietrzający. Sytuacja realizacji zamierzeń planu i planowana zmiana sposobu użytkowania terenu wpłynie na wzrost temperatury, wilgotności, pogorszy się czystość mas powietrza oraz możliwość ich przepływu. Sytuacja ta może powodować intensyfikację występowania zjawiska jakim jest miejska wyspa ciepła na pozostałych terenach miasta. Przeznaczenie terenów aktywnych przyrodniczo na cele związane z aktywnością gospodarczą zmniejszy drożność korytarza przewietrzającego i stworzy zwartą barierę architektoniczną dla napływających mas powietrza.

Również obowiązujące studium (2018) porusza kwestię związaną z zabudowywaniem korytarzy przewietrzających miasto Łódź cyt. „*W Łodzi na przestrzeni ostatnich 20 lat zjawisko suburbanizacji ma charakter wyjątkowo chaotyczny i degradujący dla środowiska przyrodniczego i krajobrazu. Zabudowywane są tereny otwarte, doliny rzeczne, korytarze przewietrzające, otuliny kompleksów leśnych.*”.

Jak wskazuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (2018, załącznik nr 14, kierunki, Środowisko przyrodnicze) przez analizowany teren nie przebiega korytarz wymiany mas powietrza.

Procesy inwestycyjne na analizowanym obszarze mogą zmniejszyć drożność korytarza przewietrzającego wskazanego w opracowaniu „*Wyznaczanie korytarzy przewietrzających przy użyciu metody morfometrycznej dla wybranego fragmentu miasta Łodzi*”, doprowadzając do jego degradacji i stopniowego zaniku. Powstałe bariery mogą powodować zahamowanie napływu powietrza do miasta z terenów peryferyjnych, co przyczyni się do ograniczenia procesu aeracji w mieście.

Z przeprowadzonej analizy wynika, że dany obszar przeznaczony pod tereny P/U powinno się zagospodarować w sposób jak najmniej kolidujący i tym samym negatywnie oddziaływujący na możliwość przewietrzania i blokady korytarza przewietrzającego. Rozwiązaniem może być np. sytuowanie zabudowy wzdłuż, a nie w poprzek kierunku napływających mas powietrza oraz określenie wysokości zabudowy dla pasm terenu, tak aby zróżnicowana wysokościami i rozproszona zabudowa nie zakłócała przepływu powietrza.

Obiektem mogącym powodować intensywniejsze negatywne oddziaływanie na środowisko będzie realizowana obecnie zachodnia obwodnica Łodzi (trasa S14) położona wzdłuż zachodniej granicy opracowania (w projekcie planu wskazana jako projektowana droga 1KDS), zarówno w trakcie budowy, jak i późniejszej eksploatacji. Tej inwestycji drogowej nie można jednak uważać za skutek uchwalenia planu miejscowego, bowiem zostanie zrealizowana niezależnie od faktu uchwalenia, bądź nieuchwalenia, analizowanego projektu planu miejscowego. Realizacja inwestycji drogowych, w tym ich lokalizacja, może odbywać się w oparciu o przepisy odrębne (tzw. specustawy), bez uwzględnienia ustaleń planu miejscowego.

Aktualnie (czerwiec 2020 r.) trwa budowa drogi S14 (odcinek węzeł Łódź Teofilów – węzeł Lublinek).

Dla trasy tej wskazane zostały zarówno w decyzji środowiskowej oraz w projekcie rozwiązania techniczne i usprawnienia ruchu (m. in. ekrany akustyczne, drogi dojazdowe i serwisowe). Projekt inwestycji przewiduje przejścia dla zwierząt. Jednym z tych przejść jest przejście dla zwierząt PZM 05HE w km 23+363 drogi S14. Konstrukcja ta jak wykazano we

wcześniejszym punkcie prognozy ma niewielki potencjał migracyjny dla zwierząt z racji swego usytuowania pomiędzy terenami wskazanymi jako tereny aktywności gospodarczej (AG1-tereny aktywności gospodarczej o ograniczonej uciążliwości – strona wschodnia, tereny AG2-tereny aktywności gospodarczej o znacznej uciążliwości – strona zachodnia). Jak wspomniano również wcześniej - pomimo wprowadzenia strefy korytarzy ekologicznych w projekcie analizowanego planu, odpowiednie funkcjonowanie przejścia może być uzależnione od realizacji zapisów zawartych w miejscowych planach zagospodarowania oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Konstanyowa Łódzkiego. W studium tym tereny sąsiadujące z projektem planu (w tym ze strefom korytarzy ekologicznych) zostały przeznaczone pod strefę aktywności gospodarczej miasta jako część Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej (G1). W strefie tej dominują funkcje produkcyjne, magazynowe i usługowe oraz związane z nimi bezpośrednio funkcje biurowe czy urządzeń infrastruktury.

Przejścia dla zwierząt dla trasy S14 zostały zaprojektowane zgodnie z wytycznymi zawartymi w decyzji środowiskowej. Zgodnie z zaleceniami decyzji środowiskowej oraz zapisami projektu trasy S14 w celu zapewnienia bezpieczeństwa zwierząt i użytkowników cała trasa drogi ekspresowej zostanie wygrodzona od terenów sąsiednich siatkami.

W tej chwili przejście PZM 05HE w km 23+363 drogi nie istnieje, duże i średnie zwierzęta, jeżeli przebywają na tym terenie, mogą w zasadzie nadal przemieszczać się swobodnie na terenach, które do tej pory nie zostały ogrodzone, zasadnicze znaczenie w ograniczeniu tej swobody ma budowa trasy S14.

Zarówno w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jak i w projekcie drogi S14 - nie zaproponowano wyznaczenia przejścia dla średnich ani dla dużych zwierząt w analizowanym obszarze projektu miejscowego planu zagospodarowania. Ograniczanie możliwości przemieszczania się tego typu zwierząt jest uzasadnione i świadomie z uwagi na postępującą urbanizację przedmiotowego obszaru, funkcję tego obszaru jak i funkcję obszarów sąsiednich określoną w dokumentach planistycznych jako tereny aktywności gospodarczej (Studium). Najbliższymi przejściami dla zwierząt dużych i średnich są przejścia usytuowane wzdłuż rzeki Łódki (na północ od analizowanego obszaru) i rzeki Ner (na południe od obszaru projektu planu). Oba przejścia zostały wskazane w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla S14 i uwzględnione w projekcie trasy ekspresowej.

Wnioskować należy z tego, iż już na wstępie przymierzając się do określenia zagospodarowania samego obszaru projektu planu jak i okolicy pod tereny produkcyjne i magazynowe, lokalizację trasy ekspresowej zakładano przeciwwskazania do występowania zwierząt dużych i średnich na tym terenie. Postępowanie takie doprowadzi na pewno do zubożenia fauny danego terenu, ale przyczyni się do ochrony zwierząt, które pojawiając się w środowisku miejskim, obcym dla siebie, dodatkowo aktywnym gospodarczo, były by narażone na rozmaite niebezpieczeństwa.

Droga S14 będzie generować efekt barierowy, który to efekt w założeniu zmniejszać mają przewidziane przejścia dla zwierząt i umożliwiać łączność ekologiczną pomiędzy rozcinanymi przez drogę terenami. Na tym etapie (budowa S14) kiedy nie funkcjonuje jeszcze przejście dla zwierząt (PZM 05HE w km 23+363) nie jesteśmy w stanie ocenić wpływu planowanego zagospodarowania, na zwierzęta, które będą się nim przemieszczać. Ocenę efektywności funkcjonowania zaprojektowanych przejść i przepustów dla zwierząt przeprowadzić należy na

etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, co zostało wskazane w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie drogi ekspresowej S-14 – zachodniej obwodnicy Łodzi na odcinku od drogi krajowej nr 1 w m. Słowik do węzła Lublinek” w ramach zadania „Zachodnia obwodnica Łodzi w ciągu drogi ekspresowej S-14 wraz z obwodnicą Pabianic”. Jak podano w decyzji na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy prowadzić monitoring: *„przez okres 5 lat należy prowadzić coroczny monitoring efektywności funkcjonowania zaprojektowanych przejść i przepustów dla zwierząt, jak również monitoring zaprojektowanych przejść pod kątem trwałości zagospodarowania powierzchni przejść i przepustów oraz pod względem penetracji przez ludzi, włączając do monitoringu także kontrolę ogrodzeń.”*

Jak zauważono również w decyzji środowiskowej budowa trasy S14 umożliwi częściowo wyprowadzenie ruchu tranzytowego poza ścisłą zabudowę Łodzi, na tereny o znacznie mniejszej intensywności zabudowy, odciążając istniejącą drogę krajową nr 1 i drogę krajową nr 14. Nowa trasa będzie posiadała odpowiednie parametry na przyjęcie ruchu o dużym natężeniu (w tym pojazdów ciężkich), przez co zwiększy bezpieczeństwo jazdy. W miejscach gdzie eksploatacja trasy mogłaby powodować uciążliwości spowodowane emisjami oraz przekroczenie wartości dopuszczalnych, zastosowane zostaną odpowiednie środki ochronne. Wyprowadzenie tranzytowego ruchu kołowego z istniejącej drogi i odsunięcie go od gęstej zabudowy mieszkaniowej, spowoduje obniżenie się na trasie zabudowy poziomu hałasu i emisji zanieczyszczeń oraz przyczyni się do poprawy warunków życia mieszkańców.

Budowa S14 przyczyni się m. in. do poprawy bezpieczeństwa ruchu oraz warunków przejazdu dla ruchu tranzytowego, poprawy warunków dojazdu z centrum Łodzi do poszczególnych dzielnic i miast zachodniej części aglomeracji łódzkiej, dzięki bezkolizyjnym skrzyżowaniom istniejących dróg relacji wschód-zachód z projektowaną S14 oraz obniżeniu natężenia ruchu na istniejącej trasie północ-południe, przecinającej te drogi, tj. trasie DK1/DK14, poprawy warunków ekologicznych (zwłaszcza klimatu akustycznego i czystości powietrza) dla mieszkańców Łodzi mieszkających w korytarzu DK1 i DK14 (oraz mieszkańców miejscowości przez które trasa będzie przebiegać), umożliwienia aktywizacji gospodarczej terenów zlokalizowanych m. in. w korytarzu i sąsiedztwie korytarza budowanej S14.

Biorąc powyższe pod uwagę, można stwierdzić, że realizacja inwestycji zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami projektowymi przyczyni się do poprawy warunków życia mieszkańców Łodzi (także miejscowości Zgierz, Słowik, Emilia i Łučníerz), a zastosowane środków ochronnych zminimalizuje oddziaływanie trasy na nowych terenach, przez które będzie przebiegać. Realizacja tej inwestycji jest w pełni uzasadniona.

Budowana droga będzie nowym elementem w istniejącym zagospodarowaniu terenu.

Jak podaje decyzja środowiskowa w okresie eksploatacji analizowanego odcinka drogi S14 źródłem emisji substancji zanieczyszczających do powietrza będą poruszające się po niej pojazdy. Ponad normatywne oddziaływanie związane z eksploatacją planowanej drogi zamknie się w granicach pasa drogowego.

W związku z planowaną inwestycją zaproponowano szereg rozwiązań, mających na celu zminimalizowanie potencjalnego negatywnego wpływu realizacji inwestycji na środowisko przyrodnicze zarówno w trakcie realizacji, jak i eksploatacji. Prowadzenie wycinki drzew i krzewów w najkorzystniejszym okresie, to znaczy poza okresem lęgowym ptaków umożliwi

zapobieżenie zbędnej śmiertelności ptaków w okresie wysiadywania jaj i wychowania piskląt. Ograniczenie zajętości terenu oraz wycinki do minimum i prowadzenie prac w taki sposób, aby ingerencja w tereny sąsiadujące z projektowanym pasem drogowym była jak najmniejsza. Nałożono również warunek ograniczenia do niezbędnego minimum wycinki drzew i krzewów oraz zabezpieczenia przed uszkodzeniami mechanicznymi drzew znajdujących się w obrębie placu budowy nieprzeznaczonych do wycinki.

Zaproponowano również szereg działań, których celem jest umożliwienie prawidłowego funkcjonowania układów biocenotycznych w rejonie projektowanej drogi w okresie jej eksploatacji. Do działań tych należą m. in.:

- zastosowanie nasadzeń zieleni, która będzie pełnić różnorodne funkcje. W miejscach, gdzie droga będzie biec przez tereny leśne i wycinka spowoduje odsłonięcie wnętrza drzewostanu proponuje się wykonanie nasadzeń zieleni dogęszczającej(...). Na odcinkach, na których wykonane będą nasadzenia o charakterze krajobrazowym i izolacyjnym, zieleni poza funkcją estetyczną i izolacyjną będzie stanowić dodatkowe żerowisko i miejsce ukrycia (a także gniazdowania) dla wielu gatunków zwierząt. Podobnie zieleni o charakterze naprowadzającym
- również poza funkcją naprowadzającą, będzie mogła stanowić dodatkowe żerowiska dla zwierząt;
- zastosowanie wygradzeń, które będą zapobiegać wkraczaniu zwierząt na drogę, a tym samym zmniejszą niebezpieczeństwo ich śmiertelności na drodze (a tym samym niebezpieczeństwo wypadków). Wygradzenia będą także stanowić element naprowadzający na przejścia dla zwierząt (wraz z nasadzeniami zieleni naprowadzającej);
- zastosowanie przejść dla zwierząt, które będą minimalizować efekt barierowy powodowany przez drogę. Przy przejściach przeznaczonych m. in. dla płazów zastosowane zostaną dodatkowo wygradzenia naprowadzające. Lokalizacja przejść została dobrana w taki sposób, aby mogły być jak najefektywniej wykorzystywane. Możliwe będzie również przemieszczanie się dużych zwierząt, ponieważ na terenach Lasu Grotnickiego zaprojektowano przejście dla dużych zwierząt.

Przy planowanym zagospodarowaniu terenu na potrzeby aktywności gospodarczej, pomimo wymienionych szeregu zapisów mających wspomóc ochronę analizowanego obszaru przed negatywnym oddziaływaniem, niezwykle ciężko będzie utrzymać dobry stan środowiska i zapobiegać niekorzystnemu oddziaływaniu nie tylko na teren samego planu ale i na tereny sąsiednie.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia inwestor zobowiązany był do uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi na likwidację siedlisk gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną ścisłą i ochroną częściową.

W obszarze projektu planu zlokalizowany jest zakład zajmujący się produkcją czekolady. Wytwórnice czekolady umieszczone są na liście zakładów które mogą generować substancje i związki chemiczne potencjalnie uciążliwe zapachowo, jednak tylko w wypadku dużych stężeń i tylko w bliskim otoczeniu źródeł emisji.

Na zachód od analizowanego obszaru (ok. 900 m) znajduje się Grupowa Oczyszczalnia Ścieków. W przepisach odrębnych określona została strefa oddziaływania oczyszczalni. Strefa nie obejmuje obszaru opracowania planu. Oddziaływanie oczyszczalni nie będzie się kumulowało z oddziaływaniem projektowanej zabudowy na środowisko. Oczyszczalnia może w sprzyjających warunkach atmosferycznych powodować uciążliwość odorową, która będzie odczuwalna dla mieszkańców Smulska.

Tak mocno planowana, realizowana i już zrealizowana intensyfikacja wielu niekorzystnych dla danego obszaru inwestycji i jego sąsiedztwa, występująca zarówno na analizowanym terenie jak i w jego okolicy, z punktu widzenia środowiska niewątpliwie będzie negatywnie oddziaływać na ww. tereny. Skumulowane oddziaływanie związane z powiększeniem terenów przewidzianych pod aktywność gospodarczą, rozbudowa ul. Maratońskiej, budowa zachodniej obwodnicy Łodzi (S14), znajdująca się niedaleko Grupowa Oczyszczalnia Ścieków, zwiększenie natężenia ruchu na i w okolicy analizowanego obszaru przyczyni się, jeśli już się nie przyczynia do pogorszenia stanu środowiska tej części miasta. Koniecznością jest w tym przypadku nie tyle zapobieżenie negatywnym skutką, które są nieuniknione, co dołożenie wszelkich starań aby ww. inwestycje nie przyczyniły się do większej degradacji obszaru i jego okolicy.

Pełne określenie zasięgu obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem poszczególnych inwestycji nie jest możliwe na etapie sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego, bowiem nie precyzuje on szczegółowych zasad realizacji inwestycji. Oddziaływania te zostaną określone w decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji danej inwestycji oraz w raportach o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dla potrzeb dalszych analiz przyjęto, iż koncentracja negatywnych znaczących oddziaływań inwestycji będzie ograniczona do terenu tej inwestycji i zgodnie z art. 144 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska „eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna (...) powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny”. Analogicznie przyjęto, iż koncentracja negatywnych znaczących oddziaływań inwestycji zamknie się w wyznaczonych planem ich liniach rozgraniczających w przypadku modernizowanych i projektowanych odcinków infrastruktury technicznej oraz budowy lub modernizacji ulic, z zastrzeżeniem, iż oddziaływania, takie jak hałas czy koncentracja zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliw, będą odczuwalne także na terenach przylegających do drogi - w pasie o szerokości kilku do kilkunastu metrów.

Żadna z planowanych inwestycji uciążliwych dla środowiska nie wiąże się z oddziaływaniem na wartościowe przyrodniczo, ekologicznie lub krajobrazowo obszary, w tym Natura 2000 lub inne chronione na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, gdyż takie w granicach badanego obszaru ani jego bezpośrednim sąsiedztwie – strefie potencjalnego oddziaływania – nie występują.

6. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

W granicach obszaru opracowania nie występują żadne powierzchniowe formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614, ze zm.).

Przedmiotowy obszar, tak jak i całe miasto Łódź, znajduje się poza europejskimi systemami o wysokiej aktywności przyrodniczej, wyznaczonymi w ramach sieci Natura 2000.

Obecnie zasadnicze problemy w zakresie środowiska przyrodniczego przedmiotowego obszaru dotyczą:

- uciążliwości akustycznej szlaków komunikacyjnych i terenów przemysłowych - najwyższa uciążliwość akustyczna występuje wzdłuż dróg o dużym natężeniu ruchu, przede wszystkim wzdłuż ul. Maratońskiej. Generowany w ciągu dnia hałas osiąga tam wartość od 75 dB do powyżej 80 dB, a nocą dochodzi do 70 dB (Mapa akustyczna Łodzi, 2017-2022 r.). Zwiększony hałas generuje ponadto ulica Nowy Józefów. Wzdłuż zachodniej granicy obszaru przebiegać będzie projektowana trasa S14, która może pogorszyć warunki akustyczne panujące na danym terenie. Aby oddziaływanie akustyczne trasy S14 zostało w jak największym stopniu ograniczone, została wydana indywidualna ocena przedsięwzięcia przeprowadzona w ramach postępowania administracyjnego, która posłużyła do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Według decyzji oraz projektu S14 hałas ma być tłumiony przez ekrany akustyczne.

W granicach obszaru głównym źródłem hałasu poza hałasem drogowym jest hałas przemysłowy. Wartość sumaryczna hałasu przemysłowego L_{DWN} oraz L_N na obszarze zabudowy przemysłowej wynosi od 55 dB do nawet 75 dB (L_{DWN}) i 50-70 dB (L_N). Według mapy akustycznej miasta Łodzi poziom hałasu przemysłowego przekroczony został tylko w jednym miejscu obszaru i na niewielkim obszarze w okolicy ul. Nowy Józefów w porze nocnej L_N (przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy). Przekroczenie to osiąga wartość do 5 dB. Na terenach produkcyjnych znajduje się zabudowa mieszkaniowa (jednorodzinna, zagrodowa). Jej ochrona ma polegać na stosowaniu rozwiązań technicznych.

Wysokie wartości hałasu na danym obszarze nie mniej nie oznaczają przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Wynika to przede wszystkim z zagospodarowania terenów sąsiednich;

- kumulacji zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego - według Raportu o stanie środowiska w województwie łódzkim za 2017 r., średnioroczne stężenia poszczególnych zanieczyszczeń na obszarze opracowania kształtowały się na poziomie:

- NO_2 : 15,01-30,00 $\mu g / m^3$ (poziom dopuszczalny - 40 g / m^3);
- SO_2 : <5,00-15,00 $\mu g / m^3$ (poziom dopuszczalny - 20 g / m^3);
- pył zawieszony PM_{10} : 25,01-35,00 $\mu g / m^3$ (poziom dopuszczalny - 40 $\mu g / m^3$);
- pył zawieszony $PM_{2,5}$: 32,2 $\mu g / m^3$ (poziom dopuszczalny - 25 $\mu g / m^3$);
- benzo(a)piren w pyłe zawieszonym PM_{10} : 2,01 – 5,00 ng / m^3 (poziom dopuszczalny – 1 ng / m^3).

Głównym źródłem liniowej emisji zanieczyszczeń do powietrza jest transport samochodowy, jednak zasięg oddziaływania jest niewielki i koncentruje się głównie w obrębie drogi przy powierzchni ziemi.

Na analizowanym obszarze wartości stężenia benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM_{10} oraz wartości pyłu zawieszonego $PM_{2,5}$ są stale przekraczane, przy czym obszar przekroczeń obejmuje całą aglomerację; wartości stężeń pozostałych zanieczyszczeń powietrza mieściły się w normie;

- uciążliwości zapachowych - działalność przemysłowa lub usługowa prowadzona na obszarze może być źródłem nie tylko hałasu i zanieczyszczeń, ale także uciążliwych dla użytkowników obszaru i okolicznych mieszkańców odorów, których emisja nie jest prawnie uregulowana (brak jest norm natężenia przykrych zapachów); Na analizowanym terenie

znajduje się zakład pn. Barry Callebaut Manufacturing Polska Sp. z o. o. znajdujący się przy ul. Nowy Józefów 36, zajmujący się produkcją czekolady. Wytwórnice czekolady znajdują się na liście zakładów, które mogą generować substancje i związki chemiczne potencjalnie uciążliwe zapachowo. „Wyzwalane w procesach produkcji zapachy można zaliczyć do przyjemnych. Mogą one stanowić przyczynę uciążliwości w przypadku dużych stężeń zapachowych, ale tylko w bliskim otoczeniu źródeł emisji.”⁴

W okolicy analizowanego obszaru (ok. 900 m w kierunku zachodnim) położona jest Grupowa Oczyszczalnia Ścieków. Strefa oddziaływania oczyszczalni jest określona w przepisach odrębnych i nie obejmuje obszaru opracowania planu. W sprzyjających warunkach atmosferycznych uciążliwość oczyszczalni dla mieszkańców Smulska może objawiać się uciążliwością odorową;

- ryzyko wystąpienia poważnych awarii – dopiero charakter planowanego przedsięwzięcia, jego funkcja i przeznaczenie pozwolą stwierdzić, czy istnieje ryzyko wystąpienia zagrożenia o charakterze nadzwyczajnym dla środowiska; oddziaływanie to wystąpi jednak tylko w przypadku poważnej awarii, przez którą rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem; na obszarze objętym analizą na chwilę obecną nie występują obiekty zaliczane do zakładów o dużym i zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii; Projekt planu przewiduje ustalenia, które mogłyby skutkować powstaniem tego typu zakładów, a mianowicie projekt planu przewiduje lokalizacje na obszarze nim objętym, w terenach P/U zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej z wyłączeniem usług z zakresu: zdrowia, opieki społecznej i socjalnej (oprócz terenów 4P/U i 6P/U), zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej; Również zapisy obowiązujących planów posiadają ustalenia mogące skutkować powstaniem takich zakładów.

Wskazują na to zapisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.), gdzie w art. 73 ust. 3 zapisano: „*W obrębie zwartej zabudowy miast i wsi jest zabroniona budowa zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Rozbudowa takich zakładów jest dopuszczalna pod warunkiem, że doprowadzi ona do ograniczenia zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym ograniczenia wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.*”

Jednak, że dla analizowanego przypadku zapis ustawy w art. 73 ust. 3a. mówią: „*Przepis ust. 3 nie dotyczy budowy i rozbudowy zakładów na obszarach określonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego jako tereny przeznaczone do działalności produkcyjnej, składowania i magazynowania, jeżeli plany te nie zawierają ograniczeń dotyczących zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi.*”

Tym samym zapis ów dopuszcza realizację ww. zakładów na terenach określonych zarówno w projekcie planu jak i obowiązujących planach.

⁴ „Lista substancji i związków chemicznych, które są przyczyną uciążliwości zapachowej” kierownik tematu prof. dr hab. Inż. Jerzy Zwoździak, listopad 2016

Na analizowanym obszarze znajduje się zakład pn. Barry Callebaut Manufacturing Polska Sp. z o. o. znajdujący się przy ul. Nowy Józefów 36, zaliczony do „zakładów pozostałych”, czyli do zakładów tzw. podprogowych, gdzie znajdują się substancje niebezpieczne, ale w mniejszych ilościach, nie kwalifikujących ich do zakładów zwiększonego bądź dużego ryzyka; Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 2 lutego 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 poz. 138), stwierdza się, czy na terenie obiektu będą magazynowane substancje określone w ww. rozporządzeniu Ministra Rozwoju w ilościach, które kwalifikowałyby projektowane przedsięwzięcie do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej. Wystąpienie awarii przemysłowej, w zależności od jej rodzaju i udziału określonych substancji mogłoby wywołać inne negatywne skutki dla środowiska, w tym dla powietrza, ziemi i wód;

- degradacji i zanieczyszczeń gleby - obszar objęty opracowaniem został w pewnym stopniu przekształcony i zurbanizowany. Przekształceniom nieodwracalnym podlega powierzchniowa warstwa gruntów - na części obszaru zalegają grunty antropogeniczne, a proces ten z czasem będzie się powiększał biorąc pod uwagę przeznaczenie terenów; obszary najsilniej zdegradowanych gleb to pasy drogowe oraz tereny zajęte przez zabudowę;

- promieniowania elektromagnetycznego - głównymi emitarami (sztucznymi źródłami) tego rodzaju promieniowania są urządzenia łączności osobistej (stacje bazowych GSM/UMTS), radiokomunikacyjnych (stacje radiowych i telewizyjnych), transmisji danych i sygnałów oraz radiolokacyjnych i radiodostępowych, a także linii i stacji wysokiego napięcia. W granicach obszaru opracowania planu brak jest w/w urządzeń. Najbliżej zlokalizowane są urządzenia telefonii komórkowej, które umieszczone są na maszcie znajdującym się na wyodrębnionej nieruchomości przy ul. Kościelnej 15a w Konstancynie Łódzkiej;

- zmniejszającej się bioróżnorodności - wprowadzenie na obszarze objętym opracowaniem udział terenów otwartych i powierzchni biologicznie czynnych jest wciąż znaczny, ale występujące procesy urbanizacyjne prowadzą do defragmentacji siedlisk przyrodniczych i ograniczania różnorodności w świecie roślinnym i zwierzęcym.

Ustalenia planu miejscowego pozwolą na realizację polityki przestrzennej w zakresie ochrony środowiska i kształtowania ładu przestrzennego oraz modernizacji, budowy i rozbudowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, z uwzględnieniem wymagań ochrony środowiska.

Przyjęte w projekcie planu ustalenia dla poszczególnych terenów mają na celu ograniczenie wymienionych wyżej niekorzystnych zjawisk. Zasadnicze ustalenia planu zmierzają w kierunku, jeśli nie poprawy stanu środowiska jako całości, to przynajmniej utrzymania stanu obecnego, a także zapewnienia właściwych warunków dla zdrowia mieszkańców i użytkowników obszaru (biorąc pod uwagę zmiany funkcji terenów wprowadzone w nowym studium). Projekt planu nie zawiera ustaleń, których realizacja miałaby negatywny wpływ - w rozumieniu przepisów odrębnych - na stan środowiska na terenach położonych poza granicami obszaru objętego opracowaniem, w tym podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

Według ustaleń projektu, na całym obszarze nakazano stosowania rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających zachowanie standardów jakości środowiska określonych na podstawie przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska stosownie do przeznaczenia terenu określonego w planie oraz przeznaczenia terenów sąsiednich, w tym terenów pozostających w obszarze oddziaływania obiektu, ustanowionym na podstawie przepisów odrębnych dotyczących budownictwa i ochrony środowiska. Zakazano lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami 4P/U i 6P/U. Zakazano lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Dopuszczono lokalizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem lokalizacji instalacji do uboju zwierząt oraz chowu lub hodowli zwierząt. Zapis ten jest zgodny z funkcją jaką pełnią mają analizowane tereny.

Dzięki istniejącemu i projektowanemu wyposażeniu terenu w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej nie istnieje zagrożenie zanieczyszczenia gleb, wód i powietrza. Tym niemniej projekt zawiera ustalenia dotyczące infrastruktury technicznej (szerzej omówione w rozdziale 3 Prognozy) w zakresie ochrony powietrza, wód i ziemi oraz ochrony przed polami elektromagnetycznymi.

W projekcie sformułowano także ustalenia w zakresie ochrony i kształtowania zieleni – projekt nakazuje kształtowanie stref korytarzy ekologicznych w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami 1P/U i 2P/U, na zasadach określonych w ustaleniach szczegółowych projektu planu, z dopuszczeniem indywidualnego doboru miejsca sadzenia, ilości i rozstawu drzew lub krzewów, stosownie do wymagań gatunkowych oraz ograniczeń wynikających z lokalnych uwarunkowań, a także nakazuje kształtowanie strefy zieleni izolacyjnej w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem 4P/U, na zasadach określonych w ustaleniach szczegółowych, z dopuszczeniem indywidualnego doboru miejsca sadzenia, ilości i rozstawu drzew lub krzewów, stosownie do wymagań gatunkowych oraz ograniczeń wynikających z lokalnych uwarunkowań.

Projekt planu w zakresie ochrony wód powierzchniowych zakazuje:

- wykonywania robót polegających na zasypywaniu i likwidowaniu cieków naturalnych oraz rowów spełniających rolę odbiorników wód powierzchniowych, z dopuszczeniem ich przebudowy pod warunkiem zachowania ciągłości przepływu wód,
- stosowania rozwiązań technicznych stwarzających możliwość zanieczyszczenia wód powierzchniowych,
- lokalizacji składowisk odpadów.

Określenie szczegółowego zakresu ingerencji w środowisko przy realizacji inwestycji, które mogą być realizowane zgodnie z ustaleniami planu miejscowego, będzie możliwe dopiero na etapie prac projektowych i uzyskiwania stosownych decyzji. Należy wobec tego brać pod uwagę również możliwość występowania gatunków chronionych zwierząt, grzybów lub roślin na terenie objętym inwestycją - kolidującego z zamierzeniami inwestycyjnymi. Wówczas konieczne będzie uzyskanie od właściwego organu ochrony przyrody, na podstawie przepisów odrębnych, zezwolenia na czynności podlegające zakazom w stosunku do dziko występujących gatunków.

7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego planu, oraz sposoby, w jakich zostały one uwzględnione podczas opracowywania projektu planu.

Ramy programowe polityki ekologicznej wyznaczone są przez wytyczne europejskie obowiązujące na terenie całej Unii Europejskiej. Dokumentem nadrzędnym jest *Strategia zrównoważonego rozwoju Unii Europejskiej* (Strategia z Göteborga), w której wśród siedmiu kluczowych wyzwań w sferze polityki gospodarczej, ekologicznej i społecznej znalazły się m.in.:

- ograniczanie zmian klimatu oraz promowanie czystszej energii,
- zapewnienie, by systemy transportowe odpowiadały wymogom ochrony środowiska oraz spełniały gospodarcze i społeczne potrzeby społeczeństwa,
- promowanie wysokiej jakości zdrowia publicznego,
- aktywne promowanie zrównoważonego rozwoju.

System krajowej polityki ekologicznej Polski opiera się na założeniach strategicznego dokumentu sporządzanego na zlecenie Ministerstwa Środowiska jakim jest *Polityka ekologiczna Państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej (PEP2030)*. Jest to jedna z podstaw prowadzenia polityki ochrony środowiska w Polsce oraz jedna z dziewięciu strategii⁶, stanowiących fundament zarządzania rozwojem kraju. W dokumencie tym wskazano m.in., że:

„Budowa innowacyjnej gospodarki z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju jest wymogiem nowoczesnej polityki państwa. Zrównoważony rozwój oznacza stabilny wzrost gospodarczy powiązany z racjonalną gospodarką zasobami środowiskowymi i respektowaniem praw człowieka. To właśnie człowiek jest nadrzędną wartością w Polityce ekologicznej państwa 2030 poprzez koncentrację tematyki na jakości życia, zdrowiu i dobrobycie Polaków, przy jednoczesnym zapewnieniu ochrony środowiska, zachowaniu różnorodności biologicznej i innych form materii ożywionej oraz nieożywionej.

Rolą polityki ekologicznej jest więc zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego państwa. Powinno to znaleźć odzwierciedlenie w odpowiednich strukturach zarządzania państwem na szczeblu krajowym, wojewódzkim i lokalnym oraz takim podziale kompetencji i zadań, który pozwoli na to, aby cele na każdym szczeblu były wyznaczane w oparciu o rozpoznanie potrzeb, zaś środki do ich osiągnięcia były dobierane z uwzględnieniem kryteriów efektywności ekologicznej i ekonomicznej. Kluczowa dla osiągnięcia celów polityki ekologicznej jest dodatkowo dbałość o kulturę współżycia ze środowiskiem na szczeblu samorządowym, zwłaszcza poprzez racjonalne planowanie zagospodarowania przestrzennego, które pomaga chronić ludność przed zanieczyszczeniami powietrza i hałasem, suszami i powodzią oraz stratami przez nie powodowanymi, jak również przyrodę przed nadmierną presją.”;

Kolejnym dokumentem jest *Strategia Rozwoju Kraju 2020* (średniookresowa strategia rozwoju kraju), w której stwierdzono, m.in.:

⁶ Do zintegrowanych strategii, oprócz *Polityki ekologicznej państwa 2030*, należą: *Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030*, *Polityka energetyczna Polski 2040*, *Strategia zrównoważonego rozwoju transportu do 2030 roku*, *Strategia produktywności*, *Krajowa strategia rozwoju regionalnego*, *Strategia „Sprawne państwo”*, *Strategia rozwoju kapitału społecznego*, *Strategia rozwoju kapitału ludzkiego*.

„Rosnąca presja demograficzna i rozwój gospodarczy wywierają wpływ na globalny ekosystem na niespotykaną dotąd skalę. Problem zachowania zdrowego, zdolnego do odtwarzania swoich zasobów i różnorodności środowiska urósł do rangi kluczowego wyzwania politycznego, gospodarczego i społecznego, stając się domeną coraz większego zainteresowania władz państwowych, regionalnych i lokalnych. Podstawowe kwestie wynikające z cywilizacyjnej presji na środowisko dotyczą gospodarowania wodami (ochrona przed powodzią, suszą i deficytem wody oraz zapewnienie dostępu do czystej wody) oraz odpadami (zachowanie hierarchii postępowania z odpadami, stosowanie najlepszych dostępnych technik i technologii oraz analizy cyklu życia produktów), zachowania różnorodności biologicznej (ochrona przyrody i krajobrazu), a także ochrony powietrza. Szczególnego znaczenia nabiera kwestia właściwego zabezpieczenia i reagowania na efekty zmian klimatycznych, zwłaszcza nadmiernego ogrzewania się atmosfery ziemi, czyli tzw. efektu cieplarnianego oraz wynikające z tych zmian powodzie, susze i niekorzystne zjawiska pogodowe o dużej intensywności. Uwzględnione również będą zmiany zachodzące w stanie ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej.”

W dokumencie tym, w ramach obszaru strategicznego „Konkurencyjna gospodarka” i wskazanego celu: „Bezpieczeństwo energetyczne i środowisko” (Cel II.6) zostały określone priorytetowe kierunki interwencji publicznej:

- Racjonalne gospodarowanie zasobami,
- Poprawa efektywności energetycznej,
- Zwiększenie dywersyfikacji dostaw paliw i energii,
- Poprawa stanu środowiska,
- Adaptacja do zmian klimatu.

Z uwagi na położenie obszaru opracowania na wododziale, pomimo braku cieków wodnych, należy również wymienić dokumenty ogólnokrajowe: *Strategię Gospodarki Wodnej* z 2005 r. oraz *Projekt polityki wodnej państwa do roku 2030* (z uwzględnieniem etapu 2016) z 2010 r. (do tej pory nie zatwierdzony).

W *Strategii Gospodarki Wodnej* zostały określone następujące cele kierunkowe gospodarki wodnej:

Cel I: Zaspokojenie uzasadnionych potrzeb wodnych ludności i gospodarki przy poszanowaniu zasad zrównoważonego użytkowania wód,

Cel II: Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód, a w szczególności ekosystemów wodnych i od wody zależnych,

Cel III: Podniesienie skuteczności ochrony przed powodzią i skutkami suszy.

W *Strategii* wskazano na potrzebę sporządzania planów gospodarowania wodą: „Istotną rolę w realizacji trzech podstawowych celów strategicznych odgrywać będą plany gospodarowania wodą w obszarze dorzecza Odry i obszarze dorzecza Wisły (...). Opracowanie i wdrożenie zintegrowanych programów gospodarowania wodami uwzględniających, obok poprawy jakości wód, racjonalne kształtowanie zasobów wodnych, a w tym budowę wielozadaniowych zbiorników retencyjnych i obiektów małej retencji wodnej w celu wyrównywania przepływu w rzekach oraz sterowania odpływem wód opadowych. Działania w tym zakresie powinny sprzyjać zatrzymywaniu możliwie największej ilości wody w glebie, a także ochronie naturalnie ukształtowanych ekosystemów oraz ochronie gatunkowej flory i fauny związanej ze środowiskiem wodnym.” A zarazem „swoje odzwierciedlenie w planach

znajdą również przedsięwzięcia jednostek samorządu terytorialnego, realizującego lokalne potrzeby, np.: w odniesieniu do retencjonowania wód”.

Projekt polityki wodnej państwa do roku 2030, jako cel nadrzędny polityki wodnej wskazuje „zapewnienie powszechnego dostępu ludności do czystej i zdrowej wody oraz istotne ograniczenie zagrożeń wywoływanych przez powodzie i susze w połączeniu z utrzymaniem dobrego stanu wód i związanych z nimi ekosystemów, przy zaspokojeniu uzasadnionych potrzeb wodnych gospodarki, poprawie spójności terytorialnej i dążeniu do wyrównania dysproporcji regionalnych”, zaś celami strategicznymi dla jego osiągnięcia są:

- osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu i potencjału wód i związanych z nimi ekosystemów,
- zaspokojenie potrzeb ludności w zakresie zaopatrzenia w wodę,
- zaspokojenie społecznie i ekonomicznie uzasadnionych potrzeb wodnych gospodarki,
- ograniczenie wystąpienia negatywnych skutków powodzi i susz oraz zapobieganie zwiększaniu ryzyka wystąpienia sytuacji nadzwyczajnych i ograniczenie wystąpienia ich negatywnych skutków,
- reforma systemu zarządzania i finansowania gospodarki wodnej.

Cele ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i ogólnokrajowym stanowią z kolei podstawę konstruowania celów szczegółowych na szczeblu krajowym – regionalnym i lokalnym.

W *Planie zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego oraz planie zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Łodzi (2018)* stwierdzono, iż „dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania przestrzeni przyrodniczej kluczowe są zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska przyrodniczego w sposób umożliwiający trwałe korzystanie z nich zarówno obecnie, jak i w przyszłości, poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, mitygacja i adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczanie ryzyka wynikającego z zagrożeń.”

Wskazane zostały następujące kierunki działań:

- racjonalne wykorzystanie powierzchni ziemi, m.in. poprzez: ochronę gleb, ochronę i racjonalne gospodarowanie złożami kopalin, przywracanie wartości użytkowej gruntom zdewastowanym i zdegradowanym,
- zwiększanie i poprawa jakości zasobów wodnych, m.in. poprzez: ochronę zasobów wód powierzchniowych oraz poprawę zdolności retencyjnych zlewni, poprawę jakości wód powierzchniowych, ochronę zasobów i jakości wód podziemnych,
- poprawa jakości powietrza, m.in. poprzez: wdrażanie uchwały antysmogowej oraz programów ochrony powietrza dla stref, w których notuje się przekroczenia poziomu dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń, wdrażanie czystych technologii węglowych,
- kształtowanie zasobów leśnych, m.in. poprzez: ochronę i wzbogacanie istniejących kompleksów leśnych i zadrzewień, zwiększanie lesistości,
- zachowanie i wzrost różnorodności biologicznej, m.in. poprzez: ochronę, wzbogacanie lub odtwarzanie różnorodności biologicznej,
- zachowanie najcenniejszych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych oraz zapewnienie ciągłości systemu ekologicznego, m.in. poprzez: ochronę pozostałych terenów cennych przyrodniczo i krajobrazowo, kształtowanie spójnego systemu obszarów chronionych, kształtowanie korytarzy ekologicznych,

- przeciwdziałanie zagrożeniom, m.in. poprzez: poprawę klimatu akustycznego, ograniczanie zagrożenia promieniowaniem elektromagnetycznym, ograniczanie zagrożenia awariami, ograniczanie zagrożenia ruchami masowymi ziemi, ograniczenie zagrożenia powodziowego, przeciwdziałanie skutkom i adaptacja do zmian klimatu.

W zakresie dziedzictwa kulturowego w Planie tym podkreślono, iż: „zachowanie materialnych i niematerialnych zasobów dziedzictwa kulturowego w jak najbardziej kompletnym i autentycznym stanie ma kluczowe znaczenie dla utrwalania tradycji regionalnej i uwypuklenia różnorodności jej charakterystycznych atrybutów.”

Cele ochrony środowiska ustanowione w odniesieniu do obszaru samej Łodzi zawarte zostały w dwóch podstawowych dokumentach określających potrzeby i zasady kształtowania środowiska przyrodniczego miasta: *Programie Ochrony Środowiska dla Miasta Łodzi na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025* oraz w *Strategii Zintegrowanego Rozwoju Łodzi 2020+*. Narzędziem wdrożeniowym założeń zawartych w *Strategii Zintegrowanego Rozwoju Łodzi 2020+* jest jedna z polityk sektorowych – *Polityka komunalna i ochrony środowiska Miasta Łodzi 2020+*, której jednym z celów operacyjnych jest m.in. „zachowanie różnorodności biologicznej, ciągłości i stabilności układów ekologicznych poprzez ochronę relikwów przyrody naturalnej oraz przeciwdziałanie urbanizacji terenów stanowiących system ekologiczny Miasta”.

W poniższej tabeli (Tabela 2) wykazano, w jaki sposób cele te znalazły odzwierciedlenie w ustaleniach i regulacjach zawartych w analizowanym projekcie planu miejscowego.

Tab. 1. Cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu planu, zawarte w wybranych dokumentach ustanowionych na szczeblu regionalnym i lokalnym oraz sposoby ich uwzględnienia w projekcie planu

Nazwa dokumentu	Cele ochrony środowiska ustanowione w dokumencie (wybór)	Ustalenia projektu planu
<p><i>Plan zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego oraz plan zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Łodzi</i></p>	<p>Wskazana w <i>Planie</i> wizja rozwoju przestrzennego województwa to: region spójny terytorialnie i wizerunkowo, kreatywny i konkurencyjny w skali kraju i Europy, o najlepszej dostępności komunikacyjnej, wyróżniający się atrakcyjnością inwestycyjną i wysoką jakością życia.</p> <p>Cele szczegółowe zmierzają do stworzenie regionu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - spójnego, o zrównoważonym systemie osadniczym; - o wysokiej jakości i dostępności infrastruktury transportowej; - o wysokiej jakości i dostępności infrastruktury technicznej; - o wysokiej jakości środowiska przyrodniczego; - o dobrze zachowanym dziedzictwie kulturowym; - o wysokiej atrakcyjności turystycznej; - o wysokim poziomie bezpieczeństwa publicznego; - efektywnie wykorzystującego endogeniczny potencjał rozwojowy na rzecz zrównoważonego rozwoju przestrzennego. 	<p>Celem regulacji zawartych w ustaleniach przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia i sposobu zagospodarowania terenów zgodnie z wymogami ładu przestrzennego oraz realizowaną polityką przestrzenną miasta, pod kątem przewidywanych oddziaływań ich realizacji na środowisko, z uwzględnieniem rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą potencjalnych negatywnych oddziaływań.</p> <p>W celu ochrony terenów i obiektów zabytkowych plan wskazuje: lokalizację zabytków archeologicznych, strefę ochrony archeologicznej.</p>
<p><i>Strategia Zintegrowanego Rozwoju Łodzi 2020+</i></p> <p><i>Program Ochrony Środowiska dla Miasta Łodzi na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025</i></p>	<p>Wizja Łodzi, określona w „Strategii Zintegrowanego Rozwoju Łodzi 2020+” opiera się m.in. o filar Przestrzeń i Środowisko, którego celem jest poprawa jakości życia mieszkańców dzięki zwiększeniu atrakcyjności przestrzeni publicznej, rewitalizacji kluczowych obszarów Miasta, wykorzystaniu potencjału środowiska przyrodniczego i rozwoju zrównoważonego transportu miejskiego. Z wizją tą zgodne są określone w Programie ochrony Środowiska cele strategiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poprawa jakości powietrza; - redukcja hałasu do poziomów dopuszczalnych; - ochrona mieszkańców przed polami elektro-magnetycznymi; - ochrona przed zjawiskami ekstremalnymi związanymi z wodą; 	<p>W projekcie planu wyznaczono tereny: P/U, ZP, ZL, drogi publiczne, drogę wewnętrzną, drogi rowerowe i określono ich przeznaczenie, jednocześnie wprowadzając zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska w terenach 4P/U i 6P/U, dopuszczono lokalizację przedsięwzięć mogących (zawsze oraz potencjalnie) znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem lokalizacji instalacji do uboju zwierząt oraz chowu lub hodowli zwierząt. Sformułowano ustalenia w zakresie ochrony i kształtowania zieleni, ochrony: powietrza, wód, i ziemi oraz ochrony przed polami elektromagnetycznymi.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - prowadzenie racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej; - racjonalne gospodarowanie zasobami geologicznymi; - rekultywacja terenów zdegradowanych; - gospodarowanie odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami; - ochrona różnorodności biologicznej oraz krajobrazowej; - zapewnienie odpowiedniej - dostępności i jakości terenów zieleni; - zmniejszenie zagrożenia wystąpienia poważnej awarii. 	<p>W zakresie infrastruktury technicznej założono wyposażanie terenów w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, ich przebudowę i rozbudowę a także budowę nowych systemów.</p> <p>W projekcie planu określono zasady i warunki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu służące, poprzez określenie: linii zabudowy, gabarytów zabudowy, kolorystyki i rodzaju materiałów wykończeniowych elewacji budynków, geometrii i kolorystyki dachów.</p>
<p><i>Plan Gospodarki Odpadami dla województwa łódzkiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2028</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - zintegrowana gospodarka odpadami w województwie w sposób gwarantujący ochronę środowiska, uwzględniając obecne i przyszłe możliwości, a także uwarunkowania ekonomiczne oraz poziom technologiczny istniejącej infrastruktury. 	<p>W planie nie ustalono szczególnych zasad postępowania z odpadami. Obowiązują przepisy odrębne: ustawa i akty prawa miejscowego.</p>

Źródło: opracowanie własne

8. Przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy

Żaden z wyznaczonych lub potencjalnych obszarów Natura 2000 nie znalazł się w granicach obszaru objętego opracowaniem projektu planu, ani w zasięgu hipotetycznego oddziaływania inwestycji - realizowanych zgodnie z ustaleniami planu - na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz jego integralność.

Najbliżej położone obszary Natura 2000 - Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk: Grądy nad Lindą (PLH100022) i Grabia (PLH100021) - znajdują się w odległości kilkunastu kilometrów od obszaru, a Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków - znacznie dalej. Z uwagi na ich oddalenie od przedmiotowego obszaru oraz założony w projekcie planu sposób zagospodarowania terenów, przewidywane oddziaływania wynikające z realizacji ustaleń planu nie wpłyną negatywnie na cele ochrony ww. obszarów, w tym w szczególności nie przyczynią się do pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono powyższe obszary.

W granicach omawianego obszaru nie występują również tereny objęte inną prawną formą ochrony (w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody). Najbliżej położonymi są:

- Rezerwat Przyrody „Polesie Konstantynowskie”, położony ok. 3,5 km na północny wschód od obszaru, w południowej części Parku im. J. Piłsudskiego,
- użytki ekologiczne: „Majerowskie Błota” i „Majerowskie Pole”, położony ok. 3,3 km i 2,6 km na północ od obszaru, na terenie byłego poligonu wojskowego Brus,
- użytk ekologiczny „Olsy nad Nerem”, położony ok. 2,7 km na południowy wschód od obszaru,

- zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Międzyrzecze Neru i Dobrzyńki”, położony ok. 1,2 km na południe od obszaru,
- użytek ekologiczny w Okołowicach w gminie Pabianice, położony ok. 1,8 km na zachód od obszaru.

Ustalenia projektu planu dopuszczają zmniejszenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej do minimum 10%, w stosunku do wartości ustalonych w obowiązującym planie oraz ustalają maksymalną powierzchnię zabudowy na maksimum 65%, na większości obszaru w terenach P/U. Należy przypuszczać, że tak znikoma powierzchnia zajmowana przez zielenie nie zapewni dobrych warunków mikroklimatycznych, redukcji zanieczyszczeń ani łagodzenia uciążliwego hałasu na omawianym terenie. Bardzo prawdopodobne jest także to iż, po realizacji (lub już w trakcie realizacji) inwestycji zwierzęta znajdujące się na danym terenie opuszczą swoje siedliska i będą szukały miejsca w obszarach sąsiednich bardziej im sprzyjających.

W projekcie planu zakazano lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska w terenach 4P/U i 6P/U. W związku z zapisem tym na pozostałych terenach P/U (1P/U, 2P/U, 3P/U i 5P/U) mogą powstawać wyżej wymienione zakłady.

Projekt planu, na całym obszarze nim objętym dopuszcza lokalizacje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (w tym wylesień), za wyjątkiem lokalizacji instalacji do uboju zwierząt oraz chowu lub hodowli zwierząt. Na obszarze objętym projektem planu mogą, zatem, być realizowane m.in.: drogi, obiekty infrastruktury technicznej i przedsięwzięcia z zakresu działalności przemysłowej, zabudowy usługowej, zabudowy przemysłowej lub magazynowej – w zależności od parametrów zaliczane do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Dla potrzeb oceny projektowanego planu pod kątem jego skutków dla środowiska wskazana jest analiza wszystkich potencjalnych oddziaływań, nie tylko określanych jako znaczące. Oddziaływania te zostały poniżej omówione w stosunku do poszczególnych elementów składowych środowiska analizowanego obszaru.

Przewidywane są następujące negatywne oddziaływania, wynikające z użytkowania obszaru objętego planem zgodnie z jego ustaleniami:

- zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnej i bioróżnorodności – oddziaływanie negatywne, bezpośrednie i długoterminowe, oddziaływujące na szatę roślinną (zmniejszenie zarówno powierzchni terenów zieleni jak i bioróżnorodności), świat zwierzęcy i zdrowie ludzi. Równocześnie zmniejszeniu ulegnie powierzchnia terenu retencjonującego wody opadowe i roztopowe. Według projektu planu część obszaru – obecnie zajęta przez roślinność naturalną i synantropijną – została przeznaczona pod zabudowę produkcyjną i usługową, składowiska, magazyny, infrastrukturę techniczną oraz drogi, likwidacji ulegnie również część lasów i zadrzewień. Dla przeznaczonej do zainwestowania części obszaru wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej został ustalony na minimum 10%, przy wskaźniku powierzchni zabudowy wynoszącym do 65%; udział nawierzchni utwardzonych może więc stanowić ponad połowę powierzchni działek budowlanych. Realizacja inwestycji z pozostawieniem powierzchni biologicznie czynnej równej minimalnej wartości wskaźnika ustalonego w planie nie zrekompensuje utraconej powierzchni biologicznie czynnej, jak też utraconej bioróżnorodności. Wprowadzana przez użytkowników zielenie towarzysząca

prawdopodobnie będzie się składała w znacznej części z gatunków obcych, niekiedy inwazyjnych, które stanowią zagrożenie dla rodzimej flory;

- zmiana warunków gruntowo-wodnych i zanieczyszczanie gleby lub ziemi, poprzez uszczelnianie nawierzchni oraz splukiwanie zanieczyszczeń (pyłów, smarów, paliw) z powierzchni dachów, dróg, parkingów i placów zajmujących powierzchnie analizowanego obszaru – oddziaływania negatywne, bezpośrednie i pośrednie, zmienne w zależności od warunków atmosferycznych, długoterminowe, oddziałujące na wodę i powierzchnię ziemi (gleby), a za ich pośrednictwem na rośliny. Powierzchnia zajęta przez budynki i nawierzchnie utwardzone ulegnie wyraźnemu zwiększeniu w stosunku do stanu obecnego (nawet do 65%), co w konsekwencji doprowadzi do zmiany warunków gruntowo-wodnych, poprzez ograniczenie możliwości zasilania wód gruntowych (brak infiltracji i retencji) oraz prawdopodobnie zmianę kierunków i natężenia spływów powierzchniowych. W przypadkach wystąpienia deszczy nawalnych, przekraczających przeciętne opady - co w ostatnich latach zdarza się coraz częściej - wzrasta z kolei zagrożenie zalewaniem i podtopieniami sąsiednich, niżej położonych terenów. Niebezpieczeństwo wzrośnie także w sytuacji niewłaściwego funkcjonowania systemów retencjonowania i zagospodarowania wód opadowych w obrębie terenów inwestycyjnych. W obrębie zlewni wskazane zostały również inne, rozległe tereny inwestycyjne, zatem oddziaływanie będzie miało charakter skumulowany. Na zagrożenia związane z wysokim stopniem uszczelnienia powierzchni, powodującym ekstremalny wzrost ilości spływających wód opadowych i przeciążenie kanalizacji nieprzygotowanej do odbioru gwałtownie przybierającej ilości wody opadowej, a w konsekwencji podtopienia i powodzie, wskazano m.in. w „Planie adaptacji do zmian klimatu miasta Łodzi do roku 2030”. W dokumencie tym za priorytetowe działania przyjęto wprowadzanie nowoczesnych rozwiązań z zakresu małej retencji, które pozwalają na odebranie części wody z opadów nawalnych i powtórne jej wykorzystanie, np. do nawodnienia zieleni, zamiast odprowadzenia jej z miasta;

- degradacja gleb – oddziaływanie negatywne, bezpośrednie i długotrwałe, oddziałujące głównie na roślinność i wody powierzchniowe; antropogeniczne przekształcenie gruntów, w szczególności wprowadzenie kolejnej zabudowy oraz nawierzchni utwardzonych, a także akumulacja zanieczyszczeń powstających na tym obszarze spowodują trudno odwracalne zmiany warunków gruntowo-wodnych, pogarszając warunki wegetacji roślin;

- degradacja krajobrazu kulturowego – oddziaływanie negatywne, bezpośrednie i stałe; przekształcenie krajobrazu kulturowego terenów otwartych, obecnie zajmujących sporą część omawianego obszaru, na krajobraz terenów zainwestowanych – głównie produkcyjnych lub produkcyjno-magazynowych, nawet przy pełnym respektowaniu ustaleń w zakresie zasad kształtowania ładu przestrzennego spowoduje obniżenie walorów estetycznych przestrzeni, a pośrednio również negatywne oddziaływanie na zdrowie ludzi;

- ograniczenie bioróżnorodności, zubożenie składu gatunkowego ekosystemów, w następstwie zmniejszenia powierzchni aktywnych przyrodniczo i zmiany warunków gruntowo-wodnych – oddziaływanie negatywne, bezpośrednie i długotrwałe, dotyczące flory, mykoflory, fauny i funkcjonowania ekosystemów, w powiązaniu z terenami sąsiednimi;

- zmiany mikroklimatu, w tym na terenach miejskich poza obszarem opracowania – oddziaływanie negatywne, bezpośrednie i pośrednie, długotrwałe, oddziałujące na zdrowie

ludzi i zwierząt oraz szatę roślinną. Tereny otwarte, aktywne przyrodniczo korzystnie wpływają na przewietrzanie miasta, łagodzą miejska wyspę ciepła, ograniczają zanieczyszczenia i hałas, natomiast ich likwidacja powoduje nasilenie niekorzystnych zjawisk, pogarszając warunki życia - zwłaszcza w centrum miasta;

- emisja zanieczyszczeń do powietrza – oddziaływanie negatywne, stałe, występujące w perspektywie długoterminowej, oddziaływujące głównie na powietrze, rośliny i zdrowie ludzi. Źródłem emisji liniowej będzie ruch samochodowy, zarówno pojazdów przejeżdżających przez obszar – przede wszystkim po budowanej drodze ekspresowej i drodze głównej (ruch tranzytowy), jak i wjazdy docelowe – głównie do obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i zabudowy usługowej. Choć jak podano w decyzji środowiskowej dla S14 ponad normatywne oddziaływanie związane z eksploatacją planowanej drogi zamknie się w granicach pasa drogowego. Źródłami emisji powierzchniowej będzie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (tzw. niska emisja), a emisji powierzchniowej, a być może także punktowej - instalacje przemysłowe w zakładach zlokalizowanych na obszarze; realizacja ustaleń projektu planu wiąże się ze wzrostem zainwestowania obszaru, co przyczyni się do większej emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza; przy respektowaniu ustaleń planu zaopatrzenie w ciepło nie będzie powodowało oddziaływania;

- emisja hałasu komunikacyjnego – oddziaływanie o zmiennym dobowym natężeniu, występujące w perspektywie długoterminowej, wpływające na zdrowie ludzi oraz faunę obszaru; źródłem tego rodzaju oddziaływania są samochody mieszkańców i użytkowników terenów oraz wjazdy gospodarcze; główną uciążliwością pozostanie ruch samochodowy; poza już istniejącymi ulicami przewidziana jest w sąsiedztwie droga ekspresowa S14 (1KDS), dla której na całej długości sąsiadującej z analizowanym obszarem projekt przewiduje zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach zastosowanie ekranów akustycznych, projektowana droga klasy zbiorczej (1KDZ), projektowana droga klasy dojazdowej (2KDD), projektowana droga wewnętrzna (1KDW); na obszarze opracowania, jak również w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie ma natomiast obiektów usług zdrowia czy oświaty, wymagających specjalnej ochrony akustycznej. Zainwestowanie nowych terenów w granicach obszaru (pod zabudowę produkcyjną, składy, magazyny, zabudowę usługową), spowoduje wzrost liczby użytkowników i lokalnego natężenia ruchu samochodowego, a zatem również emisji hałasu komunikacyjnego, którego poziom będzie zależny od liczby użytkowników i sposobu zagospodarowania poszczególnych terenów; w projekcie planu nie wskazano terenów podlegających ochronie akustycznej, dla których dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku określają przepisy odrębne z zakresu ochrony środowiska. Nie zostały wyznaczone tereny zabudowy mieszkaniowej, pomimo że na terenach, dla których w projekcie planu przewidziano przeznaczenie: zabudowa produkcyjna, składy i magazyny oraz zabudowa usługowa z wyłączeniem usług z zakresu: zdrowia, opieki społecznej i socjalnej P/U (poza terenem 4P/U i 6P/U) znajduje się zabudowa mieszkaniowa (jednorodzinna, zagrodowa). W tym przypadku ochrona przed hałasem ma polegać na stosowaniu rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach;

- emisja hałasu przemysłowego (związanego z działalnością produkcyjną) – oddziaływanie negatywne, o zmiennym dobowym natężeniu, występujące w perspektywie długoterminowej, wpływające na zdrowie ludzi oraz faunę obszaru. Źródłem tego rodzaju oddziaływania będą urządzenia i instalacje funkcjonujące na terenach zabudowy produkcyjnej, składów

i magazynów (ok. 75% obszaru objętego projektem planu); w projekcie planu nie wskazano terenów podlegających ochronie akustycznej, dla których dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku określają przepisy odrębne z zakresu ochrony środowiska. Nie zostały wyznaczone tereny zabudowy mieszkaniowej, pomimo że na terenach, dla których w projekcie planu przewidziano przeznaczenie: zabudowa produkcyjna, składy i magazyny oraz zabudowa usługowa z wyłączeniem usług z zakresu: zdrowia, opieki społecznej i socjalnej P/U (poza terenem 4P/U i 6P/U) znajduje się zabudowa mieszkaniowa (jednorodzinna, zagrodowa). W tym przypadku ochrona przed hałasem ma polegać na stosowaniu rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach; W obowiązującym planie również nie wskazano terenów chronionych akustycznie na obszarze objętym zmianą (ww. zabudowa mieszkaniowa w terenach P - zabudowa produkcyjna, magazyny i składy), co może być przyczyną braku przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu, dlatego że dla terenów produkcji, składów i magazynów nie ma ustalonego dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku;

- powstawanie ścieków z wód opadowych – poprzez splukiwanie zanieczyszczeń (pyłów, smarów, paliw) z powierzchni dachów, dróg, parkingów i placów zajmujących większość powierzchni analizowanego obszaru – oddziaływania negatywne, bezpośrednie i pośrednie, zmienne w zależności od warunków atmosferycznych, długoterminowe, oddziałujące na wodę i powierzchnię ziemi (gleby) oraz szatę roślinną. Powierzchnia zajęta przez budynki i nawierzchnie utwardzone ulegnie zwiększeniu w stosunku do stanu obecnego, co może doprowadzić do zmiany warunków gruntowo-wodnych, poprzez ograniczenie możliwości zasilania wód gruntowych (retencji) oraz zmianę kierunków i natężenia spływów powierzchniowych. Odbiornikiem wód opadowych i roztopowych obszaru jest rzeka Ner;

- powstawanie ścieków komunalnych: przemysłowych i bytowych – oddziaływania negatywne, zmienne w zależności od skali i rodzaju prowadzonej działalności przemysłowej i usługowej oraz ilości użytkowych danego terenu, długoterminowe, oddziałujące na wody; oddziaływanie to wystąpi jednak tylko w przypadku niewłaściwej obsługi zbiorników bezodpływowych (których nakazano likwidację) lub niepodłączenia źródeł powstawania ścieków do instalacji kanalizacji sanitarnej; zgodnie z przepisami prawa krajowego i lokalnego powstające ścieki przemysłowe muszą zostać podczyszczone przed wprowadzeniem ich do urządzeń kanalizacyjnych; na etapie projektu planu nie jest możliwe określenie ilości ścieków odprowadzanych z omawianego obszaru, bowiem wielkość ta jest bowiem uzależniona od przebiegu procesów urbanizacyjnych, rodzaju prowadzonej działalności i zastosowanych technologii;

- emisja sztucznego światła - zanieczyszczenie światłem, związane z zabudową produkcyjną, składami, magazynami i zabudową usługową oraz obsługą komunikacyjną terenów – oddziaływanie negatywne stałe (w porze nocnej), bezpośrednie, długoterminowe, wpływające na zdrowie ludzi oraz faunę, a pośrednio także na rośliny. U ludzi zmiana naturalnego rytmu dobowego powoduje zakłócenia w funkcjonowaniu zegara biologicznego (hamowanie uwalniania melatoniny), co prowadzi do nasilenia problemów zdrowotnych. Zmiana reżimu światła naturalnego wpływa na funkcjonowanie ekosystemów oraz biologię i ekologię poszczególnych gatunków zwierząt, zwłaszcza nocnych, poprzez drastyczne ograniczenie czasu ich aktywności. Wpływa na orientację w przestrzeni (zagrożenie dla ptaków przemieszczających się nocą), zdobywanie pożywienia, zachowania reprodukcyjne, przy czym

znaczenie ma zarówno intensywność światła, jak i jego spektrum (długość fali, nie tylko tych postrzeganych przez człowieka).

Źródłem tego oddziaływania będzie nocne oświetlenie terenu i obiektów kubaturowych oraz oświetlenie uliczne. Nowe zagospodarowanie, związane z oświetlaniem terenu i budynków, zgodnie z ustaleniami planu będzie zajmować około połowy powierzchni omawianego obszaru, natomiast jego oddziaływanie będzie obejmowało również tereny sąsiednie. Zasięg i skala oddziaływania będą zależne od przyjętych rozwiązań: rodzaju lamp (m.in. barwy światła) i opraw, możliwości regulacji poziomu oświetlenia, zastosowania czujników ruchu. Projektowana strefa zieleni izolacyjnej w terenie 4P/U ograniczy emisję światła na tereny zabudowy mieszkaniowej osiedla Smulsko.

W przypadku zanieczyszczenia światłem należy znaleźć właściwy kompromis poprzez stosowanie rozwiązań leżących w zgodzie z otoczeniem naturalnym, a także poprzez minimalizowanie ucieczki światła ponad linię horyzontu, głównie za sprawą rezygnacji z wypukłych kloszy na rzecz płaskiej szyby w oprawach oświetleniowych.

- wytwarzanie odpadów – oddziaływanie negatywne, długoterminowe, którego skala oddziaływania będzie zależna od charakteru użytkowania obszaru (rodzaju produkcji i usług) oraz ilości użytkowników terenów. Zainwestowanie obszaru spowoduje znaczący wzrost ogólnej ilości wytwarzanych tam odpadów, a przede wszystkim odpadów produkcyjnych, w tym odpadów niebezpiecznych. Przy respektowaniu regulacji prawnych w zakresie gospodarowania odpadami, oddziaływania związane z ich powstawaniem nie wystąpią na obszarze opracowania, poza chwilowymi uciążliwościami występującymi w czasie odbioru odpadów;

- emisja promieniowania elektromagnetycznego – oddziaływania negatywne, stałe, długoterminowe, oddziałujące na zdrowie ludzi i zwierząt, zmienne w zależności od sposobu użytkowania danego terenu oraz mocy źródeł promieniowania; oddziaływanie to będzie jednak nieznaczne, ponieważ projekt planu zakazuje lokalizowania obiektów, urządzeń i sieci infrastrukturalnych, które powodują w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej oraz miejsc pobytu ludzi przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych określonych w przepisach odrębnych;

- ryzyko wystąpienia poważnych awarii – oddziaływanie negatywne, długoterminowe, bezpośrednie i pośrednie, mogące wpływać na wszystkie elementy środowiska, także w znacznej odległości od obszaru. Skala oddziaływania jest niemożliwa do oszacowania na etapie planowania przestrzennego, bowiem będzie zależna od rodzaju awarii. W obowiązujących planach i w projekcie (oprócz terenów 4P/U i 6P/U) nie ustalono zakazu lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w rozumieniu przepisów odrębnych; dopiero charakter planowanego przedsięwzięcia, jego funkcja i przeznaczenie pozwolą stwierdzić, czy istnieje ryzyko wystąpienia zagrożenia o charakterze nadzwyczajnym dla środowiska; oddziaływanie to wystąpi jednak tylko w przypadku poważnej awarii, przez którą rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem; na obszarze objętym analizą na chwilę obecną nie występują obiekty zaliczane do zakładów o dużym i zakładów o zwiększonym ryzyku

wystąpienia poważnej awarii; Projekt planu przewiduje ustalenia, które mogłyby skutkować powstaniem tego typu zakładów, a mianowicie projekt planu przewiduje lokalizacje na obszarze nim objętym (oprócz terenów 4P/U i 6P/U) zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej; Na analizowanym obszarze znajduje się zakład pn. Barry Callebaut Manufacturing Polska Sp. z o. o. znajdujący się przy ul. Nowy Józefów 36, zaliczony do „zakładów pozostałych”, czyli do zakładów tzw. podprogowych, gdzie znajdują się substancje niebezpieczne, ale w mniejszych ilościach, nie kwalifikujących ich do zakładów zwiększonego bądź dużego ryzyka; Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 2 lutego 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 poz. 138), stwierdza się, czy na terenie obiektu będą magazynowane substancje określone w ww. rozporządzeniu Ministra Rozwoju w ilościach, które kwalifikowałyby projektowane przedsięwzięcie do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej. Wystąpienie awarii przemysłowej, w zależności od jej rodzaju i udziału określonych substancji mogłoby wywołać inne negatywne skutki dla środowiska, w tym dla powietrza, ziemi i wód;

- wykorzystywanie zasobów środowiska – brak oddziaływania – na obszarze objętym opracowaniem nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych;

- przekształcanie naturalnego ukształtowania terenu – brak oddziaływania lub oddziaływanie nieznaczne; przyjmuje się, iż posadowienie nowej zabudowy nie będzie wymagało naruszenia w istotny sposób istniejącej rzeźby terenu; nastąpi jednak zniszczenie wierzchniej warstwy gleby, wynikające z konieczności dostosowania podłoża do budowy nawierzchni jezdni, parkingów oraz wieloprzestrzennych obiektów produkcyjnych. Do zmiany ukształtowania terenu może jednak dojść w związku z budową drogi 1KDS (trasa S14);

- zagrożenie powodzią – brak oddziaływania zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego opracowanymi przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej omawiany obszar nie znajduje się w granicach zagrożenia powodziowego 0,2%, 1%, czy 10%. Ryzyko powodziowe związane ze negatywnymi konsekwencjami dla ludności oraz wartości potencjalnych strat powodziowych nie obejmuje swym zasięgiem omawianego obszaru.

Dla potrzeb niniejszej prognozy, przeanalizowano możliwe oddziaływania realizacji ustaleń planu na środowisko przyrodnicze w podziale na:

1. bezpośrednie – mechaniczne przekształcenia gruntów - pod budynkami oraz nawierzchniami utwardzonymi (płace postojowe, drogi), hałas, wytwarzanie odpadów;
2. pośrednie – emisja zanieczyszczeń pyłowych do powietrza, ryzyko wystąpienia wypadków;
3. wtórne – zwiększenie spływu powierzchniowego wód opadowych w obrębie uszczelnionych powierzchni;
4. skumulowane – na terenie zainwestowanym będą kumulowały się różnego rodzaju zanieczyszczenia – ścieki, emisje pyłowo-gazowe do atmosfery, emisja sztucznego światła, odpady komunalne;
5. krótkoterminowe – emisja hałasu, ryzyko wystąpienia wypadków w fazie budowy;
6. długoterminowe – rozszczelnienie powierzchni, zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej, wytwarzanie odpadów (wzrost ilości odpadów komunalnych);
7. stałe – wytwarzanie odpadów, emisje do powietrza.

Niezależnie od potencjalnych skutków realizacji ustaleń zawartych w projekcie planu, na obszarze będą występowały oddziaływania, które są efektem globalnych zmian klimatycznych:

- zmiana struktury opadów w okresie wegetacyjnym, czyli częstsze susze letnie i wiosenne oraz wzrost liczby opadów nawalnych, w tym gradu. Z racji zwiększonej częstotliwości występowania tych zjawisk należy liczyć się ze wzrastającą liczbą sytuacji ekstremalnych, czyli powodzi, suszy, osuwisk ziemi oraz erozji wodnej w korytach cieków, z czego na omawianym obszarze mogą występować okresy suszy oraz lokalne podtopienia;

- migracja gatunków, spowodowana ociepleniem klimatu. Migracje gatunków, będące formą ich adaptacji do zmian klimatu, mogą jednak zostać uniemożliwione przez „niedrożność ekologiczną” przekształconych przez człowieka krajobrazów: brak ciągłości ekologicznej formacji roślinnych, niedrożność korytarzy ekologicznych (tak rzecznych jak i leśnych), niskie nasycenie krajobrazu elementami przyrodniczymi mogącymi stanowić „wyspy środowiskowe” dla poszczególnych gatunków (np. drobnymi torfowiskami, mokradłami, oczkami wodnymi).

- zwiększone prawdopodobieństwo powodzi błyskawicznych, wywołane silnymi opadami mogącymi powodować zalewanie obszarów, na których nieodpowiednio prowadzona jest gospodarka przestrzenna.

Odporność efektów realizacji ustaleń planu na zmiany klimatu, a szczególnie klęski żywiołowe należy uznać za średnią. Obszar opracowania planu należy do terenów obrzeżnych miasta i dotychczas mało zagospodarowanych.

Zmiany klimatu miasta, jakie mogą nastąpić w przyszłości tj. wzrost średniej temperatury powietrza (fale upałów), zmniejszenie wilgotności powietrza (susze), burze i silne wiatry pozostaną prawdopodobnie bez wpływu na realizację ustaleń planu. Oddziaływanie zmieniających się warunków klimatycznych i środowiskowych na ustalenia projektu planu będzie znikome lub żadne. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na różnorodność biologiczną oraz inne kwestie/elementy środowiska przyrodniczego został omówiony powyżej. Jak wynika z przeprowadzonych analiz wpływu realizacji ustaleń planu na środowisko będzie on w większości negatywny, lecz jest szansa że nie będzie generował istotnych konfliktów środowiskowych. Ocena ta związana jest z ustaleniami Studium, które w istotny sposób zmieniają możliwości zagospodarowania ww. obszaru. Przewidywany sposób zagospodarowania poszczególnych terenów będzie stanowił odzwierciedlenie przyjętych w obowiązującym Studium kierunków zagospodarowania przestrzennego tego fragmentu miasta. Brak nowych źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza związanych z ogrzewaniem budynków lub procesami technologicznymi i utrzymanie dużych powierzchni terenów otwartych wpłynie na złagodzenie ewentualnych zmian klimatu.

Projekt zakłada rozbudowę oraz remont układu drogowego, w tym nową drogę ekspresową S14 (fragment zachodniej obwodnicy Łodzi), nową drogę zbiorczą oraz dojazdową jak również drogę wewnętrzną oraz drogi rowerowe. Sama trasa S14 budowana jest obecnie w sąsiedztwie analizowanego obszaru (wzdłuż zachodniej granicy).

Należy jednak pamiętać, że inwestycje te zostaną zrealizowane niezależnie od faktu uchwalenia, bądź nieuchwalenia, analizowanego projektu planu miejscowego, bowiem realizacja inwestycji drogowych, w tym ich lokalizacja, może odbywać się w oparciu o przepisy odrębne (tzw. specustawy), bez uwzględnienia ustaleń planu miejscowego. Aktualnie (maj

2020 r.) trwa budowa drogi. Należy przewidywać, że trasa S14 będzie najbardziej kolizyjnym elementem w krajobrazie omawianego obszaru i powodującym najintensywniejsze negatywne oddziaływania na środowisko, zarówno w trakcie budowy, jak i późniejszej eksploatacji. Droga ta będzie generować efekt barierowy, który to efekt w założeniu zmniejszać mają przewidziane przejścia dla zwierząt i umożliwić łączność ekologiczną pomiędzy rozcinanymi przez drogę terenami.

Dla trasy tej wskazane zostały zarówno w decyzji środowiskowej oraz w projekcie rozwiązania techniczne i usprawnienia ruchu (m. in. ekrany akustyczne, drogi dojazdowe i serwisowe). W ramach inwestycji przewidziano i zaprojektowano przejścia dla zwierząt. W okresie budowy drogi S14, kiedy nie funkcjonuje jeszcze przejście dla zwierząt (PZM 05HE w km 23+363) nie sposób określić wpływu planowanego zagospodarowania terenu, na zwierzęta, które będą się nim przemieszczać.

W projekcie drogi ekspresowej S14 w sąsiedztwie analizowanego obszaru nie zaproponowano wyznaczenia przejścia dla zwierząt średnich lub dużych. Jest to decyzja zrozumiała ze względu na ograniczenie przemieszczania się tego typu zwierząt, uwzględniająca postępującą urbanizację terenu kompleksu ŁSSE. Najbliższymi przejściami dla zwierząt dużych i średnich są przejścia usytuowane wzdłuż rzeki Łódki (na północ od analizowanego obszaru) i rzeki Ner (na południe od obszaru projektu planu). Oba przejścia zostały wskazane w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla S14 i uwzględnione w projekcie trasy ekspresowej. Dalszy rozwój terenów związanych z aktywnością gospodarczą, zarówno w obszarze projektu planu jak i po zachodniej stronie drogi S14 może być również przyczyną stopniowego wycofywania się z tych terenów małych zwierząt, dla których przewidziano wcześniej wspomniane przejście.

Zgodnie z zaleceniami decyzji środowiskowej oraz zapisami projektu trasy S14 w celu zapewnienia bezpieczeństwa zwierząt i użytkowników cała trasa drogi ekspresowej zostanie wygrodzona od terenów sąsiednich siatkami.

W decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach, wydanej dla tej inwestycji, zostały określone m.in. wymagania dotyczące ochrony środowiska, konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym oraz zalecenia dotyczące prowadzenia monitoringu na etapie eksploatacji drogi, a także ewentualnej potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko na etapie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej i wykonania analizy po realizacyjnej w zakresie oceny skuteczności zastosowanych rozwiązań mających na celu zapewnienie ochrony przed hałasem.

Jak podaje decyzja środowiskowa w okresie eksploatacji analizowanego odcinka drogi S14 źródłem emisji substancji zanieczyszczających do powietrza będą poruszające się po niej pojazdy. Ponadnormatywne oddziaływanie związane z eksploatacją planowanej drogi zamknie się w granicach pasa drogowego.

Nowe zagospodarowanie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, lecz w największym możliwym stopniu powinno ono być chronione, a skutki tego negatywnego oddziaływania możliwie mocno ograniczane zarówno w planie miejscowym jak i przez przepisy odrębne.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia inwestor zobowiązany był do uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi na likwidację siedlisk gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną ścisłą i ochroną częściową.

Należy równocześnie pamiętać, iż oddziaływania, będące skutkiem realizacji ustaleń planu, będą występowały zarówno w fazie budowy poszczególnych obiektów, jak i ich eksploatacji i likwidacji, a ich natężenie będzie zróżnicowane. Ponieważ większość wymienionych, negatywnych, oddziaływań będzie występować równocześnie, oddziaływanie na środowisko będzie miało charakter skumulowany. Ilość emitowanych zanieczyszczeń, hałasu i wytwarzanych odpadów będzie zależna od rodzaju i skali prowadzonej działalności oraz liczby użytkowników terenów. Jednakże oddziaływania te występują już obecnie (czyli niezależnie od zaproponowanych w projekcie planu rozwiązań) i nie odbiegają od oddziaływania spotykanego na terenach otaczających oraz - za wyjątkiem stężenia PM_{2,5} i B(a)P - nie przekracza standardów jakości środowiska.

Faza budowy związana jest z krótkotrwałym okresem korzystania ze środowiska, który wiąże się przede wszystkim z przygotowaniem terenu do rozpoczęcia planowanego przedsięwzięcia i zabezpieczeniem terenu budowy. Prowadzone podczas budowy prace mają charakter okresowy i nie wpływają znacząco na stan środowiska, ponieważ wszystkie oddziaływania mają charakter odwracalny.

Faza eksploatacji będzie związana z określonym korzystaniem ze środowiska, z oddziaływaniem na nie poprzez:

- emisję zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego,
- emisję hałasu i wibracji,
- emisję promieniowania elektromagnetycznego,
- emisję sztucznego światła,
- wytwarzanie odpadów,
- pobór wody,
- pobór energii,
- powstawanie ścieków bytowych i przemysłowych,
- odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z uszczelnionych powierzchni.

Intensywność poszczególnych rodzajów oddziaływań będzie zróżnicowana, w zależności od zastosowanych rozwiązań techniczno-technologicznych i organizacyjnych.

Podczas fazy likwidacji należy uwzględnić stopień degradacji terenu wynikający z funkcjonowania poszczególnych zamierzeń inwestycyjnych. Realizacja inwestycji i późniejsze jej funkcjonowanie wiąże się bowiem z wprowadzeniem elementów trwale ingerujących w środowisko, stąd wystąpi konieczność prowadzenia działań naprawczych. Może zająć potrzeba podejmowania prac rekultywacyjnych przywracających stan środowiska do stanu pierwotnego, o ile nie będzie możliwości wykorzystania istniejących budynków i obiektów infrastruktury technicznej do innych celów. Ważnym elementem na etapie likwidacji będzie przeprowadzenie badań stanu wierzchniej warstwy terenu, szczególnie istotne w przypadku likwidacji składowisk odpadów oraz firm przemysłowych lub handlowych - wykorzystujących surowce chemiczne. Prace rozbiórkowe i rekultywacyjne mogą stać się źródłem niezorganizowanej emisji pyłów do powietrza.

Plan miejscowy nie przesądza dokładnej lokalizacji poszczególnych inwestycji, a także ich parametrów i sposobów realizacji, zatem określenie zakresu - natężenia i zasięgu - ingerencji w środowisko przy realizacji konkretnych przedsięwzięć będzie możliwe dopiero na etapie prac

projektowych i uzyskiwania stosownych decyzji. Nie można ponadto wykluczyć, iż na omawianym obszarze zostaną stwierdzone gatunki dziko występujących zwierząt, roślin lub grzybów objętych ochroną gatunkową i przy realizacji inwestycji niezbędne będzie uzyskanie od właściwego organu ochrony przyrody zezwolenia na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków dziko występujących. Zezwolenia takie, zgodnie z art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody „mogą być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla dziko występujących populacji chronionych gatunków roślin, zwierząt lub grzybów” i zarazem spełnione zostaną inne wymienione w ustawie przesłanki, np. „wynikają ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym (...)”.

Ponadto należy podkreślić, iż projekt planu wyznacza tereny zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów, usług (z wyłączeniem usług z zakresu: zdrowia, opieki społecznej i socjalnej), które mogą stwarzać uciążliwość dla sąsiednich terenów, w tym uciążliwość akustyczną. Dotrzymanie standardów akustycznych na terenach chronionych akustycznie będzie zależało również od jej odległości od źródła zagrożenia, jak też stosowanych technologii (np. sprzyjające środowisku - obniżające hałas przemysłowy).

Analizowany obszar znajduje się w obszarze zagrożonym wystąpieniem podtopień ze względu na wysoki poziom wód gruntowych, a także podtopień wodami spływu powierzchniowego, ponieważ małe są tu spadki terenu (spadek spływu do 1% na powierzchni powyżej 500 m²). Trzeba pamiętać, iż zagrożenie to będzie zależne przede wszystkim od przyjętych w procesie inwestycyjnym rozwiązań projektowych i technicznych w zakresie gospodarowania wodami opadowymi.

Przyjęte w projekcie planu rozwiązania są konsekwencją ustaleń zawartych w dokumentach strategicznych, a w szczególności w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, wskazujących tę część miasta (obszar opracowania i pobliskie tereny) jako tereny aktywności gospodarczej - przewidziane pod nowe inwestycje produkcyjno-magazynowe. Potrzeby rozwojowe miasta zostały w tym przypadku uznane za priorytetowe, wobec czego tereny otwarte mają podlegać urbanizacji. W granicach analizowanego obszaru do urbanizacji - w postaci terenów zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów, zabudowy usługowej - przeznaczone jest prawie 80% jego powierzchni. Pozostałe tereny przeznaczone zostały pod komunikację drogową (12,02%) - głównie projektowany ponadlokalny układ komunikacyjny - i zieleni urządzonej (5,97%), lasy i zalesienia (2,09%). W wyniku realizacji ustaleń planu będzie miało miejsce przekształcenie terenów obecnie aktywnych przyrodniczo w tereny zainwestowane i komunikacyjne. Plan wyznacza tereny zieleni (8,06%) wyłączone z możliwości inwestycyjnych. Wszystkie pozostałe tereny staną się docelowo w przyszłości terenami zurbanizowanymi - antropogenicznie przekształconymi przez człowieka. Będzie miała miejsce zmiana funkcji. Tereny obecnie aktywne przyrodniczo przekształcą się w tereny zabudowane i o uszczelnionej powierzchni. Nastąpi całkowite odwrócenie dotychczasowych proporcji pomiędzy terenami czynnymi biologicznie, a przekształconymi antropogenicznie, na korzyść terenów zabudowanych i komunikacyjnych.

Funkcjonowanie środowiska jest adekwatne do zagospodarowania obszaru opracowania. W przyszłości pojawiające się bariery w postaci ciągów komunikacyjnych, ogrodzeń i budynków utrudnią migracje zwierząt lądowych.

Analizowany dokument planistyczny sprzyja rozwojowi regionu. Realizacja nowych obiektów nie zmieni charakteru rejonu, lecz pogłębi dotychczasowe ogólne przeznaczenie i funkcje terenu. Umożliwienie realizacji nowych inwestycji jest odpowiedzią na potrzeby społeczne i gospodarcze.

Bardzo ważnym jeśli nie najważniejszym jest fakt, że analizowane obszary jak i tereny sąsiednie (w tym tereny miasta Konstancinów Łódzki) już przed kilkunastu laty przeznaczone zostały pod Łódzką Specjalną Strefę Ekonomiczną (Podstrefa Łódź, Kompleks 1, dawniej Kompleks Nowy Józefów-Srebrna). Przeznaczenie takie już w chwili obecnej wpływa niekorzystnie na środowisko, a stan ten będzie się pogłębiał wraz rozwojem planowanego zagospodarowania.

Realizacja inwestycji zgodnie z ustaleniami omawianego projektu zmiany planu oraz stosowanie się do regulacji, zwłaszcza zawartych w ustawach *Prawo ochrony środowiska*, *Prawo wodne* i *Prawo budowlane* powinny minimalizować negatywne oddziaływanie nowego zagospodarowania na tereny sąsiednie i warunki życia ich mieszkańców.

9. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

W poprzednim rozdziale niniejszej prognozy zostały omówione rodzaje przewidywanych negatywnych oddziaływań na środowisko, jakie mogą wystąpić w związku z realizacją ustaleń projektu planu. Projekt planu zawiera równocześnie ustalenia, których celem jest zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. Ponieważ jednak w granicach obszaru objętego opracowaniem projektu planu ani w jego pobliżu – w strefie potencjalnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego planu – nie został wyznaczony, lub proponowany do ustanowienia, żaden obszar Natura 2000, nie zachodziły przesłanki do zawarcia w tym dokumencie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Biorąc pod uwagę obecne i możliwe przyszłe zagospodarowanie obszaru, w tym dopuszczalne zgodnie z ustaleniami projektu zmiany planu, jak też jego położenie w sąsiedztwie innych terenów produkcyjno-usługowych i terenów komunikacyjnych, nie należy jednak oczekiwać zauważalnych oddziaływań pozytywnych.

Projekt planu zawiera ustalenia, których realizacja ma bezpośrednio zapobiegać negatywnym oddziaływaniom na środowisko: nakaz stosowania rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających zachowanie standardów jakości środowiska określonych na podstawie przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska stosownie do przeznaczenia terenu określonego w planie oraz przeznaczenia terenów sąsiednich, w tym terenów pozostających w obszarze oddziaływania obiektu, ustanowionym na podstawie przepisów odrębnych dotyczących budownictwa i ochrony środowiska. W terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami 4P/U i 6P/U zakaz lokalizacji zakładów

stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska. Zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w postaci instalacji do uboju zwierząt oraz chowu lub hodowli zwierząt. W projekcie planu zakazano również lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Ponadto, dokument ten zakłada wyposażanie terenów w infrastrukturę techniczną w oparciu o istniejące systemy, jej przebudowę i rozbudowę, a także budowę nowych systemów.

Wprowadzono nakaz lokalizacji infrastruktury technicznej w terenach dróg publicznych, dróg wewnętrznych, ciągów pieszych albo terenów zieleni urządzonej publicznej, w sposób jak najmniej kolidujący z istniejącą roślinnością - z dopuszczeniem lokalizacji w terenach o innym przeznaczeniu w określonych przypadkach. Projekt nakazuje lokalizację nowej oraz przebudowywanej i rozbudowywanej infrastruktury technicznej jako podziemnej, z wyłączeniem napowietrznych linii elektroenergetycznych o napięciu 110 kV lub wyższym, stacji transformatorowych zlokalizowanych poza przestrzeniami publicznymi oraz elementów infrastruktury elektroenergetycznej i telekomunikacyjnej, które jedynie jako nadziemne mogą pełnić swoją funkcję.

W projekcie zawarto także sformułowania w zakresie ochrony i kształtowania zieleni: nakaz kształtowania stref korytarzy ekologicznych w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami 1P/U i 2P/U, na zasadach określonych w ustaleniach szczegółowych projektu planu, z dopuszczeniem indywidualnego doboru miejsca sadzenia, ilości i rozstawu drzew lub krzewów, stosownie do wymagań gatunkowych oraz ograniczeń wynikających z lokalnych uwarunkowań, a także nakaz kształtowania strefy zieleni izolacyjnej w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem 4P/U, na zasadach określonych w ustaleniach szczegółowych, z dopuszczeniem indywidualnego doboru miejsca sadzenia, ilości i rozstawu drzew lub krzewów, stosownie do wymagań gatunkowych oraz ograniczeń wynikających z lokalnych uwarunkowań.

W planie wskazano zasady ochrony środowiska, odwołujące się do przepisów odrębnych, odnoszące się do ochrony:

- powietrza: zakaz stosowania indywidualnych źródeł zaopatrzenia w ciepło powodujących emisję spalin przekraczającą dopuszczalne normy;
- wód powierzchniowych: zakaz wykonywania robót polegających na zasypywaniu i likwidowaniu cieków naturalnych oraz rowów spełniających rolę odbiorników wód powierzchniowych, z dopuszczeniem ich przebudowy pod warunkiem zachowania ciągłości przepływu wód; zakaz stosowania rozwiązań technicznych stwarzających możliwość zanieczyszczenia wód powierzchniowych; zakaz lokalizacji składowisk odpadów;
- zasobów wód podziemnych: zakaz stosowania rozwiązań technicznych stwarzających możliwość zanieczyszczenia wód podziemnych; nakaz likwidacji potencjalnych ognisk zanieczyszczeń wód podziemnych w postaci nieużytkowanych studni kopanych i bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe oraz składowisk odpadów;
- powierzchni ziemi: nakaz zapewnienia dla nieruchomości miejsca służącego do czasowego gromadzenia odpadów stałych, z uwzględnieniem wymogów wynikających

z przepisów odrębnych dotyczących budownictwa oraz dotyczących utrzymania czystości i porządku w gminie;

– przed polami elektromagnetycznym: zakaz lokalizacji infrastruktury technicznej, która powoduje przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska w budynkach z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi, w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu budownictwa.

W zakresie gospodarki wodnej i odprowadzania ścieków oraz gospodarki odpadami wprowadza się nakaz stosowania kompleksowych rozwiązań poprzez: doprowadzenie infrastruktury technicznej wodociągowej i kanalizacji sanitarnej do wszystkich terenów przeznaczonych na cele zabudowy, dopuszczenie zaopatrzenia w wodę z indywidualnych ujęć wody podziemnej, doprowadzenie infrastruktury technicznej kanalizacji deszczowej do terenów przeznaczonych na cele zabudowy i dróg oraz retencjonowanie i zagospodarowanie nadmiaru wód opadowych i roztopowych na miejscu ich powstania, włączenie terenów zurbanizowanych do miejskiego systemu gospodarki odpadami na zasadach określonych w przepisach odrębnych dotyczących utrzymania czystości i porządku w gminach.

W projekcie nie zostały wyznaczone tereny zabudowy mieszkaniowej, pomimo że na terenach, dla których w projekcie planu przewidziano przeznaczenie: zabudowa produkcyjna, składy i magazyny oraz zabudowa usługowa z wyłączeniem usług z zakresu: zdrowia, opieki społecznej i socjalnej (tereny P/U) znajduje się zabudowa mieszkaniowa (jednorodzinna, zagrodowa). W tym przypadku ochrona przed hałasem polegać ma na stosowaniu rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach, zgodnie z postanowieniami art. 114 ust.3 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Należy podkreślić, iż analizowany teren już obecnie jest uzbrojony w urządzenia infrastruktury technicznej (co można stwierdzić na podstawie analizy map - podkładów geodezyjnych).

Istniejąca infrastruktura techniczna w obszarze planu to:

- sieć wodociągowa,
- sieć kanalizacyjna (sanitarna, deszczowa),
- ciepłociąg,
- napowietrzne linie energetyczne, podziemne kable elektroenergetyczne oraz stacje transformatorowe,
- gazociągi średniego i wysokiego ciśnienia.

Ze względu na ustalony w planie dominujący na tym obszarze rodzaj przeznaczenia, jakim jest zabudowa: produkcyjna, składów i magazynów, usługowa – w tym w miejscu obecnych terenów otwartych, a także tereny komunikacyjne, realizacja zgodnych z planem zamierzeń inwestycyjnych spowoduje znaczne zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnej i różnorodności biologicznej omawianego obszaru, a także istotną (niekorzystną) zmianę warunków gruntowo-wodnych. Wobec tego obszar docelowo będzie cechował się mniejszą różnorodnością biologiczną, zarówno w świecie roślin (siedliska zurbanizowane) jak i zwierząt (ograniczenie możliwości migracji i bytowania zwierząt, w tym ptaków), a istniejąca obecnie powierzchnia biologicznie czynna zostanie poważnie zmniejszona - docelowo może stanowić

zaledwie ok. 10% powierzchni obszaru. Plan ustala wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla działek objętych inwestycją, w wysokości minimum: 10% - dla terenów P/U, 85% - dla terenu 1ZP. Dla pozostałych terenów nie ustalono tego wskaźnika. Dla terenów dróg wskaźniki nie zostały ustalone, jednak zieleń w terenach dróg, drodze wewnętrznej i drogach rowerowych została zaproponowana jako przeznaczenie uzupełniające. W południowo wschodniej części obszaru występują tereny lasów i zalesień. W planie ustalono nakaz kształtowania strefy korytarzy ekologicznych w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami 1P/U i 2P/U, na zasadach określonych w ustaleniach szczegółowych projektu planu, z dopuszczeniem indywidualnego doboru miejsca sadzenia, ilości i rozstawu drzew lub krzewów, stosownie do wymagań gatunkowych oraz ograniczeń wynikających z lokalnych uwarunkowań oraz nakaz kształtowania strefy zieleni izolacyjnej w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem 4P/U, na zasadach określonych w ustaleniach szczegółowych projektu planu, z dopuszczeniem indywidualnego doboru miejsca sadzenia, ilości i rozstawu drzew lub krzewów, stosownie do wymagań gatunkowych oraz ograniczeń wynikających z lokalnych uwarunkowań.

Niezależnie od regulacji, jakie można zawrzeć w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, to dopiero stosowanie rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych określonych w przepisach odrębnych w procesie inwestycyjnym i późniejszej eksploatacji obiektów i urządzeń zapewni zachowanie standardów jakości środowiska.

Plan miejscowy w kwestii gospodarki odpadami wprowadza nakaz stosowania kompleksowych rozwiązań poprzez włączenie terenów zurbanizowanych do miejskiego systemu gospodarki odpadami na zasadach określonych w przepisach odrębnych dotyczących utrzymania czystości i porządku w gminach.

Roboty budowlane, związane z realizacją nowej zabudowy, o ile będą prowadzone w miejscach dotychczas porośniętych roślinnością, będą skutkowały nie tylko jej usunięciem, ale i naruszeniem istniejącej pokrywy glebowej. Pod istniejącą obecnie zabudową i nawierzchnią utwardzoną występują grunty antropogeniczne – przeobrażone przez człowieka. Z wykopów fundamentowych pod nowe budynki gleba zostanie usunięta, a pod powstającą zabudową nastąpi unieczynnienie gleby – podobnie jak pod nawierzchniami utwardzonymi. Projekt planu nie określa zasady postępowania z masami ziemnymi pochodzącymi z wykopów, ale mogą one być zagospodarowane na terenie ich powstania (jeśli spełniają standardy jakości gleby lub ziemi) np. poprzez wykorzystanie do kształtowania terenów zieleni towarzyszących zabudowie.

Ustalenia projektu planu w zakresie zasad adaptacji istniejącej zabudowy, jak i kształtowania nowej, mają na względzie potrzebę harmonijnego i spójnego krajobrazowo kształtowania przestrzeni tego fragmentu miasta. W tym celu plan określa m.in. dopuszczalną maksymalną wysokość obiektów i budynków różnego typu, kąt nachylenia połaci dachu, kolorystykę obiektów budowlanych.

Respektowanie wszystkich ustaleń projektu planu dotyczących zarówno zasad zagospodarowania terenów i ich obsługi przez infrastrukturę techniczną, zapewni właściwe funkcjonowanie tego obszaru, przy równoczesnym dotrzymaniu standardów jakości poszczególnych elementów środowiska.

10. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu

Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko „przedstawia – biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy”.

Ze względu na brak obszarów Natura 2000 w granicach badanego obszaru oraz w jego sąsiedztwie (w strefie możliwego oddziaływania rozwiązań zawartych w projekcie) nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych do zawartych w projekcie planu, bowiem rozwiązania zawarte w projekcie nie mają wpływu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Zaproponowane w projekcie planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów, sposobu ich zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej, gwarantują prawidłowe funkcjonowanie omawianego obszaru, a także pozostają zgodne z ustaleniami obowiązującego *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi*. Projekt zawiera sformułowania zapewniające kształtowanie ładu przestrzennego i ochronę zabytków oraz ochronę w zakresie środowiska, przyrody i krajobrazu.

Nie istnieje, zatem, potrzeba wskazania alternatywnego w stosunku do przedstawionego w projekcie planu rozwiązania w zakresie zagospodarowania obszaru.

11. Przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania.

Metoda analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu powinna polegać na:

- 1) ocenie oddziaływania projektowanego zagospodarowania poszczególnych terenów na środowisko;
- 2) ocenie przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ładu przestrzennego, warunków kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej oraz ochrony i kształtowania środowiska.

W zakresie oceny oddziaływań i skuteczności proponowanych w planie rozwiązań wskazane jest prowadzenie monitoringu stanu środowiska, w tym m.in.: parametrów jakości powietrza, gleb, zagrożeń akustycznych. Badania monitoringowe mogą być prowadzone w ramach państwowego monitoringu środowiska przez ustawowo wyznaczone do tego organy i instytucje. W odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie, metodach i częstotliwości określonych w decyzji.

Monitoring w zakresie przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ładu przestrzennego, warunków kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej oraz ochrony i kształtowania środowiska powinien zawierać kontrolę takich elementów jak m.in. stan wyposażenia obszaru w kluczowe, dla jakości środowiska elementy infrastruktury – sieć kanalizacji sanitarnej i deszczowej oraz ciepłociąg, zachowanie odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej w granicach danego terenu i działki, stosowanie zalecanego w planie rodzaju i kolorystyki dachów, elewacji budynków oraz innych elementów zapewniających harmonijne kształtowanie projektowanej zabudowy. Okresowe przeglądy zainwestowania terenów i realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powinny być przeprowadzane przez organy administracji samorządowej.

Monitoring skutków realizacji postanowień projektu planu powinien rozpocząć się niezwłocznie po uchwaleniu planu, co pozwoli na uzyskanie danych wyjściowych do dalszych analiz, a następnie proponuje się coroczne badanie efektów zmian zachodzących w środowisku i gospodarowaniu przestrzenią, z zastrzeżeniem, iż w sytuacji zaangażowania w prowadzony monitoring instytucji badawczych i kontrolnych zobowiązanych do prowadzenia monitoringu w określonym przepisami zakresie (np. Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska, stacje sanitarno-epidemiologiczne) można dostosować częstotliwość badań do stosowanych przez dane instytucje.

12. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Obszar objęty opracowaniem planu i jego otoczenie nie sąsiadują bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a dopuszczalne ustalenia planu przedsięwzięcia, jakie mogą być realizowane w jego obszarze, nie będą skutkowały transgranicznym oddziaływaniem na środowisko w rozumieniu obowiązujących przepisów.

13. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem sporządzanym obowiązkowo dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Niniejsze opracowanie zostało sporządzone dla potrzeb projektu planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Kinga C. Gillette, Maratońskiej i Nowy Józefów oraz granicy miasta Łodzi. Decyzja o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego dla ww. obszaru została podjęta uchwałą Nr XIV/490/19 z dnia 18 września 2019 r. Zawartość prognozy została dostosowana do obowiązujących przepisów.

Na obszarze objętym projektem planu, zajmującym powierzchnię ok. 152 ha, znajdują się tereny zabudowy produkcyjnej, składy i magazyny, zabudowa usługowa z wyłączeniem usług z zakresu: zdrowia, opieki społecznej i socjalnej, tereny zieleni urządzonej publicznej w formie parku, lasy i zalesienia. Nie zostały wyznaczone tereny zabudowy mieszkaniowej, pomimo że na terenach, dla których w projekcie planu przewidziano przeznaczenie zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej z wyłączeniem usług z zakresu: zdrowia, opieki społecznej i socjalnej P/U (poza terenem 4P/U i 6P/U) znajduje się zabudowa mieszkaniowa (jednorodzinna, zagrodowa).

Zgodnie z zapisami *Studium*, „w każdej z jednostek funkcjonalno-przestrzennych dopuszcza się, oprócz przeznaczenia określonego w kartach ustaleń, dopełnienie struktury funkcjonalnej obszaru terenami: przestrzeni publicznych, zieleni, lasów, wód powierzchniowych, komunikacji i obsługi komunikacji oraz infrastruktury technicznej. Dopuszcza się funkcjonowanie istniejącej zabudowy niezgodnej z przeznaczeniem terenu określonym w kartach ustaleń dla jednostek funkcjonalno-przestrzennych, w granicach istniejącego zagospodarowania.”

Przyjęte w projekcie planu ustalenia są zgodne z zapisami obowiązującego *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi* (Uchwała Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmieniona Uchwałą Nr VI/215/19 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 6 marca 2019 r.). Według ustaleń *Studium* większość obszaru stanowią tereny przeznaczone pod zabudowę – tereny aktywności gospodarczej o znacznej uciążliwości (AG2), w mniejszym stopniu tereny wyłączone spod zabudowy - tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo (O) i tereny zieleni urządzonej o powierzchni minimum 3 ha i dolin rzecznych w strefie zurbanizowanej (Z). *Studium* wskazuje także przebieg zachodniej obwodnicy Łodzi.

Projekt planu miejscowego, dla którego potrzeb sporządzono niniejszą prognozę, określa przeznaczenie terenów oraz ustala zasady ich zabudowy i zagospodarowania, obsługę komunikacyjną, zasady ochrony środowiska przyrodniczego, dziedzictwa kulturowego i zabytków, kształtowania ładu przestrzennego i przestrzeni publicznych, a także stwarza podstawy materialno-prawne do wydawania decyzji administracyjnych.

Obecnie obszar ten, pod względem zagospodarowania, dzieli się na część zainwestowaną (tereny zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów) oraz niezainwestowaną (tereny otwarte: zieleń naturalna, łąki i pastwiska). W południowo-wschodniej części analizowanego obszaru znajdują się niewielkie enklawy leśne.

Omawiany dokument częściowo zachowuje stan istniejący, ale również wprowadza zmiany, zwiększając zasięg terenów przeznaczonych pod zabudowę produkcyjną, składy i magazyny oraz usługową. Zmiany te wynikają z uchwalenia w 2018 r. nowego *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi* (uchwała Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r. sprawie uchwalenia „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi*”, zmieniona uchwałą Nr VI/215/19 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 6 marca 2019 r.). Ustalenia obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego stały się częściowo niezgodne z ww. dokumentem. Założenia obowiązującego *Studium* wskazują m.in. inny przebieg elementów układu komunikacyjnego oraz wyznaczają nowe tereny inwestycyjne w północno-zachodniej części obszaru objętego analizą. Powyższe ustalenia *Studium* w istotny sposób zmieniają możliwości zagospodarowania ww. obszaru. Dlatego uzasadnionym jest przeprowadzenie korekty obowiązujących planów miejscowych w ww. zakresie. Przewidywany sposób zagospodarowania poszczególnych terenów będzie stanowił odzwierciedlenie przyjętych w obowiązującym *Studium* kierunków zagospodarowania przestrzennego tego fragmentu miasta.

Bardzo ważnym jest fakt, że analizowane obszary jak i tereny sąsiednie (w tym tereny miasta Konstantynów Łódzki) już przed kilkunastu laty przeznaczone zostały pod Łódzką

Specjalną Strefę Ekonomiczną (Podstrefa Łódź, Kompleks 1, dawniej Kompleks Nowy Józefów-Srebrna). Przeznaczenie takie już w chwili obecnej wpływa niekorzystnie na środowisko, a stan ten będzie się pogłębiał wraz rozwojem planowanego zagospodarowania.

Projekt zakłada rozbudowę oraz remont układu drogowego, w tym nową drogę ekspresową S14 (fragment zachodniej obwodnicy Łodzi), nową drogę zbiorczą oraz dojazdową jak również drogę wewnętrzną oraz drogi rowerowe. Sama trasa S14 budowana jest obecnie w sąsiedztwie analizowanego obszaru (wzdłuż zachodniej granicy). Trasa S14 będzie prawdopodobnie najbardziej kolizyjnym elementem w krajobrazie omawianego obszaru i powodującym najintensywniejsze negatywne oddziaływania na środowisko, zarówno w trakcie budowy, jak i późniejszej eksploatacji. Droga ta będzie generować efekt barierowy, który to efekt w założeniu zmniejszać mają przewidziane przejścia dla zwierząt i umożliwiać łączność ekologiczną pomiędzy rozcinanymi przez drogę terenami.

Na obszarze objętym projektem planu wydzielono poszczególne tereny, dla których ustalono następujące rodzaje przeznaczenia podstawowego:

- zabudowa produkcyjna, składy i magazyny, zabudowa usługowa, z wyłączeniem usług z zakresu: zdrowia, opieki społecznej i socjalnej, oznaczona symbolem P/U,
- tereny zieleni urządzonej publicznej w formie parku osiedlowego, oznaczone symbolem ZP,
- lasy i zalesienia, oznaczone symbolem ZL,
- droga ekspresowa, oznaczona symbolem KDS,
- drogi publiczne, oznaczone symbolami: KDG, KDZ, KDL i KDD,
- droga wewnętrzna, oznaczona symbolem KDW,
- drogi rowerowe, oznaczone symbolem KDWR.

Jako główne zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ustalono kształtowanie standardów zagospodarowania i użytkowania terenów z uwzględnieniem potrzeby wyznaczenia nowych terenów inwestycyjnych na rozwój funkcji produkcyjnej, magazynowej i usługowej oraz zapewnienia właściwych relacji przestrzennych i środowiskowych pomiędzy tymi terenami oraz terenami sąsiednimi.

Ze względu na ustalony w planie dominujący na tym obszarze rodzaj przeznaczenia, jakim jest zabudowa produkcyjna, składy i magazyny oraz zabudowa usługowa z wyłączeniem usług z zakresu: zdrowia, opieki społecznej i socjalnej – w miejscu obecnych terenów otwartych, realizacja zgodnych z planem zamierzeń inwestycyjnych spowoduje istotne zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnej i różnorodności biologicznej omawianego obszaru. Według ustaleń projektu planu tylko ok. 25-30% powierzchni omawianego obszaru pozostanie wolne od zabudowy.

Ustalenia projektu planu dopuszczają zmniejszenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej do minimum 10%, w stosunku do wartości ustalonych w obowiązującym planie oraz ustalają maksymalną powierzchnię zabudowy na maksimum 65%, na większości obszaru w terenach P/U. Tak znikoma powierzchnia zajmowana przez zielenie nie zapewni dobrych warunków mikroklimatycznych, redukcji zanieczyszczeń ani łagodzenia uciążliwego hałasu na omawianym terenie. Postępowanie takie doprowadzi na pewno do zubożenia fauny danego terenu. Poszerzająca się urbanizacja zmusi zwierzęta znajdujące się na danym terenie do opuszczenia swoich siedlisk i poszukiwania miejsca na obszarach bardziej im sprzyjających.

W granicach obszaru, ani w jego sąsiedztwie, nie znalazły się żadne obszary lub obiekty cenne przyrodniczo, objęte ochroną prawną. Istniejącą na obszarze opracowania planu zieleni stanowią przede wszystkim zbiorowiska synantropijne – towarzyszące uprawom, zabudowaniom i drogom, w mniejszym stopniu zbiorowiska o charakterze półnaturalnym – zadrzewienia, pastwiska, a także zieleń urządzona, towarzysząca zabudowie.

Ustalenia projektu planu zmierzają do ograniczenia niekorzystnego oddziaływania na środowisko obszaru i jego sąsiedztwa. Wprowadzono nakaz stosowania rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających zachowanie standardów jakości środowiska określonych na podstawie przepisów odrębnych.

Ponieważ miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ingerować w aspekty techniczno-realizacyjne, co wskazano wcześniej wielokrotnie w prognozie, określone w innych obowiązujących aktach prawnych (w tym wyższego rzędu), których przepisy obszernie oraz całościowo regulują zagadnienia związane z technicznymi sposobami budowy urządzeń sieciowych, jak również zagadnienia związane z: urządzeniami odbioru ścieków, zasadami ich sytuowania, rodzajem, itp.

Realizacja inwestycji zgodnych z ustaleniami planu będzie skutkowała istotnym zmniejszeniem powierzchni terenów otwartych i zmianą stosunków gruntowo-wodnych, a w konsekwencji – zmniejszeniem bioróżnorodności i utratą walorów krajobrazowych tego obszaru. Tym większej wagi nabiera respektowanie ustaleń planu w zakresie ochrony i kształtowania zieleni: nakaz kształtowania stref korytarzy ekologicznych w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami 1P/U i 2P/U, na zasadach określonych w ustaleniach szczegółowych zawartych w projekcie planu, z dopuszczeniem indywidualnego doboru miejsca sadzenia, ilości i rozstawu drzew lub krzewów, stosownie do wymagań gatunkowych oraz ograniczeń wynikających z lokalnych uwarunkowań oraz nakaz kształtowania strefy zieleni izolacyjnej w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem 4P/U, na zasadach określonych w ustaleniach szczegółowych projektu planu, z dopuszczeniem indywidualnego doboru miejsca sadzenia, ilości i rozstawu drzew lub krzewów, stosownie do wymagań gatunkowych oraz ograniczeń wynikających z lokalnych uwarunkowań, jak również zapewnienie na zainwestowanych terenach udziału powierzchni biologicznie czynnej w wysokości co najmniej ustalonej w planie oraz właściwe urządzenie zieleni, a następnie zapewnienie jej systematycznej, profesjonalnej pielęgnacji.

W projekcie nie zostały wyznaczone tereny zabudowy mieszkaniowej, pomimo że na terenach, dla których w projekcie planu przewidziano przeznaczenie: zabudowa produkcyjna, składy i magazyny oraz zabudowa usługowa z wyłączeniem usług z zakresu: zdrowia, opieki społecznej i socjalnej (tereny P/U) znajduje się zabudowa mieszkaniowa (jednorodzinna, zagrodowa). W tym przypadku ochrona przed hałasem polegać ma na stosowaniu rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach, zgodnie z postanowieniami art. 114 ust.3 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Projekt planu wprowadza również zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami 4P/U i 6P/U. W projekcie zakazano również lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² oraz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze oraz potencjalnie znacząco

oddziaływać na środowisko w postaci instalacji do uboju zwierząt oraz chowu lub hodowli zwierząt.

Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również wylesienia, niezależnie od wielkości powierzchni, mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu w granicach administracyjnych miast. Zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych, projekt planu miejscowego ogranicza do minimum rozwój przestrzenny na terenach leśnych, jednak dla nieruchomości objętych wnioskiem zaistniała konieczność wyłączenia z produkcji leśnej terenów przewidzianych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod teren zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów, zabudowy usługowej oraz dróg. Wylesienia obejmą fragmenty lasów na gruntach prywatnych o łącznej powierzchni 0,8498 ha oraz fragmenty lasów na gruntach Skarbu Państwa o powierzchni 5,1627 ha.

Projekt planu zakłada wyposażanie terenów w infrastrukturę techniczną w oparciu o istniejące systemy, jej przebudowę i rozbudowę, a także budowę nowych systemów. W projekcie zawarto także sformułowania w zakresie ochrony i kształtowania zieleni oraz zasad ochrony środowiska, odwołujące się do przepisów odrębnych, odnoszące się do ochrony: wód, zasobów wód podziemnych, powietrza, powierzchni ziemi. Wprowadzono zakaz lokalizacji infrastruktury technicznej, która powoduje przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska w budynkach z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi, w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu budownictwa.

W projekcie planu, w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków:

- wskazano lokalizację zabytków archeologicznych;
- wyznaczono strefę ochrony archeologicznej.

Dla potrzeb niniejszej prognozy, przeanalizowano możliwe oddziaływania realizacji ustaleń planu na środowisko przyrodnicze w podziale na:

- 1) bezpośrednie – mechaniczne przekształcenia gruntów - pod budynkami oraz nawierzchniami utwardzonymi (drogi), hałas, wytwarzanie odpadów;
- 2) pośrednie – emisja zanieczyszczeń pyłowych do powietrza, ryzyko wystąpienia wypadków;
- 3) wtórne – zwiększenie spływu powierzchniowego wód opadowych w obrębie uszczelnionych powierzchni;
- 4) skumulowane – na terenie zainwestowanym będą kumulowały się różnego rodzaju zanieczyszczenia – ścieki, emisje pyłowo-gazowe do atmosfery, emisja sztucznego światła, odpady komunalne;
- 5) krótkoterminowe – emisja hałasu, ryzyko wystąpienia wypadków w fazie budowy;
- 6) długoterminowe – uszczelnienie powierzchni, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, wytwarzanie odpadów (wzrost ilości odpadów komunalnych);
- 7) stałe – wytwarzanie odpadów, emisje do powietrza.

W Prognozie wskazano, iż realizacja ustaleń omawianego projektu planu spowoduje szereg negatywnych oddziaływań na środowisko:

- zmniejszenie powierzchni terenów aktywnych przyrodniczo i defragmentacja siedlisk przyrodniczych;

- zmiana warunków gruntowo-wodnych;
- ograniczenie bioróżnorodności, zubożenie składu gatunkowego ekosystemów;
- zmiany mikroklimatu;
- degradacja gleb;
- obniżenie walorów krajobrazowych obszaru;
- emisja zanieczyszczeń do powietrza;
- emisja hałasu komunikacyjnego;
- emisja hałasu przemysłowego;
- emisja promieniowania elektromagnetycznego;
- emisja sztucznego światła – zanieczyszczenie światłem;
- powstawanie ścieków z wód opadowych;
- powstawanie ścieków komunalnych: przemysłowych i bytowych – oddziaływania;
- wytwarzanie odpadów.

Wymienione oddziaływania, chociaż nie zawsze będą znaczące (w rozumieniu przepisów odrębnych), występując równocześnie będą się kumulować, pogarszając stan środowiska zarówno na obszarze objętym opracowaniem, jak i poza nim.

Projekt planu znacząco poszerza strefę urbanizacji, ale równocześnie zawiera zapisy mające na celu zniwelować wynikających z tego uciążliwość i ograniczenie negatywnego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska.

Funkcjonowanie środowiska jest adekwatne do zagospodarowania obszaru opracowania. W przyszłości pojawiające się bariery w postaci ciągów komunikacyjnych, ogrodzeń i budynków utrudnią migracje zwierząt lądowych. Analizowany dokument planistyczny sprzyja rozwojowi regionu. Realizacja nowych obiektów nie zmieni charakteru rejonu, lecz pogłębi dotychczasowe ogólne przeznaczenie i funkcje terenu. Umożliwienie realizacji nowych inwestycji jest odpowiedzią na potrzeby społeczne i gospodarcze.

Należy jednak mieć świadomość, iż rozwój gospodarczy wiąże się z szeregiem negatywnych konsekwencji dla środowiska, zarówno jako całości, jak i jego poszczególnych komponentów. Rejony obrzeżne miasta (zwłaszcza dużego) powinny być w jak największym stopniu wolne od zabudowy i tworzyć sieć ekologiczną. Wpływają bowiem znacząco na jakość życia na terenach zurbanizowanych: poprawiają warunki aerosanitarne, łagodzą skutki miejskiej wyspy ciepła i zmian klimatycznych, zapewniają tereny rekreacyjne.

Niezwykle istotne będzie, zatem, ściśle respektowanie ustaleń projektu planu, dotyczących ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu kulturowego oraz zasad zagospodarowania terenów, a także ich obsługi poprzez infrastrukturę techniczną, ponieważ mają one na celu zminimalizowanie negatywnego oddziaływania na środowiska – którego nie można całkowicie wyeliminować.

Materiały źródłowe

1. *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi*, Uchwała Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmieniona Uchwałą Nr VI/215/19 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 6 marca 2019 r.
2. *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi*, Uchwała Nr XCIX/1826/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 27 października 2010 r. (nieobowiązujące)
3. *Projekt Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Kinga C. Gillette, Maratońskiej i Nowy Józefów oraz granicy miasta Łodzi*, styczeń 2020 r.
4. *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Nowy Józefów - Maratońska*, Uchwała Nr XXIX/446/04 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 kwietnia 2004 r.
5. *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonego w rejonie: ul. Maratońska, tory PKP, północna granica miasta, granica Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „Nowy Józefów - Srebrna”*, Uchwała Nr XXXIX/782/08 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 10 września 2008 r.
6. *Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Konstancynowa Łódzkiego*, Uchwała Nr XIX/215/2000 Rady Miejskiej w Konstancynowie Łódzkim z dnia 6 kwietnia 2000 r.
7. *Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Konstancynów Łódzki*, Uchwała Nr XLII/456/09 Rady Miejskiej w Konstancynowie Łódzkim z dnia 27 sierpnia 2009 r.
8. *Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Konstancynowa Łódzkiego*, Uchwała Nr IX/68/11 Rady Miejskiej w Konstancynowie Łódzkim z dnia 7 lipca 2011 r.
9. *Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Konstancynowa Łódzkiego*, Uchwała Nr XX/156/16 Rady Miejskiej w Konstancynowie Łódzkim z dnia 31 marca 2016 r.
10. *Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Konstancynowa Łódzkiego*, Uchwała Nr L/408/18 Rady Miejskiej w Konstancynowie Łódzkim z dnia 8 listopada 2018 r.
11. *Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Kinga C. Gillette, Maratońskiej i Nowy Józefów oraz granicy miasta Łodzi*, MPU, Łódź, wrzesień 2019 r.
12. *Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie drogi ekspresowej S-14 – zachodniej obwodnicy Łodzi na odcinku od drogi krajowej nr 1 w m. Słowik do węzła Lublinek” w ramach zadania „Zachodnia obwodnica Łodzi w ciągu drogi ekspresowej S-14 wraz z obwodnicą Pabianic”*, RDOŚ, Łódź, decyzja Nr 15/2011, marzec 2011 r.
13. *Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko dla inwestycji pn.: „Projekt i budowa drogi ekspresowej S14 Zachodniej Obwodnicy Łodzi, Nadarzyn*, wrzesień 2019 r.
14. *Strategia zrównoważonego rozwoju Unii Europejskiej* (Strategia z Göteborga)
15. *Strategia Rozwoju Kraju 2020*, Warszawa, wrzesień 2012
16. *Polityka ekologiczna państwa 2030* (PEP2030)
17. *Program Ochrony Środowiska dla Miasta Łodzi na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025* - Uchwała Nr LXXVIII/2101/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 31 października 2018 r.
18. *Plan zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego oraz plan zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Łodzi – Uchwała Nr LV/679/18 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 28 sierpnia 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 4915)*
19. *Raporty o stanie środowiska w województwie łódzkim w 2015-2017 r.*, WIOŚ w Łodzi, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Łódź 2016-2018
20. Uchwała nr LXXVIII/2101/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 31 października 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla miasta Łodzi na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025”
21. *Mapa akustyczna Łodzi na lata 2017-2022*, Łódź, 2018
22. Uchwała Nr LXXVII/1608/13 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Łodzi na lata 2013-2018”
23. *Plan gospodarki odpadami dla województwa łódzkiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2028*, Uchwała Nr XL/502/17 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 20 czerwca 2017 r.

24. *Plan adaptacji do zmian klimatu miasta Łodzi do roku 2030*, opracowany przez zespół ekspertów we współpracy z zespołem miejskim (2017-2019), www.44mpa.pl
25. *Atlas Miasta Łodzi*, Urząd Miasta Łodzi, Łódzkie Towarzystwo Naukowe, Łódź, 2002 r., 2009 r. i 2012 r. *Prognozowanie skutków przyrodniczych planu zagospodarowania przestrzennego*, wyd. IGPiK – Oddział w Krakowie, 1998
26. *Poradnik przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe*, Ministerstwo Środowiska, Departament Zrównoważonego Rozwoju, Warszawa 2015

Obowiązujące akty prawne:

1. *Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r., poz. 293, ze zm.)*
2. *Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283, ze zm.)*
3. *Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839)*
4. *Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219)*
5. *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112)*
6. *Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55)*
7. *Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2020 r., poz. 282)*
8. *Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2020 r. poz. 310, ze zm.)*
9. *Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. z 2020 r. poz. 1064)*

OŚWIADCZENIE

autora prognozy oddziaływania na środowisko

Jako sporządzający prognozy oddziaływania na środowisko niniejszym oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283), tj. ukończyłem, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, studia drugiego stopnia na kierunku związanym z kształceniem w obszarze nauk technicznych z dyscypliny: inżynieria środowiska oraz posiadam ponad 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko oraz brałem udział w przygotowaniu ponad 5 prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

INSPEKTOR

Handwritten signature of mgr inż. Marcin Józwik
mgr inż. Marcin Józwik

mgr inż. Marcin Józwik

Łódź, dnia *grudzień* 2020 r.