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1. **Informacje wstępne na temat prognozy**

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze (zwana dalej prognozą) ustaleń projektu *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Rokicińskiej i Transmisyjnej oraz terenów kolejowych*.Decyzja o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego dla ww. obszaru została podjęta uchwałą Nr XXVII/907/20 Rady Miejskiej w Łodziz dnia 24 czerwca 2020 r.

Zawartość prognozy została opracowana w dostosowaniu do obowiązujących przepisów *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (art. 51, 52 i 53), a także wytycznych Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łodzi.

Prognoza składa się z części opisowej (tekstu) i graficznej – rysunku sporządzonego w skali 1:1000.

Głównym celem prognozy jest określenie rodzaju zagrożeń dla środowiska przyrodniczego i zdrowia ludzi, jakie mogą wynikać z realizacji zapisów projektu planu zagospodarowania przestrzennego, dla którego potrzeb powstała prognoza oraz analiza metod i rozwiązań służących zmniejszeniu potencjalnych uciążliwości.

Dokument ten służy, jako materiał pomocniczy, w publicznej dyskusji nad projektem planu w kontekście mogących się pojawić uciążliwości dla użytkowników analizowanego obszaru (i jego sąsiedztwa) oraz zawiera informacje, które mogą być podstawą do podjęcia przez Radę Miejską ostatecznej decyzji o uchwaleniu planu.

Przy opracowywaniu niniejszej prognozy wzięto pod uwagę m.in. obowiązujące akty prawne z zakresu ochrony środowiska i gospodarowania przestrzenią, obowiązujące *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi, Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone na potrzeby omawianego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*, programy o randze europejskiej, krajowej i regionalnej dotyczące polityki ochrony środowiska, a także poradnik metodyczny *Prognozowanie skutków przyrodniczych planu zagospodarowania przestrzennego*. Wykaz wszystkich wykorzystanych materiałów źródłowych zamieszczono na końcu prognozy.

1. **Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy**

Prognoza - dokument sporządzany w toku prac nad planem miejscowym - została sporządzona przy zastosowaniu, jako wiodącej, metody analizy. Przeanalizowano: dostępne materiały kartograficzne, opracowania dotyczące stanu środowiska przyrodniczego oraz dokumenty planistyczne (w tym projekt planu, dla którego potrzeb sporządzono prognozę) dotyczące obszaru objętego opracowaniem oraz jego otoczenia. Dokonano wizji terenowej badanego obszaru. Zebrane informacje posłużyły do nakreślenia obrazu funkcjonowania obszaru w chwili obecnej, w tym określenia najistotniejszych cech środowiska, jego stanu i problemów, a następnie porównania go z prognozowanymi skutkami wpływu realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko.

W toku analizy określono uwarunkowania przyrodnicze wynikające z dotychczasowego zagospodarowania badanego obszaru oraz oceniono ustalenia zaproponowane w projekcie planu, pod kątem przewidywanych oddziaływań ich realizacji na środowisko, z uwzględnieniem rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą potencjalnych negatywnych oddziaływań.

Dla oceny oddziaływań i wpływu zmian klimatu na obszar opracowania planu i realizację jego postanowień posłużono się metodyką określoną w *Poradniku przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe* oprac. przez Ministra Środowiska w 2015 r.

1. **Zawartość, główne cele projektu planu i jego powiązania z innymi dokumentami**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Rokicińskiej i Transmisyjnej oraz terenów kolejowych (zwany dalej projektem planu lub projektem), dla potrzeb którego sporządzona została niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko, składa się z:

- części opisowej – tekstu planu – projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi,

- części graficznej – rysunku planu w skali 1:1000, stanowiącego załącznik do projektu uchwały.

W projekcie planu zostały określone:

1. przeznaczenie terenów i ich oznaczenie w tekście i na rysunku (symbol) oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
2. zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
3. wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
4. zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu,
5. zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości,
6. szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu,
7. zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji,
8. liczba miejsc do parkowania dla samochodów i rowerów,
9. zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej,
10. granica terenu zamkniętego,
11. wysokość stawki procentowej służącej pobraniu opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
12. granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym,
13. granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym.

W projekcie planu, ze względu na brak podstaw wynikających ze stanu faktycznego, nie określono:

1) zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej;

2) granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa;

3) sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

W projekcie zostały wyodrębnione tereny, tzn. wydzielone liniami rozgraniczającymi lub liniami granic obszaru objętego planem, nieruchomości lub ich części, oznaczone symbolami cyfrowymi i literowymi dla których ustalono niżej wymienione rodzaje przeznaczenia podstawowego:

* **tereny zabudowy usługowej, w tym usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2**, oznaczone na rysunku projektu planu symbolem **UC**;przeznaczeniem uzupełniającym są parkingi, garaże wielostanowiskowe podziemne i infrastruktura techniczna,
* **tereny infrastruktury kolejowej**, oznaczone na rysunku projektu planu symbolem **KK**; przeznaczeniem uzupełniającym jestinfrastruktura techniczna,
* **droga publiczna – ulica klasy głównej**, oznaczone na rysunku planu symbolami **KDG**; przeznaczeniem uzupełniającym są drogi rowerowe, zieleń i infrastruktura techniczna.

Zapisy projektu planu precyzują, iż dla poszczególnych terenów, wyznaczonych liniami rozgraniczającymi, zasady zabudowy i zagospodarowania oraz sposoby ich użytkowania należy określać łącznie na podstawie:

- ustaleń dla całego obszaru objętego planem zawartych w rozdziale 2 uchwały,

- ustaleń szczegółowych dla terenów zawartych w rozdziale 3 uchwały,

- ustaleń obowiązujących zawartych na rysunku planu.

W ustaleniach dla całego obszaru (ustaleniach ogólnych), jako zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ustalono kształtowanie standardów zagospodarowania i użytkowania terenów z uwzględnieniem potrzeby wyznaczenia nowych terenów inwestycyjnych dla rozwoju funkcji usługowej oraz zapewnienia właściwych relacji przestrzennych i środowiskowych pomiędzy tymi terenami oraz terenami sąsiednimi.

Sformułowano ustalenia w zakresie: przeznaczenia dopuszczalnego możliwość lokalizacji (m. in. zieleni, z wyłączeniem zieleni wysokiej), lokalizacji zabudowy (m.in. nakaz sytuowania zabudowy zgodnie z liniami zabudowy określonymi na rysunku planu, z zastrzeżeniem zabudowy istniejącej zlokalizowanej w całości poza liniami zabudowy – dopuszczenie wyłącznie remontu lub przebudowy), wskaźników i parametrów zabudowy, kolorystyki oraz materiałów wykończeniowych elewacji i dachów, lokalizacji obiektów i urządzeń technicznych, powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych.

Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych, do których na obszarze planu zaliczono teren drogi publicznej (KDG), określono jako nakazy stosowania: rozwiązań technicznych dla zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, tablic i znaków informacyjnych zgodnych z systemem informacji miejskiej (SIM), a także ujednoliconych pod względem kolorystyki, materiałów i wzornictwa powtarzalnych elementów wyposażenia przestrzeni publicznych takich jak: nawierzchnia, meble miejskie, elementy oświetleniowe, w sposób zapewniający spójność kompozycyjną.

W projekcie planu zakazano lokalizacji tymczasowych obiektów handlowo-usługowych.

W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu, wynikających z potrzeb ochrony środowiska, ustalono przede wszystkim: zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, jak również przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem przedsięwzięć dotyczących infrastruktury technicznej, dróg, linii kolejowych, centrów handlowych oraz garaży i parkingów im towarzyszących, nakaz stosowania rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających zachowanie standardów jakości środowiska określonych na podstawie przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska.

Ponadto sformułowano ustalenia w zakresie:

- gospodarki wodnej i odprowadzania ścieków oraz gospodarki odpadami - nakaz stosowania kompleksowych rozwiązań poprzez: doprowadzenie infrastruktury technicznej wodociągowej i kanalizacji sanitarnej do wszystkich terenów przeznaczonych na cele zabudowy, realizację urządzeń infrastruktury technicznej odbioru wód opadowych i roztopowych dla terenów przeznaczanych na cele zabudowy i dróg, włączanie terenów zurbanizowanych do miejskiego systemu gospodarki odpadami na zasadach określonych w przepisach odrębnych dotyczących utrzymania czystości i porządku w mieście;

- ochrony wód powierzchniowych i podziemnych: zakaz stosowania rozwiązań technicznych stwarzających możliwość zanieczyszczenia wód, nakaz stosowania rozwiązań umożliwiających wykorzystanie lub retencjonowanie nadmiaru wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania, z dopuszczeniem odprowadzenia ich do odbiornika na warunkach określonych w przepisach odrębnych, dotyczących zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków oraz prawa wodnego i budownictwa;

- ochrony powietrza: zakaz stosowania źródeł zaopatrzenia w ciepło powodujących emisję spalin przekraczających dopuszczalne normy;

- odnawialnych źródeł energii: lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy większej niż moc mikroinstalacji, o której mowa w przepisach odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii;

- ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym – zakaz lokalizacji infrastruktury technicznej, która powoduje przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska w obrębie budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi, w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących budownictwa. Dopuszcza się lokalizację obiektów infrastruktury telekomunikacyjnej wyłącznie o nieznacznym oddziaływaniu w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych.

W projekcie planu ustala się strefę zieleni izolacyjnej, oznaczoną na rysunku planu, w której obowiązuje: zakaz zabudowy, z określonymi zastrzeżeniami, zakaz stałego i tymczasowego składowania towarów, nakaz urządzenia terenu jako zielonego z wykorzystaniem nasadzeń drzew, krzewów, żywopłotów, trawników, z określonymi zastrzeżeniami. W strefie tej plan dopuszcza lokalizacje: niezbędnych dojść i dojazdów, miejsc postojowych o łącznej powierzchni nieprzekraczającej 30% powierzchni strefy, z nakazem urządzenia ich nawierzchni w sposób zapewniający naturalną wegetację roślin i retencję wód opadowych, z wykorzystaniem materiałów przepuszczalnych, w tym ażurowych, podziemnej infrastruktury technicznej, zgodnie z ustaleniami projektu planu z zakresu infrastruktury technicznej.

W projekcie planu nie wskazano terenów podlegających ochronie akustycznej, dla których dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku określają przepisy odrębne z zakresu ochrony środowiska.

W zakresie zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości w projekcie planu nie wyznaczono granic obszarów określonych w przepisach odrębnych wymagających obowiązkowego przeprowadzenia scalenia i podziału nieruchomości. Wskazano, że szczegółowe zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości dokonywanego na wniosek zostały określone w ustaleniach szczegółowych planu, z zastrzeżeniem, iż parametry dotyczące działek uzyskiwanych w wyniku scalenia i podziału nieruchomości nie obowiązują dla działek wydzielanych pod nowe drogi, dojścia i dojazdy oraz pod infrastrukturę techniczną.

W zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu ustalono zakaz lokalizacji budynków oraz innych obiektów trwale związanych z gruntem oraz dokonywania zmian ukształtowania terenu, które mogą spowodować zmniejszenie przykrycia rurociągów i ich wypłycenie poniżej normatywnej strefy przemarzania w pasach ochronnych od sieci wodociągowej (dla przewodów wodociągowych o średnicy do Ø 250 mm – do 3,0 m od osi, po obu stronach przewodu, dla przewodów wodociągowych o średnicy powyżej Ø500mm do Ø1000mm – do 8 m od osi, po obu stronach przewodu) i kanalizacyjnej (dla sieci kanalizacyjnej, niezależnie od rodzaju i przekroju – do 5,0 m od zewnętrznej krawędzi, po obu stronach przewodu, wraz z terenem nad przewodem). Ustalono również zakaz lokalizacji drzew i innych nasadzeń w odległości do 1,5 m od zewnętrznej krawędzi przewodów sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.

W przypadku likwidacji sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej zakaz dotyczący pasów ochronnych nie obowiązuje.

Projekt planu ustala nakaz wynikający z przepisów odrębnych z zakresu lotnictwa, ograniczenia wysokości obiektów naturalnych i sztucznych, w tym, obiektów budowlanych, w obszarze całego planu, objętego powierzchnią ograniczającą przeszkody wokół Portu Lotniczego Łódź im. Władysława Reymonta o rzędnej 334,8 m n.p.m. Powyższe ograniczenia wysokości obejmują również kominy, reklamy, anteny oraz inne urządzenia umieszczane na obiekcie, w tym stanowiące inwestycje celu publicznego z zakresu łączności publicznej. Ograniczenie wysokości nie narusza możliwości uzyskania na podstawie przepisów odrębnych z zakresu lotnictwa, odstępstwa na powstanie obiektu, którego wysokość przekracza wysokość wyznaczoną przez powierzchnie ograniczające przeszkody.

Na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowych, bocznic kolejowych i przejazdów kolejowych obowiązują, wynikające z przepisów odrębnych z zakresu transportu kolejowego:

- zasady sytuowania budowli i budynków – na obszarze oznaczonym na rysunku planu jako strefa „A” w sąsiedztwie linii kolejowej,

- ograniczenia w wykonywaniu robót ziemnych - na obszarze oznaczonym na rysunku planu jako strefa „B” w sąsiedztwie linii kolejowej,

- ograniczenia w sytuowaniu drzew i krzewów.

W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji projekt planu ustala utrzymanie i rozbudowę istniejącego układu drogowo-ulicznego. Projekt planu zapewnia połączenie obszaru planu z zewnętrznym układem komunikacyjnym przez istniejącą ulicę główną oznaczoną symbolem KDG (ul. Rokicińską). Obsługę komunikacyjną terenów zapewnia się za pomocą zjazdów indywidualnych i publicznych z wyznaczonej w planie drogi publicznej oraz z dróg wewnętrznych niewyznaczonych na rysunku planu, przy zachowaniu ich minimalnej szerokości - 5,0 m.

Ustalona została minimalna liczba miejsc do parkowania dla samochodów i rowerów, dotycząca nowo projektowanych budynków lub ich części, w zależności od przeznaczenia obiektu i jego powierzchni użytkowej. Uwzględnione zostały potrzeby osób niepełnosprawnych (pojazdów posiadających kartę parkingową).

Przy realizacji nowych parkingów o wielkości powyżej 100 miejsc parkingowych projekt ustala nakaz wprowadzenia nasadzeń drzew w ilości minimum 1 drzewo na każde 6 miejsc parkingowych. Według zapisów projektu wymaganą liczbę nasadzeń drzew należy określać zaokrąglając w górę do kolejnej liczby naturalnej.

Jako ustalenia ogólne zostały także sformułowane zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, zakładające wyposażenie terenów w infrastrukturę techniczną w oparciu o istniejące systemy, ich przebudowę i rozbudowę, a także budowę nowych systemów oraz nakaz lokalizacji infrastruktury technicznej w terenie drogi publicznej i dopuszczenie - na określonych warunkach - ich lokalizacji w terenach o innym przeznaczeniu. Sformułowany został nakaz lokalizacji nowych sieci infrastruktury technicznej (jak również w przypadku ich przebudowy i rozbudowy), jako podziemnych, z wyłączeniem przewodów, które jedynie jako nadziemne umożliwiają korzystanie z określonych urządzeń i pojazdów. Określono również warunki powiązań sieci infrastruktury technicznej na obszarze planu z układem zewnętrznym, wskazując podstawowe: źródło zaopatrzenia w wodę, odbiornik ścieków, odbiorniki wód opadowych oraz źródła zaopatrzenia w gaz, energię elektryczną.

Wskazane i oznaczone na rysunku planu zostały granice terenu zamkniętego w obrębie którego usytuowane są linie kolejowe o znaczeniu państwowym, tj. nr 17 Łódź Fabryczna - Koluszki, nr 540 Łódź Chojny – Łódź Widzew oraz nr 541 Łódź Widzew – Łódź Olechów. W strefie ochronnej terenu zamkniętego, obowiązują szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu.

W projekcie została ustalona stawka procentowa służąca określeniu opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w wysokości 30% – dla wszystkich terenów.

Ustalone zostały granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, w postaci linii rozgraniczających terenu drogi publicznej: KDG oraz granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, w postaci linii rozgraniczającej terenu infrastruktury kolejowej oznaczonego symbolem KK. Dopuszczono równocześnie lokalizację inwestycji celu publicznego, o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym, w granicach niewymienionych terenów, pod warunkiem ich zgodności z przeznaczeniem terenów.

Ustalenia szczegółowe zostały sformułowane w zakresie:

- przeznaczenia - dla wszystkich terenów,

- warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości – dla terenów UC i KK,

- warunków i parametrów funkcjonalno-technicznych – dla terenów dróg publicznych.

W terenie UC określa się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych.

W ustaleniach szczegółowych projektu planu zostały określone m.in. poniższe wskaźniki zagospodarowania terenu UC i terenu KK w odniesieniu do działki budowlanej.

Wskaźnik powierzchni zabudowy działki – udział procentowy powierzchni wyznaczonej przez rzuty wszystkich budynków w ich obrysie zewnętrznym w powierzchni działki budowlanej, w wysokości maksimum 50% (UC) i 5% (KK).

Intensywność zabudowy – wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, przy czym przez powierzchnię całkowitą zabudowy należy rozumieć łączną powierzchnię wszystkich kondygnacji nadziemnych w ich obrysie zewnętrznym wszystkich obiektów budowlanych istniejących i lokalizowanych na działce budowlanej – w wysokości minimum 0,25 i maksimum 0,6 (UC) oraz w wysokości minimum 0,001 i maksimum 0,12 (KK).

Ustalono również wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, rozumiany jako udział procentowy terenu biologicznie czynnego w powierzchni działki budowlanej, w wysokości minimum:

- 5% - dla terenu KK,

- 10% - dla terenu UC.

Dla terenów dróg publicznych ww. wskaźniki nie zostały ustalone.

Wzdłuż północnej granicy terenu UC plan ustala strefę zieleni izolacyjnej, na terenie której obowiązuje zakaz zabudowy oraz zakaz stałego i tymczasowego składowania towarów. Dla terenu strefy zieleni izolacyjnej ustalono nakaz urządzenia terenu jako zielonego z wykorzystaniem nasadzeń drzew, krzewów, żywopłotów, trawników.

Wskaźnik intensywności zabudowy określony w ustaleniach szczegółowych dotyczy kondygnacji nadziemnych, dla kondygnacji podziemnych dopuszcza maksymalną intensywności zabudowy 1,0.

Projekt planu nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi*, przyjętego uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 roku., zmienioną uchwałą Nr VI/215/19 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 6 marca 2019 r. Dla przedmiotowego obszaru w *Studium* przyjęto jednostki funkcjonalno-przestrzenne, w ramach terenów przeznaczonych pod zabudowę oraz terenów zamkniętych, w strefie zurbanizowanej zwartej:

* U - tereny zabudowy usługowej (zajmują większość obszaru); Cały obszar znajdujący się w jednostce „U” został określony również jako obszar dopuszczalnej lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2.

Jednostka U została scharakteryzowana jako „obszary usługowe, w tym usług ponadlokalnych, istotne ze względu na pełnienie funkcji obsługi mieszkańców miasta i regionu metropolitalnego, a także skupiające miejsca pracy. W obszarach tych zlokalizowane są m. in. obiekty reprezentacyjne, wyróżniające się w krajobrazie miasta: kampusy uczelni wyższych, szpitale, placówki kultury, obiekty sportowe, obiekty kultu religijnego oraz innych usług wyższego rzędu.”

Wskaźniki dotyczące zagospodarowania i użytkowania terenów ustalone dla jednostki „U”:

- powierzchnia biologicznie czynna w wysokości minimum 15%,

- intensywność zabudowy w wysokości (brutto do całości terenu) maksimum 2,0.

W ramach kształtowania zieleni dla terenu usług określono:

* zachowanie niezabudowanych odcinków dolin rzecznych jako wolnych od zabudowy,
* ograniczenie możliwości intensyfikacji, zabudowy na zainwestowanych odcinkach dolin rzecznych,
* zwiększanie udziału zieleni, w szczególności drzew i krzewów, w pasach drogowych.

Dla terenów TZ (tereny zamknięte kolejowe) „Studium wyznacza ich granice zgodnie z aktami prawnymi je ustanawiającymi. Ponadto nie wyznaczono granic stref ochronnych terenów zamkniętych związanych z ich funkcjonowaniem. Ustalono możliwość wykorzystania terenów zamkniętych zgodnie z ich aktualnym przeznaczeniem – na cele obronności i bezpieczeństwa państwa. W odniesieniu do terenów zamkniętych kolejowych wskazuje się na możliwość zmian w ich zagospodarowaniu w kierunku funkcji różnego typu, z wyłączeniem mieszkaniowej oraz możliwości lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²”.

W ustaleniach ogólnych dotyczących struktury funkcjonalno-przestrzennej w *Studium* wskazano m.in., iż „na etapie sporządzania mpzp, przy wyznaczaniu linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, dopuszcza się możliwość:

1. uściślenia wyznaczonych w Studium granic jednostek funkcjonalno-przestrzennych (…);

2. wyznaczenia terenów o przeznaczeniu innym niż dopuszczalne lub dopuszczalne z ograniczeniami w poszczególnych jednostkach funkcjonalno-przestrzennych zgodnie z istniejącym użytkowaniem lub funkcją, do której mogą być adaptowane istniejące obiekty, z wyjątkiem:

- wyznaczania terenów przemysłowych w jednostkach funkcjonalno-przestrzennych o wiodącej funkcji mieszkaniowej (…),

- wyznaczania terenów mieszkaniowych w jednostce funkcjonalno-przestrzennej aktywności gospodarczej AG2.”

Ponadto, „w każdej z jednostek funkcjonalno-przestrzennych dopuszcza się, oprócz przeznaczenia określonego w kartach ustaleń, dopełnienie struktury funkcjonalnej obszaru terenami: przestrzeni publicznych, zieleni, lasów, wód powierzchniowych, komunikacji i obsługi komunikacji oraz infrastruktury technicznej.

Dopuszcza się funkcjonowanie istniejącej zabudowy niezgodnej z przeznaczeniem terenu określonym w kartach ustaleń dla jednostek funkcjonalno-przestrzennych, w granicach istniejącego zagospodarowania. Dla zabudowy tej dopuszcza się określenie w mpzp możliwości i zasad prowadzenia robót budowlanych.”

Do istotnych ustaleń *Studium* należą następujące zasady kształtowania i ochrony środowiska przyrodniczego:

- ochrona wszystkich terenów współtworzących system przyrodniczy miasta, w tym terenów jednostek funkcjonalno-przestrzennych obejmujących lasy (L), zieleń urządzoną (Z), tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo (O), ogrody działkowe (D), cmentarze (C) i tereny rekreacyjno-wypoczynkowe (RW), a także terenów zieleni urządzonej oraz gruntów leśnych w ramach wszystkich pozostałych jednostek funkcjonalno-przestrzennych,

- ochrona obszarów szczególnie cennych przyrodniczo, istotnych dla zachowania różnorodności biologicznej oraz zapewniających łączność obszaru miasta z systemem przyrodniczym regionu – objętych ochroną prawną lub obszarów o wysokich walorach przyrodniczych wymagających ochrony,

- powiększanie zasobów zieleni urządzonej w strefie zurbanizowanej zwartej,

- ochrona istniejących korytarzy ekologicznych i kształtowanie nowych powiązań pomiędzy terenami aktywnymi przyrodnio, w celu zapewnienia spójności systemu przyrodniczego miasta oraz umożliwienia migracji roślin, zwierząt i grzybów. Podstawowy system korytarzy ekologicznych stanowią doliny rzeczne,

- ochrona i kształtowanie systemu hydrologicznego miasta, w sposób zapewniający prawidłowy obieg wody w mieście,

- kształtowanie odpowiednich warunków dla podniesienia jakości powietrza i poprawy mikroklimatu miasta.

Obowiązujące Studium nie wskazuje w analizowanej części miasta obiektów i obszarów objętych lub wskazanych do objęcia prawnymi formami ochrony przyrody.

Na rysunku *„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” (Kierunki - jednostki funkcjonalno-przestrzenne)* w odległości ok. 270 m ma zachód od interesującego obszaru przedstawiony został korytarzy ekologiczny wzdłuż rzeki Ner.

Na północ od analizowanego obszaru (ok. 400 m) Wojewódzki Program Małej Retencji wraz z Aneksem (2010 r.) przewiduje utworzenie zbiornika retencyjnego „Sołecka” o powierzchni 1,4 ha.

We wcześniejszym *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi* zatwierdzonym Uchwałą Nr XCIX/1826/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 27 października 2010 r., w strukturze przestrzennej miasta analizowany obszar został zakwalifikowany do strefy zespołów miejskich (oprócz terenów kolejowych). Według ustaleń *Studium*, na obszarze objętym zmianami planów, w strukturze funkcjonalnej miasta przewidziano tereny o przeznaczeniu:

* UH - tereny usług handlu wielkopowierzchniowego, które obejmują istniejące obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2. Dopuszcza się ich przekształcenie i wzbogacenie programowe celem tworzenia wielofunkcyjnych centrów usług o zasięgu dzielnicowym.
* KK - tereny kolejowe, które obejmują tereny linii kolejowych, łącznic, dworców, przystanków i stacji rozrządowych, wraz z usługowym programem towarzyszącym, szczególnie w miejscach związanych z obsługą podróżnych i towarów.

Na większości analizowanego terenu (wyłączając tereny kolei) obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego podjęty uchwałą Nr XXII/478/07 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 5 grudnia 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonego w rejonie ulic: Rokicińskiej i Augustów oraz torów PKP. Dla obszaru analizy wskazuje następujące przeznaczenia terenów:

* + **UC** – tereny wielkopowierzchniowych usług,
	+ **1KDGP** – tereny dróg głównych ruch przyspieszonego,
	+ **5KDL ­**­­­­­­­– tereny dróg lokalnych.

Ponadto analizowany obszar od strony wschodniej i zachodniej graniczy z terenami, dla których również obowiązuje ww. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Tereny, które w obowiązującym planie zagospodarowania graniczą z analizowanym obszarem mają następujące przeznaczenia:

* + **7PU –** tereny produkcyjno-usługowe,
	+ **2U i 3U** – tereny usług,
	+ **2KS** – tereny stacji paliw,
	+ **7KDL** – tereny dróg lokalnych.

Analizowany obszar także od strony południowej graniczy z terenami, dla których obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty Uchwałą Nr XX/460/15 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 18 listopada 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie alei Hetmańskiej oraz ulic: Rokicińskiej i Zakładowej.

Tereny, które w obowiązującym w/w planie zagospodarowania graniczą z analizowanym obszarem mają następujące przeznaczenia:

* + **2U –** teren zabudowy usługowej,
	+ **1KDZ** – droga publiczna, ulica zbiorcza.

W początkowej fazie prac nad projektem planu sporządzone zostało „Opracowanie ekofizjograficzne na potrzeby miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Rokicińskiej i Transmisyjnej oraz terenów kolejowych.” Opracowanie to zawiera charakterystykę stanu i funkcjonowania poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego z uwzględnieniem ich wzajemnych powiązań. Określa m.in. ekofizjograficzne uwarunkowania dla planowania przestrzennego oraz wnioski i zalecenia do sporządzanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zapisy opracowania wskazują, iż plan powinien określać zasady zagospodarowania poszczególnych terenów, z uwzględnieniem walorów przyrodniczych obszaru, a na etapie projektowania lokalizacji konkretnych zamierzeń inwestycyjnych, dla osiągnięcia efektu dobrze zharmonizowanego krajobrazu zurbanizowanego, należy właściwie zakomponować obiekty inżynierskie i zieleń. Zieleń może uatrakcyjnić tereny intensywnej zabudowy, podkreślić cechy danego obiektu lub  w przypadku mało atrakcyjnej zabudowy zasłaniać ją.

Zgodnie z zaleceniami opracowania ekofizjograficznego, przy sporządzaniu projektu planu miejscowego należało uwzględnić przede wszystkim:

- ochronę zieleni – poprzez zachowanie jej istniejących zespołów oraz drzew; utrzymanie udziału powierzchni biologicznie czynnej co najmniej na dotychczasowym poziomie, ze wskazaniem na jego zwiększenie, przy jednoczesnym wzbogacaniu struktury i różnorodności istniejącej zieleni; dążenie do uzyskania układu zieleni o dużych walorach estetycznych, dobrze zharmonizowanego z architekturą i pozostałymi elementami zagospodarowania przestrzeni;

- ochronę zasobów wodnych w glebie – poprzez zastosowanie rozwiązań zwiększających infiltrację i retencję wód opadowych, a równocześnie ułatwiających odpływ wód nawalnych;

- ochronę wód podziemnych – poprzez dostosowanie lokalizacji nowych obiektów do istniejących struktur hydrogeologicznych;

- ochronę klimatu akustycznego – poprzez wskazanie terenów chronionych akustycznie, a także nielokalizowanie funkcji lub obiektów, wymagających ochrony akustycznej, w granicach obszarów narażonych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, którego obniżenie poziomu jest niemożliwe do uzyskania.

Ustalenia projektu planu respektują powyższe wytyczne opracowania ekofizjograficznego w zakresie ograniczeń i możliwości zagospodarowania obszaru wynikających z potrzeby ochrony zasobów i walorów przyrodniczo-krajobrazowych.

1. **Analiza istniejącego stanu środowiska, potencjalne jego zmiany w przypadku braku realizacji projektowanego planu**

**Podział fizycznogeograficzny**

Zgodnie z podziałem na regiony geomorfologiczne Polski wg S. Gilewskiej (*Atlas*..., 2002) obszar objęty opracowaniem znajduje się w obrębie mezoregionu Wysoczyzna Łódzka (g2). Mezoregion ten wraz z pozostałymi dziesięcioma tworzy makroregion Wzniesienia Łódzkie (AV.g.), należący do podprowincji Niziny Środkowopolskie (AV), wchodzącej w skład prowincji Niż Środkowoeuropejski.

Przyjęty przez Kondrackiego (1998) podział regionalny Polski umiejscawia Łódź w obrębie mezoregionu Wzniesienia Łódzkie (318.82), należącego do makroregionu Wzniesinia Południowomazowieckie (318.8), podprowincji Niziny Środkowopolskie (318), prowincji Niż Środkowoeuropejski (31).

Wg podziału Łodzi na jednostki geomorfologiczne J. Goździka i J. Wieczorkowskiej (*Atlas* …, 2002) dokonanego na podstawie podobieństwa cech morfometrycznych oraz budowy wewnętrznej i genezy form terenu, obszar objęty opracowaniem znajduje się w obrębie jednostki Wzgórza Łagiewnickie, w skład którego wchodzi Spłaszczenie Rogowskie.

**Rzeźba terenu**

Obszar objęty planem stanowi podnóże tzw. Wzniesień Łódzkich. Jego rzeźba ukształtowana została pod wpływem działalności lądolodu oraz przemodelowana w warunkach plejstoceńskich i holoceńskich. Decydujący wpływ na kształtowanie rzeźby miał lądolód zlodowacenia środkowopolskiego stadiału mazowiecko-podlaskiego (Warty).

Rzeźba obszaru Łodzi została utworzona w głównej mierze przez zlodowacenie środkowopolskie, a następnie przekształcona w zmiennych warunkach klimatycznych okresów: międzylodowego, peryglacjalnego oraz współczesnego.

Na większości obszaru opracowania można wyróżnić formy geomorfologiczne pochodzenia wodnolodowcowego równiny sandrowe i wodnolodowcowe. W północnej części formy pochodzenia denudacyjnego – suche doliny i niecki denudacyjne, a na niewielkim obszarze w południowej części wydmy pochodzenia eolicznego.

Wysokości bezwzględne badanego obszaru wahają się miedzy 220 – 225 m n.p.m.. Najwyższe wartości osiągają w południowej części obszaru. Najniższe wartości wysokości bezwzględnych położone są wzdłuż północnej granicy terenu.

Obszar opracowania posiada mało urozmaiconą rzeźbę terenu, morfologicznie jest płaską równiną (o nachyleniu powierzchni do 1%).

Rzeźba terenu nie jest urozmaicona i nie stwarza ograniczeń dla posadowienia zabudowy i realizacji obiektów liniowych infrastruktury technicznej. Wspomniane wyżej niewielkie spadki terenu, umożliwiają kształtowanie zabudowy w dowolny sposób. Zarówno długość projektowanego budynku i jego usytuowanie względem poziomic mogą być teoretycznie swobodnie określane.

**Budowa geologiczna, gleby i grunty**

Analizowany obszar położony jest na terenie antyklinie Justynowa stanowiącego fragment jednej z dwóch głównych jednostek tektonicznych Polski: antyklinorium środkowopolskiego[[1]](#footnote-1).

Powierzchniową warstwę obszaru badań tworzą utwory czwartorzędowe związane ze zlodowaceniem środkowopolskim: piaski wodnolodowcowe (północna część obszaru i południowa granica). W północno wschodniej części analizowanego terenu pojawiają się mułki i piaski deluwialne. W południowej części obszaru występują piaski eoliczne na wydmach. Zwarta pokrywa osadów czwartorzędowych posiada zróżnicowaną miąższość w zależności od ukształtowania podłoża czwartorzędowego i zaburzeń glacitektonicznych - od kilku do kilkudziesięciu metrów. Wyróżniono tu (wg Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski w skali 1:50 000, arkusz 628 Łódź Wschód) utwory powierzchniowe jak piaski wodnolodowcowe górne na całej wschodniej części obszaru, piaski wodnolodowcowe górne, miejscami na glinach zwałowych w centralnej i zachodniej części obszaru, przy północno zachodniej granicy opracowania gliny zwałowe oraz wzdłuż zachodniej granicy niewielki obszar na którym zalegają gliny zwałowe, miejscami na piaskach wodnolodowcowych dolnych. Wszystkie utwory pochodzą z okresu plejstocenu, zlodowacenia środkowopolskiego.

Podsumowując, obszar wypełniony jest w większości utworami o złych lub średnich warunkach posadowienia zabudowy. Poziom zalegania wody gruntowej od 5 do 10 m p. p. t. prawie na całości obszaru, od 10 do 20 m w części południowej oraz na niewielkim obszarze w północno wschodniej części od 2 do 5 m (Atlas miasta Łodzi). Warunki budowlane w Atlasie Geologiczno Inżynierskim Aglomeracji Łódzkiej zostały określone na całym obszarze jako dobre. Warunki polepszają się ze wzrostem średnicy ziarna i obniżeniem się zwierciadła wody gruntowej. Pomimo ogólnie dobrych warunków posadowienia przed realizacją obiektów budowlanych wskazane jest przeprowadzanie badań gruntów, określających warunki posadowienia. Konsekwencją rzeźby, budowy geologicznej i stosunków wodnych jest wytworzenie się określonych typów gleb. Cały analizowany obszar pokrywają gleby płowe. W podziale gleb na gatunki teren jest podzielony między pyły piaszczyste i piaski gliniaste mocne pylaste (część zachodnia) i piaski gliniaste lekkie (część zachodnia).

Pod względem przydatności rolniczej większa część terenu ma kompleks żytni dobry, tylko gleby wzdłuż wschodniej granicy i częściowo przy południowej zostały zakwalifikowane do kompleksu przydatności rolniczej jako kompleks żytni słaby.

Prawie całość gruntu analizowanego obszaru została przekształcona antropogoniczne.

 Głębokość przemarzania gruntów na obszarze Łodzi wynosi 1,00 m (strefa tej wartości obejmuje Polskę środkową i wschodnią). W gruntach wysadzinowych (wszystkie grunty zawierające ponad 10% cząstek o średnicy zastępczej poniżej 0, 002 mm i grunty organiczne) głębokość posadowienia nie powinna być mniejsza od głębokości przemarzania (mierzy się ją od projektowanego poziomu terenu lub posadzki piwnic w nieogrzewanych budynkach) (Szponar, 2003).

W granicach obszaru opracowania nie stwierdzono występowania udokumentowanych złóż surowców mineralnych.

**Wody powierzchniowe i podziemne**

Wody gruntowe (pierwszego poziomu wodonośnego) na całym obszarze objętym opracowaniem zalegają na głębokości od 20 do 50 m p. p. t. (wg mapy hydrogeologicznej 1:50 000 arkusz 628 Łódź Wschód M-34-4-C). Głębokość występowania zwierciadła pierwszego poziomu wód podziemnych uzależnione jest głównie od układu warstw nieprzepuszczalnych oraz stopnia urzeźbienia.

Cały analizowany obszar znajduje się w strefie wysokiej ochrony wód podziemnych (OWO) Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Za obszary OWO uznano te, w których czas przenikania potencjalnych zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do warstwy wodonośnej wynosi od 25 do 100 lat. Są to obszary, które przez odpowiednie zagospodarowanie mają osłaniać znaczne zasoby wód podziemnych, zgromadzone w wydzielonych zbiornikach wód podziemnych i mające zasadnicze znaczenie dla zaopatrzenia ludności w wodę pitną. Teren opracowania leży w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych (GZWP) w ośrodku porowym, wieku czwartorzędowego. Jest to zbiornik nr 403 międzymorenowy Brzeziny – Lipce Reymontowskie. Wody tego zbiornika sklasyfikowane zostały jako bardzo nieznacznie zanieczyszczone.

Jednolite części wód podziemnych (JCWPd) są jednostkami hydrogeologicznymi, które zostały wyodrębnione na podstawie systemów krążenia wód przypowierzchniowego poziomu wodonośnego. Obszar objęty opracowaniem położony jest w zasięgu JCWPd - PLGW600072. W części miasta, znajdującej się w zasięgu tej jednostki, pomiary prowadzone przez WIOŚ w Łodzi w ramach monitoringu badania jakości wód podziemnych były wykonywane w roku 2012. Wszystkie jednolite części wód podziemnych (JCWPd) obejmujące obszar miasta Łodzi zostały zidentyfikowane jako niezagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych, a celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i ilościowy wód podziemnych. Według informacji zawartych w Programie wodno-środowiskowym kraju, jako dobry został oceniony zarówno stan ilościowy, jak i chemiczny wód, a w konsekwencji status całych JCWPd.

Na obszarze objętym opracowaniem nie zostały ustanowione strefy ochronne
ujęć wód, ani obszary ochronne zbiorników wód podziemnych.

Według danych z 2015 r.(wg mapy geośrodowiskowej 1:50 000 arkusz 628 plansza A), badany obszar znajdował się poza granicami łódzkiego leja depresyjnego, wywołanego eksploatacją wód podziemnych.

 Analizowany teren leży pomiędzy działami wodnym I i IV rzędu w zlewni rzeki Ner. Cały obszar objęty opracowaniem położony jest w dorzeczu Odry. Przez obszar opracowania nie przepływają cieki wodne, nie występują tu także żadne zbiorniki wód powierzchniowych.

Na północ od obszaru opracowania poza granicą (ok. 450 m) biegnie dawne koryto Neru, nie prowadzące obecnie stałych przepływów. Częściowo zatraciło ono swój pierwotny charakter, jednak jego przebieg jest czytelny i wyraźnie zaznacza się w terenie. Utrzymywane jest ono dla doraźnych potrzeb odprowadzania nadmiaru wód opadowych i roztopowych. Wojewódzki Program Małej Retencji wraz z Aneksem (2010 r.) przewiduje utworzenie na opisywanym odcinku Neru zbiornika retencyjnego „Sołecka” o powierzchni 1,4 ha.

Najbliższymi stałym ciekiem jest rzeka Olechówka - leżąca ok. 2,2 km na południowy - zachód od opisywanego obszaru, będącą lewobrzeżnym dopływem Jasienia. Jej źródła znajdują się w rejonie ul. Kazimierza Odnowiciela. Rzeka rozpoczyna się wylotem kolektora deszczowego, zbierającego ścieki opadowe z obszaru dzielnicy mieszkaniowej. Kilkaset metrów niżej doprowadzony jest wylot kolektora kanalizacyjnego odprowadzającego oczyszczone ścieki i wody drenażowe z terenów PKP. Całkowita długość cieku wynosi 12,5 km, a powierzchnia zlewni 37,4 km2. Olechówka zachowuje niewielki, ale stały przepływ i płynie uregulowanym otwartym korytem**[[2]](#footnote-2)**.

Jednolitą częścią wód powierzchniowych jest oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych: jezioro, sztuczny zbiornik wodny, ciek a także fragment morskich wód wewnętrznych itp. Większe cieki dzielone są na mniejsze odcinki stanowiące jcwp.

Omawiany teren niniejszego opracowania położony jest w zlewni jednolitych części wód powierzchniowych RW600017183229 „Ner do Dobrzynki”.

Charakterystykę wymienionych JCWP przedstawiono w tabeli (Tabela 1).

Tabela 1 Ocena jakości Jednolitych Części Wód Powierzchniowych

| Nazwa i kod JCWP | Nazwa punktu pomiarowego | Klasa elementów biologicznych | Klasa elementów hydromorfologicznych | Klasa elementów  fiz.-chem. | Stan / / Potencjał ekologiczny | Stan JCWP |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ner do DobrzynkiRW600017183229 | Dobrzynka - Łaskowice | 3 | 2 | >2 | Umiarkowany potencjał ekologiczny | zły |

źródło: Ocena stanu jakości wód powierzchniowych województwa łódzkiego 2011-2016, WIOŚ w Łodzi, 2017

W Planach gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r.; Dz. U. poz. 1967) określone zostały cele środowiskowe dla wód powierzchniowych - oparte na wartościach granicznych wskaźników fizyko-chemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych określających stan ekologiczny wód powierzchniowych - odpowiadających dobremu stanowi wód. Ocena ryzyka nieosiągnięcia przyjętych celów środowiskowych przez dla obu wymienionych JCWP została określona jako zagrożona, w związku z czym dopuszczono odstępstwa czasowe (derogacja do 2027 roku), ze względu na brak możliwości technicznych lub dysproporcjonalne koszty osiągnięcia założonych klas.

W granicach opracowania nie znajdują się otwory hydrogeologiczne CBDH (wg portalu mapowego Państwowego Instytutu Geologicznego).

W granicach analizowanego terenu nie występują zbiorniki wód powierzchniowych. Największymi zbiornikami wód powierzchniowych w okolicy są stawy znajdujące się na rzece Miazga, około 2,7 km na wschód od granicy opracowania.

Teren objęty przedmiotowym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego znajduje się poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią tj. obszarem, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (p=1%) oraz poza obszarem, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (p=10%).

Jednak analizowany obszar znajduje się w pobliżu (ok. 120 m od wschodniej granicy) obszaru zagrożonego wystąpieniem podtopień ze względu na wysoki poziom wód gruntowych, a także podtopień wodami spływu powierzchniowego, ponieważ spadki terenu są małe (spadek spływu do 1% na powierzchni powyżej 500 m2). Tereny narażone na niebezpieczeństwo podtopień wodami spływu powierzchniowego występują również na analizowanym obszarze.

**Zieleń**

Obszar objęty niniejszym opracowaniem, ze względu na swoje położenie w strefie zurbanizowanej zwartej miasta, charakteryzuje się występowaniem przekształconej szaty roślinnej, podobnie jak pozostałych komponentów środowiska. Działalność człowieka doprowadziła do przekształcenia naturalnych siedlisk i zastąpienia większości pierwotnych zbiorowisk roślinnych sztucznie utworzonymi. Sam teren choć otoczony zielenią, jest w całości zagospodarowany i ubogi w tereny zielone. Obecnie tylko niewielką jego część stanowi zieleń towarzysząca zabudowie i zieleń przyuliczna.

Roślinność rzeczywistą występującej na obszarze objętym opracowaniem w większości zajmuje roślinność ruderalna. Roślinność ruderalna jest charakterystyczna na terenach, na których człowiek, poprzez zabiegi uprawowe, rozkopywanie gleby, deptanie zniszczył naturalną szatę roślinną. Roślinność ruderalna towarzyszy nasypom i drogom. Na niewielkim terenie w południowej części analizowanego obszaru roślinność rzeczywistą stanowią lasy zniekształcone oraz drzewostany pochodzenia sztucznego na zdegradowanych siedliskach. Cały obszar charakteryzuje się największym bogactwie florystycznym – powyżej 250 gatunków/km2 (Atlas…, 2002).

Potencjalną roślinnością naturalną omawianego obszaru jest eutroficzny las jodłowy *Galio-Abietenion* w kompleksie z wilgotnym grądem lub kwaśną buczyną (Atlas…, 2002).

Na obszarze objętym projektem planu miejscowego nie znajdują się szczególnie cenne pod względem przyrodniczym drzewa, objęte ochroną jako pomniki przyrody.

Obszar znajdujący się w granicach planu nie należy do terenów o bogatych walorach florystycznych.

Na pozostałych terenach znajdujących się w granicach planu występuje zieleń nieurządzona. Dotyczy to obszarów niezagospodarowanych, porośniętych nieuporządkowaną roślinnością, którą tworzą pojedyncze drzewa różnych gatunków, krzewy oraz roślinność trawiasta (zwłaszcza wzdłuż linii kolejowej). Na terenie parkingu rosną m. in. klony czerwone, świerki, tuje i modrzewie.

**Fauna**

Ze względu na zagospodarowanie obszaru przez tereny handlu wielkopowierzchniowego, brak większych kompleksów leśnych, lub urozmaiconej rzeźby powierzchni, nie występują na opisywanym obszarze szczególnie cenne, rzadkie bądź chronione gatunki zwierząt. Obecnie zwierzęta mogą pojawiać się na terenach sąsiednich jeszcze niezagospodarowanych.

Na omawianym obszarze nie zidentyfikowano (*Atlas...*, 2002) stanowisk występowania płazów, gadów, ssaków. Stwierdzono natomiast występowanie rzadkich gatunków ptaków (*Atlas...*, 2002) - przepiórka *Coturnix coturnix* (przy północnej granicy obszaru) oraz w sąsiedztwie analizowanego obszarau (w kierunku zachodnim) czajki *Vanellus vanellus*.

Szacunkowa liczba lęgowych gatunków ptaków wynosi mniej, niż 25 gatunków na 1 km2 prawie na całym obszarze, tylko częściowo wzdłuż zachodniej granicy ponad 40 gatunków.

Jak wcześniej wspomniano nie stwierdzono natomiast występowania udokumentowanych stanowisk płazów, gadów i ssaków. Można jednak przypuszczać, iż na terenach sąsiednich, dotychczas niezagospodarowanych, które są terenami otwartymi, mogą być głównym miejscem bytowania gatunków zwierząt, w tym niewielkich ssaków związanych z tego typu siedliskami.

W pobliżu ani na opisywanym obszarze nie ma natomiast miejsc występowania rzadkich owadów.

**Warunki klimatyczne**

Środkowa Polska (w tym Łódź) leży w strefie klimatu umiarkowanego ciepłego, przejściowego. Jest on kształtowany przede wszystkim przez napływ mas powietrza polarno-morskiego oraz mas powietrza kontynentalnego i ich wzajemne ścieranie. Cechą wyróżniającą jest częsta zmiana stanów pogodowych i występowanie sześciu pór roku. Wg regionalizacji rolniczo-klimatycznej Polski R. Gumińskiego (1948), obszar Łodzi zaliczony został w całości do Dzielnicy Łódzkiej.

Masy powietrza polarno-morskiego pojawiają się przez 65% dni w roku, zaś kontynentalnego przez 29% dni w roku. Sporadycznie, głównie w kwietniu (7% dni) i maju (13,5% dni), napływają masy powietrza arktycznego, najrzadziej masy powietrza zwrotnikowego.

Średnia roczna temperatura powietrza dla okresu od 1951 do 2005 roku wynosiła 8,5oC. Najchłodniejszym miesiącem jest zazwyczaj styczeń (średnia temperatura -1,8oC), a najcieplejszym lipiec (średnia temperatura 18,6oC), ale w poszczególnych latach może to być też czerwiec lub sierpień, w których średnie temperatury osiągają 21oC. Największa zmienność średnich miesięcznych temperatur przypada na styczeń, luty i marzec, najmniejsza na późne lato i wczesną jesień.

Maksymalne prędkości wiatru przypadają na zimę i wiosnę. Są to zazwyczaj wiatry zachodnie i południowo-zachodnie, które wyróżniają się także największą częstotliwością. Znacznymi prędkościami charakteryzują się też wiatry północne, które jednak występują rzadziej.

Średnie roczne sumy opadów wynoszą 525 - 575 mm i są o około 25 - 50 mm większe niż w zachodniej części miasta. Największe wartości opadów przypadają na miesiące letnie, najmniejsze wartości opadów występują w lutym (27,9 mm). Pokrywa śnieżna w ostatnich latach utrzymywała się przeciętnie przez 82 dni w ciągu pięciu miesięcy zimowych (listopad, grudzień, styczeń, luty, marzec).

Liczba dni pogodnych w roku (stacja meteorologiczna Łódź-Lublinek) wynosi 32 i jest niższa niż na obszarach sąsiednich. Związane jest to ze zwiększoną konwekcją nad miastem, wywołaną zwyżką temperatury, zanieczyszczeniem powietrza, a tym samym większą ilością źródeł kondensacji pary wodnej.

**Ochrona prawna zasobów przyrodniczych**

W granicach obszaru objętego opracowaniem nie ma żadnego obiektu ani terenu objętego prawną formą ochrony przyrody w rozumieniu przepisów Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Również w najbliższym sąsiedztwie brak jest terenów proponowany do objęcia ochroną.

Najbliżej znajdującymi się powierzchniowymi formami ochrony przyrody są:

- rezerwat przyrody Wiączyń (ok. 6 km na północny wschód),

- Park Krajobrazowy Wzniesień Łódzkich (ok. 6 km na północ),

- obszar chronionego krajobrazu: Dolina Miazgi pod Andrespolem (ok. 3 km na wschód),

- użytek ekologiczny Stawy w Mileszkach (ok. 1 km na północ),

- zespół przyrodniczo-krajobrazowy Źródła Neru (ok. 3,25 km na południe).

Obszar, jak i całe miasto Łódź, znajduje się poza europejskimi systemami o wysokiej aktywności przyrodniczej wyznaczonymi w ramach sieci Natura 2000; najbliższe są położone w odległości kilku kilometrów od granic miasta, a kilkunastu - od obszaru opracowania.

**Zagospodarowanie i sąsiedztwo**

Obszar objęty projektem planu miejscowego położony jest we wschodniej części Łodzi tuż przy północnej granicy osiedla nr 33, a jego powierzchnia wynosi ok. 13 ha. Wzdłuż południowej granicy przez analizowany obszar przebiega pas drogowy ul. Rokicińskiej. Wzdłuż północnej granicy, również na obszarze opracowania usytuowane są tereny linii kolejowej. Częściowo od strony południowej obszar sąsiaduje z terenem usługowym (salon samochodowy) oraz z terenami usługowymi po południowej stronie ul. Rokicińskiej jeszcze niezainwestowanymi. Od strony wschodniej oraz zachodniej obszar graniczy z terenami niezainwestowanymi wskazanymi w Studium jako tereny aktywności gospodarczej o ograniczonej uciążliwości. Od północy przylega do terenów aktywnych przyrodniczo oraz użytkowanych rolniczo.

Stopień przekształcenia środowiska naturalnego we wszystkich jego elementach, dla omawianego obszaru jest całkowity. Skutkiem rozwoju procesów urbanizacji są powstałe przekształcenia terenu, będące wynikiem działalności gospodarczej człowieka, np. w postaci zrównania terenów pod zwartą zabudowę, bądź ciągi komunikacyjne, przekształcenia gleb. Większość gruntów zajęta jest pod zabudowę lub jest pokryta nawierzchnią utwardzoną, nieprzepuszczalną. Przekształcenia w obrębie szaty roślinnej doprowadziły do całkowitego wyeliminowania roślinności naturalnej.

Analizowany obszar jest w pełni zagospodarowany i ma jednolity charakter funkcjonalny. Zainwestowanie terenu stanowi zabudowa marketu „Selgros” oraz marketu budowlanego „OBI” wraz z infrastrukturą techniczną, drogową i parkingową.

Obsługa komunikacyjna terenu odbywa się za pomocą zjazdów publicznych z ulicy Rokicińskiej.

**Wartości kulturowe**

Na obszarze objętym projektem planu nie ma żadnego obiektu wpisanego do wojewódzkiej lub gminnej ewidencji zabytków, dóbr kultury współczesnej, ani terenów objętych ochroną archeologiczną lub konserwatorską.

**Powiązania ekologiczne**

Obszar, będący przedmiotem planu, w ciągu ostatnich kilku lat uległ całkowitemu przekształceniu antropogenicznemu i utracił wcześniejsze walory przyrodniczo-krajobrazowe. Od strony południowej ogranicza go pas drogowy ulicy Rokicińskiej, a od strony północnej tereny linii kolejowej „Łódź Fabryczna – Koluszki” i „Łódź Widzew – Łódź Olechów” za którymi rozciągają się tereny aktywne przyrodniczo, w tym rolne. Tylko ten obszar uznany w Studium został za podstawowy element systemu przyrodniczego miasta. Od strony wschodniej i zachodniej obszar graniczy z terenami niezainwestowanymi, aktywnymi przyrodniczo przeznaczonymi pod aktywność gospodarczą.

Ze względu na obecne zainwestowanie obszaru i brak w jego granicach terenów z naturalną lub półnaturalną pokrywą roślinną - powiązania ekologiczne z tymi terenami praktycznie nie występują. Tym niemniej bardzo ważne jest zachowanie dobrego stanu poszczególnych nielicznych elementów środowiska na tym obszarze oraz ograniczanie zasięgu emitowanych zanieczyszczeń i uciążliwości, ponieważ w okolicy znajdują się tereny już objęte ochroną prawną - użytek ekologiczny „Stawy w Mileszkach”.

Przyrodnicze powiązanie zewnętrzne tego obszaru powinna stanowić okoliczna dolina rzeki Ner. Niestety wskutek urbanizacji dolina nie zaznacza się już tak w terenie, a ciągłość systemu została przerwana przez ciągi komunikacyjne.

**Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego planu**

Biorąc pod uwagę istniejące uwarunkowania fizjograficzne oraz stopień zainwestowania i potrzeby rozwojowe miasta, przyjęty kierunek polityki przestrzennej w zakresie zagospodarowania analizowanego obszaru jest uzasadniony i celowy.

Skala dotychczasowych zmian jakie nastąpiły w środowisku na skutek antropopresji, widoczna jest na całym analizowanym terenie – zagospodarowanym przez obiekty handlu wielkopowierzchniowego i parkingi, ulica Rokicińska (przy południowej granicy) i linie kolejową (przy północnej granicy). Obszar ten cechuje się najniższymi w skali całego terenu walorami środowiskowymi – przekształcenia rzeźby terenu, antropogeniczne przekształcenia gruntów, lokalne źródła emisji zanieczyszczeń i uciążliwości akustycznej.

Na podstawie danych dotyczących stanu środowiska przyrodniczego i jego zagrożeń, zawartych w Raporcie o stanie środowiska w województwie łódzkim oraz Atlasie Miasta Łodzi, wynika, iż obszar objęty opracowaniem, w skali miasta zlokalizowany jest poza strefą koncentracji zanieczyszczeń powietrza.

Tereny aktywne biologicznie zajmują tu niewielkie powierzchnie, co także przekłada się na słabą, ogólną kondycję środowiskową analizowanego obszaru. Postępująca urbanizacja, a w szczególności dalszy, intensywny rozwój terenów przemysłowych w sąsiedztwie może przyczynić się w przyszłości do znacznego pogorszenia stanu środowiska – wzrost powierzchni utwardzonych i nieprzepuszczalnych (utrudniona infiltracja wód opadowych do gruntu i zmniejszona retencja powierzchniowa), zmiana warunków gruntowych, generowanie hałasu, emisja zanieczyszczeń oraz wzrost natężenia ruchu samochodowego.

Istotnym zagrożeniem jest hałas generowany przez źródła liniowe – ciągi komunikacyjne oraz obiekty handlowe (hałas przemysłowy). Linia kolejowa, biegnąca przez północną część analizowanego obszaru oraz ul. Rokicińska na południu, stwarzają potencjalne zagrożenie skażenia środowiska badanego obszaru, wynikające z transportu materiałów i substancji niebezpiecznych.

Na analizowanym obszarze oraz w najbliższym sąsiedztwie nie występują obiekty wpisane do wojewódzkiego rejestru zabytków, ani do gminnej ewidencji zabytków.

Omawiany obszar objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, dlatego też nie zachodzi ryzyko kształtowania nowej zabudowy i wszelkich procesów inwestycyjnych w trybie wydawanie decyzji administracyjnych.

Proponowane zmiany ustaleń obowiązującego planu, w stosunku do ustaleń przyjętych w tym planie, nie są na tyle istotne, aby wpływać na stan środowiska - zarówno w przypadku ich realizacji, jak i zaniechania. Zmiany te należy jednak uznać za mniej korzystne od obecnych ustaleń, bowiem projekt zakłada większą wysokość zabudowy w terenie UC – maksimum 16,0 m, z zastrzeżeniem strefy A, w której maksymalna wysokość zabudowy wynosi - 10,0 m (teraz 5,0 m), co może pogorszyć warunki przewietrzania. Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie ulegnie zmianie i nadal będzie wynosił minimum 10%

1. **Analiza stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem**

Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem projektowanych inwestycji, tak jak i na obszarze objętym projektem planu, jest pod wieloma względami niezadowalający, co wynika z ich położenia oraz aktualnego zagospodarowania. Z prowadzonych pomiarów poziomów substancji w powietrzu wynika, iż tylko stężenie benzo(a)pirenu stale przekracza dopuszczalne wartości (dwu- a nawet trzykrotnie, ale należy pamiętać, że strefa przekroczeń stężeń tej substancji obejmuje całą aglomerację łódzką). Największe zagrożenie dla zdrowia ludzi stanowią drobne frakcje pyłu zawieszonego – PM2,5. Średnie roczne wartości stężenia pyłu PM2,5, mierzone w 2017 roku na stanowiskach pomiarowych w województwie, były nieznacznie wyższe niż w roku poprzednim. Wartość średniego rocznego stężenia pyłu PM2,5 w Łodzi wyniosła 32,2 μg/m3.

Ulicą wpływającą na poziom hałasu jest ulica charakteryzująca się dużym natężeniem ruchu – ul. Rokicińska oraz częściowo autostrada A1 wraz ze zjazdem nr 22 (leżąca za wschodnią granicą obszaru). Wymieniony wyżej ciąg komunikacyjny (ul. Rokicińska) generuje dźwięk nawet powyżej 75 dB w porze dziennej i nocnej (LDWN). W porze nocnej natomiast do 70 dB – 75 dB (LN). Wartości poziomu hałasu drogowego kształtują się w tym rejonie następująco: do 75 dB - 80 dB w porze dziennej i nocnej (LDWN) i do 70 dB – 75 dB w porze nocnej (LN) przy granicy terenu z ul. Rokicińską. Do 55 dB w głębi obszaru. Jeśli chodzi o wartość sumaryczną hałasu LDWN oraz LN pochodzącego od ruchu kołowego na ul. Rokicińskiej i od autostrady A1, dla analizowanego obszaru dopuszczalne normy hałasu nie zostały przekroczone, co jest związane z zagospodarowanie terenu. Wzdłuż północnej granicy opracowania przebiega linia kolejowa PKP. Nie powoduje ona uciążliwości akustycznych dla analizowanych terenów (tereny sprzedaży wielkopowierzchniowej). W granicach obszaru głównym źródłem hałasu poza hałasem drogowym jest hałas przemysłowy. Wartość sumaryczna hałasu przemysłowego LDWN oraz LN na obszarze zabudowy przemysłowej wynosi od 45 dB do nawet 75 dB (LDWN) i 45-55 dB (LN). Według mapy akustycznej miasta Łodzi poziom hałasu przemysłowego na danym obszarze nie został przekroczony.

Przekształceniom nieodwracalnym uległa powierzchniowa warstwa gruntów - na obszarze zalegają grunty antropogeniczne.

Na analizowanym terenie ani w jego sąsiedztwie w 2017 r. nie utworzono żadnych punktów pomiarowo-kontrolnych (ppk) monitoringu wód powierzchniowych.

 Najbliższym punktem pomiarowo-kontrolnym (ppk) jest punkt na rz. Ner (Dobrzynka-Łaskowice) (badany 2011-2016 r.), zlokalizowany ok. 16 km na południowy – zachód od granic analizowanego obszaru (dane wg Raportu o stanie środowiska w województwie łódzkim w 2017 r.- wody).

Omawiany teren niniejszego opracowania położony jest w zlewni jednolitych części wód powierzchniowych RW600017183229. Na podstawie przeprowadzonego monitoringu jakości wód powierzchniowych stan/potencjał ekologiczny jcwp RW600017183229 „Ner do Dobrzynki” określono jako zły/umiarkowany (2016).

Na jakość omawianych jednolitych części wód niewątpliwie wpływa sposób użytkowania i zagospodarowania terenu. Do głównych zagrożeń wód powierzchniowych na analizowanym terenie jak i w jego sąsiedztwie można zaliczyć spływ powierzchniowy z terenów o nieprzepuszczalnym podłożu - dróg i parkingów.

W roku 2017 na obszarze województwa łódzkiego zostały przeprowadzone badania jakości wód podziemnych. Na obszarze opracowania nie występują również punkty badawcze jakości wód podziemnych sieci regionalnej i krajowej. Najbliższy punkt pomiarowy sieci regionalnej znajduje się przy ul. Pomorskiej 246, w odległości około 5 km na północnyzachód od granic analizowanego obszaru. W studni poddano badaniu wody z piętra czwartorzędu, które oceniono jako: wody klasy III – zadowalającej jakości; wartości elementów fizykochemicznych są podwyższone w wyniku naturalnych procesów zachodzących w wodach podziemnych lub słabego wpływu działalności człowieka (wyniki badań monitoringowych, przeprowadzonych w 2017 r.).

Według informacji z krajowego monitoringu chemizmu opadów atmosferycznych i depozycji zanieczyszczeń, roczny sumaryczny ładunek jednostkowy zdeponowanych zanieczyszczeń za rok 2013 szacowany jest dla miasta Łodzi na 52,68 kg/ha\*rok, przy średnim w województwie – 55,2 kg/ha\*rok (który był o 12,9% większy niż średni dla całego obszaru Polski). Wartości ładunków poszczególnych badanych zanieczyszczeń, wnoszonych przez opady atmosferyczne na terenie miasta, chociaż wysokie, nie należały jednak do najwyższych w województwie.

Brak danych dotyczących zanieczyszczenia gleb uniemożliwia ocenę stopnia tego zanieczyszczenia. Trzeba jednak założyć, iż największe zanieczyszczenie gleb występuje wzdłuż ulic, a głównie wzdłuż ul. Rokicińskiej (należy domniemywać, iż zanieczyszczenia kumulują się w pasie nawet kilkunastometrowej szerokości wzdłuż dróg), gdzie dochodzi do koncentracji zanieczyszczeń pochodzenia komunikacyjnego: przede wszystkim ołowiu, a także miedzi, cynku i kadmu.

Projekt planu zakazuje lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco - zawsze oraz potencjalnie - oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem przedsięwzięć dotyczących infrastruktury technicznej, dróg, linii kolejowych, centrów handlowych oraz garaży i parkingów im towarzyszących.

Pod względem infrastruktury technicznej analizowany obszar jest dobrze wyposażony. W projekcie wskazano podstawowe źródła zaopatrzenia w wodę, gaz i energię elektryczną oraz odbiorniki ścieków i wód opadowych. Ustalenia projektu planu przewidują inwestycje, które należą do zadań własnych gminy: przebudowę, rozbudowę i budowę nowych systemów infrastruktury technicznej, a także utrzymanie i przebudowę układu drogowo-ulicznego.

Pełne określenie zasięgu obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem poszczególnych inwestycji nie jest możliwe na etapie sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego. Nie precyzuje on bowiem szczegółowych zasad ich realizacji. Oddziaływania te zostaną określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji danej inwestycji oraz w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dla potrzeb dalszych analiz przyjęto, iż koncentracja negatywnych znaczących oddziaływań inwestycji zamknie się w wyznaczonych planem liniach rozgraniczających, z zastrzeżeniem, iż w przypadku modernizacji ulic, oddziaływania takie jak hałas czy koncentracja zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliw będą odczuwalne także na terenach przylegających do drogi w pasie o szerokości kilku do kilkunastu metrów.

Projekt planu nakazuje stosowanie rozwiązań umożliwiających wykorzystanie lub retencjonowanie nadmiaru wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania, z dopuszczeniem odprowadzenia ich do odbiornika (kolektor deszczowy w ul. Rokicińskiej oraz rzeka Olechówka) na warunkach określonych w przepisach odrębnych.

Ustalenia projektu planu, określające przeznaczenie terenów i wskaźniki zagospodarowania, nie zakładają znaczącej zmiany sposobu użytkowania terenów w stosunku do dotychczasowego. Projekt zakłada większą wysokość zabudowy w terenie UC – maksimum 16,0 m, z zastrzeżeniem strefy A, w której maksymalna wysokość zabudowy wynosi - 10,0 m (teraz 5,0 m), co może pogorszyć warunki przewietrzania.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie przyczyni się do zmniejszenia powierzchni terenów biologicznie czynnych, bowiem zmiany nie dotyczą przeznaczenia terenów, ani nie zmniejszają ustalonych wielkości wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej.

Żadna z planowanych inwestycji uciążliwych dla środowiska nie wiąże się z oddziaływaniem na wartościowe przyrodniczo, ekologicznie lub krajobrazowo obszary, w tym Natura 2000 lub inne chronione na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, gdyż takie w granicach badanego obszaru ani jego bezpośrednim sąsiedztwie – strefie potencjalnego oddziaływania – nie występują.

1. **Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody**

Przedmiotowy obszar, tak jak i całe miasto Łódź, znajduje się poza europejskimi systemami o wysokiej aktywności przyrodniczej, wyznaczonymi w ramach sieci Natura 2000. W granicach obszaru objętego opracowaniem planu miejscowego nie występują żadne prawne formy ochrony przyrody, o których mowa w *ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*.

Na omawianym obszarze, jak również w jego sąsiedztwie, nie ma jednak obszarowych prawnych form ochrony przyrody. Projekt planu nie zawiera ustaleń, których realizacja miałaby – w rozumieniu przepisów odrębnych – wpływ na stan środowiska na obszarach podlegających ochronie.

Obecnie zasadnicze problemy w zakresie środowiska przyrodniczego przedmiotowego obszaru dotyczą:

- uciążliwości akustycznej szlaków komunikacyjnych, linii kolejowej i obiektów przemysłowych – według Mapy akustycznej miasta Łodzi (na lata 2017 - 2022) ulicą wpływającą na poziom hałasu jest ul. Rokicińska oraz częściowo autostrada A1 wraz ze zjazdem nr 22 (leżąca za wschodnią granicą obszaru). Ulica Rokicińska generuje dźwięk nawet powyżej 75 dB w porze dziennej i nocnej (LDWN). W porze nocnej natomiast do 70 dB – 75 dB (LN). Wartości poziomu hałasu drogowego kształtują się w tym rejonie następująco: do 75 dB - 80 dB w porze dziennej i nocnej (LDWN) i do 70 dB – 75 dB w porze nocnej (LN) przy granicy terenu z ul. Rokicińską. Do 55 dB w głębi obszaru. Jeśli chodzi o wartość sumaryczną hałasu LDWN oraz LN pochodzącego od ruchu kołowego, dla obszaru objętego analizą dopuszczalne normy hałasu nie zostały przekroczone. Wzdłuż północnej granicy opracowania przebiega linia kolejowa PKP. Nie powoduje ona uciążliwości akustycznych dla analizowanych terenów. W granicach obszaru głównym źródłem hałasu poza hałasem drogowym jest hałas przemysłowy. Wartość sumaryczna hałasu przemysłowego LDWN oraz LN na obszarze zabudowy przemysłowej wynosi od 45 dB do nawet 75 dB (LDWN) i 45-55 dB (LN). Według mapy akustycznej miasta Łodzi poziom hałasu przemysłowego na danym obszarze również nie został przekroczony.

- kumulacji zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego – według *Raportu o stanie środowiska w województwie łódzkim*, w punkcie monitoringowym zlokalizowanym najbliżej obszaru opracowania (ul. Czernika 1/3), w 2017 roku gdzie mierzono m. in. stężenie pyłu PM10, PM2,5.

W 2017 r. średnioroczne stężenie dwutlenku azotu na analizowanym obszarze kształtowało się na poziomie 15,01 μg/m3 – 30 μg/m3, co jest w porównaniu z innymi obszarami Łodzi wartością średnią. Wzdłuż dróg i ulic, szczególnie o dużym natężeniu ruchu (np. wzdłuż ul. Rokicińskiej) i obudowanych zabudową, stężenie NO2 mogło być nawet dwukrotnie większe. Uogólniając, średnioroczne stężenie dwutlenku azotu w ramach całego obszaru badań kształtuje się zdecydowanie poniżej dopuszczalnego poziomu ustalonego w obowiązujących przepisach na 40 μg/m3.

 Poziom średniorocznego stężenia SO2 w 2017 r. był znacznie niższy od wartości odniesienia na całym obszarze.

Średnioroczne wartości stężenia pyłu zawieszonego PM10 kształtują się na całości obszaru objętego opracowaniem w przedziale 25,01 μg/m3- 35 μg/m3. Na podstawie wyników pomiarów należy stwierdzić, iż poziom stężenia wszystkich mierzonych metali w pyle PM10, w roku 2017, podobnie jak w latach ubiegłych, nie przekraczał dopuszczalnego poziomu ołowiu oraz poziomów docelowych niklu, kadmu oraz arsenu w pyle.

W przeciwieństwie do stężenia metali, w przypadku benzo(a)pirenu corocznie stwierdza się na wszystkich stanowiskach pomiarowych w województwie znaczne przekroczenia poziomu docelowego. Wprawdzie średnioroczne wartości stężenia B(a)P w pyle PM10 na obszarze opracowania, w roku 2017 zawierające się w przedziale 2.01 μg/m3 – 3.00 μg/m3, przekraczają wartość dopuszczalną, wynoszącą 1 μg/m3.

Największe zagrożenie dla zdrowia ludzi stanowią drobne frakcje pyłu zawieszonego – PM2,5. Średnie roczne wartości stężenia pyłu PM2,5, mierzone w 2017 roku na stanowiskach pomiarowych w województwie, były nieznacznie wyższe niż w roku poprzednim. Wartość średniego rocznego stężenia pyłu PM2,5 w Łodzi wyniosła 32,2 μg/m3.

Głównym źródłem liniowej emisji zanieczyszczeń do powietrza jest transport samochodowy;

- degradacji i zanieczyszczeń gleby - obszar objęty opracowaniem został w znacznym stopniu przekształcony, prawie w całości zurbanizowany. Przekształceniom nieodwracalnym podlega powierzchniowa warstwa gruntów - na większości obszaru zalegają grunty antropogeniczne. Obszary najsilniej zdegradowanych gleb to pasy drogowe oraz tereny zajęte przez zabudowę, brak jednak danych dotyczących zanieczyszczenia gleb, umożliwiających ocenę stopnia ich zanieczyszczenia;

- promieniowania elektromagnetycznego - głównymi emitorami (sztucznymi źródłami) tego rodzaju promieniowania są urządzenia łączności osobistej (stacje bazowe GSM/UMTS i LTE/CDMA), urządzenia radiokomunikacyjne (stacje radiowe i telewizyjne), urządzenia transmisji danych i sygnałów, linie wysokiego napięcia oraz urządzenia radiolokacyjne i radiodostępowe;

- niewielkiej bioróżnorodności – tereny niezabudowane i nieutwardzone mają niewielki udział w powierzchni obszaru objętego opracowaniem, a znajdująca się tam zieleń towarzysząca zabudowie lub przyuliczna jest mało zróżnicowana i nie zapewnia warunków życia dla zwierząt, poza nielicznymi, pospolitymi gatunkami;

* niewielkiego udziału terenów o powierzchni biologicznie czynnej i ich stanu –zarówno obszar, są raczej ubogie w zieleń, w tym wysoką. Dodatkowo zajmowana przez nią powierzchnia ulega stałemu zmniejszeniu – ustępując nawierzchniom nieprzepuszczalnym, jak też nie wprowadza się nowych nasadzeń drzew w miejsce usuwanych; zjawiska te wpływają na pogarszanie się warunków aerosanitarnych (brak naturalnych filtrów powietrza i powierzchni osadzania zanieczyszczeń pyłowych) i obiegu wody (brak powierzchni retencjonowania wód opadowych powoduje ich przyspieszony odpływ);

- zagrożenia awariami przemysłowymi – na omawianym obszarze nie ma zakładów – potencjalnych sprawców poważnych awarii; przez teren jak i w sąsiedztwie przedmiotowego terenu przebiegają szlaki przewozu niebezpiecznych substancji: drogami kołowymi – ul. Rokicińska - droga wojewódzka nr 713 (przebiegająca przez południową część obszaru), Autostrada Bursztynowa A1 (ok. 700 m na wschód od obszaru), oraz linią kolejową ŁKA, przebiegającą wzdłuż północnej granicy terenu opracowania. Zagrożenie spowodowane przewozami NSCh występuje w pasie 0,5 km od osi jezdni i torów kolejowych.

Ustalenia planu miejscowego pozwolą na realizację polityki przestrzennej w zakresie: ochrony środowiska i kształtowania ładu przestrzennego oraz modernizacji, budowy i rozbudowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, z uwzględnieniem wymagań ochrony środowiska.

Przyjęte w projekcie planu ustalenia dla poszczególnych terenów mają na celu ograniczanie wymienionych wyżej niekorzystnych zjawisk. Zasadnicze ustalenia planu zmierzają w kierunku, jeśli nie poprawy stanu środowiska jako całości, to przynajmniej utrzymania stanu obecnego, a także zapewnienia właściwych warunków dla zdrowia mieszkańców i użytkowników obszaru. Projekt planu nie zawiera ustaleń, których realizacja miałaby negatywny wpływ - w rozumieniu przepisów odrębnych - na stan środowiska na terenach położonych poza granicami obszaru objętego opracowaniem, w tym podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

Według ustaleń projektu, na całym obszarze wykluczona jest lokalizacja przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, a także przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem przedsięwzięć dotyczących infrastruktury technicznej, dróg, linii kolejowych, centrów handlowych oraz garaży i parkingów im towarzyszących.

Dzięki istniejącemu i projektowanemu wyposażeniu terenu w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej nie istnieje zagrożenie zanieczyszczania gleb, wód i powietrza, tym niemniej projekt zawiera ustalenia w zakresie ochrony powietrza, wód i ziemi (szerzej omówione w rozdziale 3 Prognozy) odnoszące się do infrastruktury technicznej.

Określenie szczegółowego zakresu ingerencji w środowisko przy realizacji inwestycji, które mogą być realizowane zgodnie z ustaleniami planu miejscowego, będzie możliwe dopiero na etapie prac projektowych i uzyskiwania stosownych decyzji. Należy wobec tego brać pod uwagę również możliwość występowania gatunków chronionych zwierząt, grzybów lub roślin na terenie objętym inwestycją - kolidującego z zamierzeniami inwestycyjnymi. Wówczas konieczne będzie uzyskanie od właściwego organu ochrony przyrody, na podstawie przepisów odrębnych, zezwolenia na czynności podlegające zakazom w stosunku do dziko występujących gatunków.

1. **Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego planu, oraz sposoby, w jakich zostały one uwzględnione podczas opracowywania projektu planu.**

Ramy programowe polityki ekologicznej wyznaczone są przez wytyczne europejskie obowiązujące na terenie całej Unii Europejskiej. Dokumentem nadrzędnym jest *Strategia zrównoważonego rozwoju Unii Europejskiej* (Strategia z Göteborga), w której wśród siedmiu kluczowych wyzwań w sferze polityki gospodarczej, ekologicznej i społecznej znalazły się m.in.:

- ograniczanie zmian klimatu oraz promowanie czystszej energii,

- zapewnienie, by systemy transportowe odpowiadały wymogom ochrony środowiska oraz spełniały gospodarcze i społeczne potrzeby społeczeństwa,

- promowanie wysokiej jakości zdrowia publicznego,

- aktywne promowanie zrównoważonego rozwoju.

System krajowej polityki ekologicznej Polski opiera się na założeniach strategicznego dokumentu sporządzanego na zlecenie Ministerstwa Środowiska jakim jest *Polityka ekologiczna Państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej (PEP2030).* Jest to jedna z podstaw prowadzenia polityki ochrony środowiska w Polsce oraz jedna z dziewięciu strategii[[3]](#footnote-3), stanowiących fundament zarządzania rozwojem kraju. W dokumencie tym wskazano m.in., że:

*„Budowa innowacyjnej gospodarki z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju jest wymogiem nowoczesnej polityki państwa. Zrównoważony rozwój oznacza stabilny wzrost gospodarczy powiązany z racjonalną gospodarką zasobami środowiskowymi i respektowaniem praw człowieka. To właśnie człowiek jest nadrzędną wartością w Polityce ekologicznej państwa 2030 poprzez koncentrację tematyczną na jakości życia, zdrowiu i dobrobycie Polaków, przy jednoczesnym zapewnieniu ochrony środowiska, zachowaniu różnorodności biologicznej i innych form materii ożywionej oraz nieożywionej.*

*Rolą polityki ekologicznej jest więc zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego państwa. Powinno to znaleźć odzwierciedlenie w odpowiednich strukturach zarządzania państwem na szczeblu krajowym, wojewódzkim i lokalnym oraz takim podziale kompetencji i zadań, który pozwoli na to, aby cele na każdym szczeblu były wyznaczane w oparciu o rozpoznanie potrzeb, zaś środki do ich osiągnięcia były dobierane z uwzględnieniem kryteriów efektywności ekologicznej i ekonomicznej. Kluczowa dla osiągnięcia celów polityki ekologicznej jest dodatkowo dbałość o kulturę współżycia ze środowiskiem na szczeblu samorządowym, zwłaszcza poprzez racjonale planowanie zagospodarowania przestrzennego, które pomaga chronić ludność przed zanieczyszczeniami powietrza i hałasem, suszami i powodziami oraz stratami przez nie powodowanymi, jak również przyrodę przed nadmierną presją.”;*

Kolejnym dokumentem jest *Strategia Rozwoju Kraju 2020* (średniookresowa strategia rozwoju kraju), w której stwierdzono, m.in.:

*„Rosnąca presja demograficzna i rozwój gospodarczy wywierają wpływ na globalny ekosystem na niespotykaną dotąd skalę. Problem zachowania zdrowego, zdolnego do odtwarzania swoich zasobów i różnorodności środowiska urósł do rangi kluczowego wyzwania politycznego, gospodarczego i społecznego, stając się domeną coraz większego zainteresowania władz państwowych, regionalnych i lokalnych. Podstawowe kwestie wynikające z cywilizacyjnej presji na środowisko dotyczą gospodarowania wodami (ochrona przed powodzią, suszą i deficytem wody oraz zapewnienie dostępu do czystej wody) oraz odpadami (zachowanie hierarchii postępowania z odpadami, stosowanie najlepszych dostępnych technik i technologii oraz analizy cyklu życia produktów), zachowania różnorodności biologicznej (ochrona przyrody i krajobrazu), a także ochrony powietrza. Szczególnego znaczenia nabiera kwestia właściwego zabezpieczenia i reagowania na efekty zmian klimatycznych, zwłaszcza nadmiernego ogrzewania się atmosfery ziemi, czyli tzw. efektu cieplarnianego oraz wynikające z tych zmian powodzie, susze i niekorzystne zjawiska pogodowe o dużej intensywności. Uwzględnione również będą zmiany zachodzące w stanie ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej."*

W dokumencie tym, w ramach obszaru strategicznego „Konkurencyjna gospodarka" i wskazanego celu: „Bezpieczeństwo energetyczne i środowisko" (Cel II.6) zostały określone priorytetowe kierunki interwencji publicznej:

- Racjonalne gospodarowanie zasobami,

- Poprawa efektywności energetycznej,

- Zwiększenie dywersyfikacji dostaw paliw i energii,

- Poprawa stanu środowiska,

- Adaptacja do zmian klimatu.

Chociaż na obszarze opracowania nie ma cieków ani zbiorników wodnych, jednak z uwagi na potrzeby ochrony zasobów i jakości wód powierzchniowych i podziemnych należy również wymienić dokumenty ogólnokrajowe: *Strategię Gospodarki Wodnej* z 2005 r. oraz *Projekt polityki wodnej państwa do roku* 2030 (z uwzględnieniem etapu 2016) z 2010 r. (do tej pory nie zatwierdzony).

W *Strategii Gospodarki Wodnej* zostały określone następujące cele kierunkowe gospodarki wodnej:

Cel I: Zaspokojenie uzasadnionych potrzeb wodnych ludności i gospodarki przy poszanowaniu zasad zrównoważonego użytkowania wód,

Cel II: Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód, a w szczególności ekosystemów wodnych i od wody zależnych,

Cel III: Podniesienie skuteczności ochrony przed powodzią i skutkami suszy.

W *Strategii* wskazano na potrzebę sporządzania planów gospodarowania wodą: „Istotną rolę w realizacji trzech podstawowych celów strategicznych odgrywać będą plany gospodarowania wodą w obszarze dorzecza Odry i obszarze dorzecza Wisły (…). Opracowanie i wdrożenie zintegrowanych programów gospodarowania wodami uwzględniających, obok poprawy jakości wód, racjonalne kształtowanie zasobów wodnych, a w tym budowę wielozadaniowych zbiorników retencyjnych i obiektów małej retencji wodnej w celu wyrównywania przepływu w rzekach oraz sterowania odpływem wód opadowych. Działania w tym zakresie powinny sprzyjać zatrzymywaniu możliwie największej ilości wody w glebie, a także ochronie naturalnie ukształtowanych ekosystemów oraz ochronie gatunkowej flory i fauny związanej ze środowiskiem wodnym.” A zarazem „swoje odzwierciedlenie w planach znajdą również przedsięwzięcia jednostek samorządu terytorialnego, realizującego lokalne potrzeby, np.: w odniesieniu do retencjonowania wód”.

*Projekt polityki wodnej państwa do roku 2030*, jako cel nadrzędny polityki wodnej wskazuje „zapewnienie powszechnego dostępu ludności do czystej i zdrowej wody oraz istotne ograniczenie zagrożeń wywoływanych przez powodzie i susze w połączeniu z utrzymaniem dobrego stanu wód i związanych z nimi ekosystemów, przy zaspokojeniu uzasadnionych potrzeb wodnych gospodarki, poprawie spójności terytorialnej i dążeniu do wyrównania dysproporcji regionalnych”, zaś celami strategicznymi dla jego osiągnięcia są:

- osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu i potencjału wód i związanych z nimi ekosystemów,

- zaspokojenie potrzeb ludności w zakresie zaopatrzenia w wodę,

- zaspokojenie społecznie i ekonomicznie uzasadnionych potrzeb wodnych gospodarki,

- ograniczenie wystąpienia negatywnych skutków powodzi i susz oraz zapobieganie zwiększaniu ryzyka wystąpienia sytuacji nadzwyczajnych i ograniczenie wystąpienia ich negatywnych skutków,

- reforma systemu zarządzania i finansowania gospodarki wodnej.

Cele ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i ogólnokrajowym stanowią z kolei podstawę konstruowania celów szczegółowych na szczeblu krajowym – regionalnym i lokalnym.

W *Planie zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego oraz planie zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Łodzi* (2018) stwierdzono, iż „dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania przestrzeni przyrodniczej kluczowe są zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska przyrodniczego w sposób umożliwiający trwałe korzystanie z nich zarówno obecnie, jak i w przyszłości, poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, mitygacja i adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczanie ryzyka wynikającego z zagrożeń."

Wskazane zostały następujące kierunki działań:

- racjonalne wykorzystanie powierzchni ziemi, m.in. poprzez: - ochronę gleb, ochronę i racjonalne gospodarowanie złożami kopalin, przywracanie wartości użytkowej gruntom zdewastowanym i zdegradowanym;

- zwiększanie i poprawa jakości zasobów wodnych, m.in. poprzez: ochronę zasobów wód powierzchniowych oraz poprawę zdolności retencyjnych zlewni, poprawę jakości wód powierzchniowych, ochronę zasobów i jakości wód podziemnych;

- poprawa jakości powietrza, m.in. poprzez: wdrażanie uchwały antysmogowej oraz programów ochrony powietrza dla stref, w których notuje się przekroczenia poziomu dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń, wdrażanie czystych technologii węglowych;

- kształtowanie zasobów leśnych, m.in. poprzez: ochronę i wzbogacanie istniejących kompleksów leśnych i zadrzewień, zwiększanie lesistości;

- zachowanie i wzrost różnorodności biologicznej, m.in. poprzez: ochronę, wzbogacanie lub odtwarzanie różnorodności biologicznej;

- zachowanie najcenniejszych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych oraz zapewnienie ciągłości systemu ekologicznego, m.in. poprzez: , ochronę pozostałych terenów cennych przyrodniczo i krajobrazowo, kształtowanie spójnego systemu obszarów chronionych, kształtowanie korytarzy ekologicznych;

- przeciwdziałanie zagrożeniom, m.in. poprzez: poprawę klimatu akustycznego, ograniczanie zagrożenia promieniowaniem elektromagnetycznym, ograniczanie zagrożenia awariami, ograniczanie zagrożenia ruchami masowymi ziemi, ograniczenie zagrożenia powodziowego, przeciwdziałanie skutkom i adaptacja do zmian klimatu.

W zakresie dziedzictwa kulturowego w Planie tym podkreślono, iż: „zachowanie materialnych i niematerialnych zasobów dziedzictwa kulturowego w jak najbardziej kompletnym i autentycznym stanie ma kluczowe znaczenie dla utrwalania tradycji regionalnej i uwypuklenia rozmaitości jej charakterystycznych atrybutów. "

Cele ochrony środowiska ustanowione w odniesieniu do obszaru samej Łodzi zawarte zostały w dwóch podstawowych dokumentach określających potrzeby i zasady kształtowania środowiska przyrodniczego miasta: *Programie Ochrony Środowiska dla Miasta Łodzi na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025* oraz w *Strategii Zintegrowanego Rozwoju Łodzi 2020+*. Narzędziem wdrożeniowym założeń zawartych w Strategii Zintegrowanego Rozwoju Łodzi 2020+ jest jedna z polityk sektorowych – *Polityka komunalna i ochrony środowiska Miasta Łodzi 2020+*, której jednym z celów operacyjnych jest m.in. „zachowanie różnorodności biologicznej, ciągłości i stabilności układów ekologicznych poprzez ochronę reliktów przyrody naturalnej oraz przeciwdziałanie urbanizacji terenów stanowiących system ekologiczny Miasta”.

W poniższej tabeli (Tabela 2) wykazano, w jaki sposób cele te znalazły odzwierciedlenie w ustaleniach i regulacjach zwartych w analizowanym projekcie planu miejscowego.

Tab. 2. Cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu planu, zawarte w wybranych dokumentach ustanowionych na szczeblu regionalnym i lokalnym oraz sposoby ich uwzględnienia w projekcie planu

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nazwa dokumentu | Cele ochrony środowiska ustanowione w dokumencie (wybór) | Ustalenia projektu planu |
| *Plan zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego oraz plan zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Łodzi*  | Wskazana w *Planie* wizja rozwoju przestrzennego województwa to: region spójny terytorialnie i wizerunkowo, kreatywny i konkurencyjny w skali kraju i Europy, o najlepszej dostępności komunikacyjnej, wyróżniający się atrakcyjnością inwestycyjną i wysoką jakością życia.Cele szczegółowe zmierzają do stworzenie regionu:- spójnego, o zrównoważonym systemie osadniczym;- o wysokiej jakości i dostępności infrastruktury transportowej;- o wysokiej jakości i dostępności infrastruktury technicznej;- o wysokiej jakości środowiska przyrodniczego;- o dobrze zachowanym dziedzictwie kulturowym;- o wysokiej atrakcyjności turystycznej;- o wysokim poziomie bezpieczeństwa publicznego;- efektywnie wykorzystującego endogeniczny potencjał rozwojowy na rzecz zrównoważonego rozwoju przestrzennego.  | Celem regulacji zawartych w ustaleniach przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia i sposobu zagospodarowania terenów zgodnie z wymogami ładu przestrzennego oraz realizowaną polityką przestrzenną Miasta - umożliwienia od strony ul. Rokicińskiej w ramach terenów hurtowni Selgros cash & carry realizacji budynków, a tym samym intensyfikacji zagospodarowania i kontynuacji obudowy ulicy Rokicińskiej. |
| *Strategia Zintegrowanego Rozwoju Łodzi 2020+**Program Ochrony Środowiska dla Miasta Łodzi na lata 2018-2025 z perspektywą do roku 2025*  | Wizja Łodzi, określona w „Strategii Zintegrowanego Rozwoju Łodzi 2020+” opiera się m.in. o filar Przestrzeń i Środowisko, którego celem jest poprawa jakości życia mieszkańców dzięki zwiększeniu atrakcyjności przestrzeni publicznej, rewitalizacji kluczowych obszarów Miasta, wykorzystaniu potencjału środowiska przyrodniczego i rozwoju zrównoważonego transportu miejskiego. Z wizją tą zgodne są określone w Programie ochrony Środowiska cele strategiczne: - poprawa jakości powietrza; - redukcja hałasu do poziomów dopuszczalnych; - ochrona mieszkańców przed polami elektro-magnetycznymi; - ochrona przed zjawiskami ekstremalnymi związanymi z wodą; - prowadzenie racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej; - racjonalne gospodarowanie zasobami geologicznymi;- rekultywacja terenów zdegradowanych; - gospodarowanie odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami; - ochrona różnorodności biologicznej oraz krajobrazowej; - zapewnienie odpowiedniej - dostępności i jakości terenów zieleni; - zmniejszenie zagrożenia wystąpienia poważnej awarii. | W projekcie wyznaczono tereny o rodzajach przeznaczenia: tereny zabudowy usługowej, w tym usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2‑ UC, tereny infrastruktury kolejowej – KK, droga publiczna – KDG.Na obszarze objętym planem zakazano lokalizacja przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem przedsięwzięć dotyczących infrastruktury technicznej, dróg, linii kolejowych, centrów handlowych oraz garaży i parkingów im towarzyszących.Sformułowano ustalenia w zakresie gospodarki wodnej i odprowadzania ścieków oraz gospodarki odpadami oraz ochrony: wód powierzchniowych i podziemnych, powietrza, w zakresie odnawialnych źródeł energii, ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym. Ustalono wyposażenie terenów w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.Określono zasady i warunki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu służące m.in. harmonijnemu wkomponowaniu zabudowy w krajobraz, poprzez określenie: gabarytów zabudowy, kolorystyki i rodzaju materiałów wykończeniowych elewacji budynków, geometrii i kolorystyki dachów. |
| *Plan Gospodarki Odpadami dla Miasta Łodzi* | Cele główne:- selektywna zbiórka odpadów w gminie,- wdrożenie zbiórki odpadów podlegają-cych biodegradacji i kompostowanie.- edukacja wytwórców. | W projekcie planu ustalono prowadzenie gospodarki odpadami poprzez miejski system gospodarki odpadami na zasadach określonych w przepisach odrębnych  |

*Źródło: opracowanie własne*

1. **Przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy**

Żaden z wyznaczonych lub potencjalnych obszarów Natura 2000 nie znalazł się w granicach obszaru objętego opracowaniem projektu planu, ani w zasięgu hipotetycznego oddziaływania inwestycji - realizowanych zgodnie z ustaleniami planu - na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz jego integralność.

Najbliżej położone obszary Natura 2000 - Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk: Buczyna Gałkowska (PLH100016) i Buczyna Janinowska (PLH100017) - znajdują się w odległości kilkunastu kilometrów od obszaru, a Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków - znacznie dalej. Z uwagi na ich oddalenie od przedmiotowego obszaru oraz założony w projekcie planu sposób zagospodarowania terenów, przewidywane oddziaływania wynikające z realizacji ustaleń planu nie wpłyną negatywnie na cele ochrony ww. obszarów, w tym w szczególności nie przyczynią się do pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono powyższe obszary.

W granicach omawianego obszaru nie występują również tereny ani obiekty objęte inną prawną formą ochrony (w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody).

Najbliżej położonymi są:

- rezerwat przyrody Wiączyń (ok. 6 km na północny wschód),

- Park Krajobrazowy Wzniesień Łódzkich (ok. 6 km na północ),

- obszar chronionego krajobrazu: Dolina Miazgi pod Andrespolem (ok. 3 km na wschód),

- użytek ekologiczny Stawy w Mileszkach (ok. 1 km na północ),

- zespół przyrodniczo-krajobrazowy Źródła Neru (ok. 3,25 km na południe).

Według projektu planu, na całym obszarze nim objętym obowiązuje zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem przedsięwzięć dotyczących infrastruktury technicznej, dróg, linii kolejowych, centrów handlowych oraz garaży i parkingów im towarzyszących.

Realizacja dopuszczalnych inwestycji będzie powodowała pewne negatywne oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, a następnie, w trakcie ich eksploatacji, oddziaływania będą miały już stały charakter. Na etapie projektu planu niemożliwe jest jednak określenie skali (natężenia) oddziaływań oraz ich zasięgu, o czym wspomniano w rozdziale 5.

Dla potrzeb oceny projektowanego planu pod kątem jego skutków dla środowiska wskazana jest analiza wszystkich potencjalnych oddziaływań, nie tylko określanych jako znaczące. Oddziaływania te zostały poniżej omówione w stosunku do poszczególnych elementów składowych środowiska analizowanego obszaru.

Przewidywane oddziaływania na środowisko, wynikające z użytkowania obszaru objętego planem – zgodnie z jego ustaleniami – mogą być następujące:

- emisja zanieczyszczeń do powietrza – oddziaływanie stałe, występujące w perspektywie długoterminowej, wpływające głównie na powietrze, rośliny i zdrowie ludzi; źródłem emisji liniowej będą pojazdy poruszające się po drogach publicznych, zlokalizowanych w granicach obszaru i poza nim, samochody użytkowników terenów; projekt planu zakazuje stosowania źródeł zaopatrzenia w ciepło powodujących emisję spalin przekraczających dopuszczalne normy;

- emisja hałasu komunikacyjnego (związanego z potrzebami transportowymi) i hałasu przemysłowego (związanego z działalnością centrum handlowo-usługowego) ‑ oddziaływanie o zmiennym dobowym natężeniu, występujące w perspektywie długoterminowej, wpływające na zdrowie ludzi oraz faunę obszaru; źródłem tego rodzaju oddziaływania będzie, tak jak obecnie, ruch samochodowy, którego natężenie wzrośnie wraz z realizacją nowego zagospodarowania obszaru i nowych dróg, a także ruch kolejowy z linii zlokalizowanej w północnej części obszaru; hałas w na części analizowanego terenu, przynajmniej częściowo, ma niwelować strefa zieleni izolacyjnej wskazana w rysunku projektu planu wzdłuż terenów kolejowych; Projekt planu nie wyznacza terenów chronionych akustycznie w rozumieniu przepisów odrębnych;

- emisja promieniowania elektromagnetycznego ‑ oddziaływania negatywne, stałe, długoterminowe, wpływające na zdrowie ludzi i zwierząt, zależne od sposobu użytkowania danego terenu, ale o znikomym nasileniu przy braku lokalizacji źródeł promieniowania o wielkiej mocy. Projekt planu zakazuje lokalizacji infrastruktury technicznej, która powoduje przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska w obrębie budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi, w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących budownictwa oraz dopuszcza dopuszczenie lokalizacji obiektów infrastruktury telekomunikacyjnej wyłącznie o nieznacznym oddziaływaniu w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych;

- powstawanie ścieków z wód opadowych ‑ poprzez spłukiwanie zanieczyszczeń (pyłów, smarów, paliw) z nawierzchni utwardzonych: dróg, miejsc parkingowych, jak też z powierzchni dachów - oddziaływania negatywne, bezpośrednie i pośrednie, zmienne w zależności od warunków atmosferycznych, długoterminowe, oddziaływujące na wodę i powierzchnię ziemi (gleby) oraz szatę roślinną;

- powstawanie ścieków komunalnych – oddziaływania negatywne, zmienne w zależności od ilości użytkowników danego terenu, długoterminowe, oddziaływujące na wody i glebę oraz szatę roślinną; skanalizowanie obszaru wyklucza to oddziaływanie;

- wytwarzanie odpadów – oddziaływanie negatywne, długoterminowe; skala oddziaływania będzie zależna od ilości użytkowników terenów oraz charakteru użytkowania obszaru (mieszkaniowy, usługowy), jednak oddziaływanie to będzie występowało wyłącznie poza obszarem, ponieważ - zgodnie z przepisami odrębnymi - odpady są gromadzone w odpowiednich pojemnikach i odbierane z terenów nieruchomości;

- degradacja gleb, zanieczyszczanie gleby lub ziemi – brak oddziaływania – na obszarze objętym projektem planu nie przewiduje się lokalizacji obiektów, których funkcjonowanie mogłoby - przy respektowaniu wytycznych projektu planu - powodować zanieczyszczenie gleby lub ziemi;

- przekształcanie naturalnego ukształtowania terenu – brak oddziaływania; przyjmuje się, iż posadowienie nowej zabudowy nie będzie wymagało naruszenia w istotny sposób istniejącej rzeźby terenu;

- zagrożenie powodzią ‑ brak oddziaływania ‑ zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego opracowanymi przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej omawiany obszar nie znajduje się w granicach zagrożenia powodziowego 1%, 10%, czy 0,2%. Ryzyko powodziowe związane z negatywnymi konsekwencjami dla ludności oraz wartości potencjalnych strat powodziowych nie obejmuje swym zasięgiem omawianego obszaru; w północnej oraz zachodniej części obszaru położone są tereny narażone na niebezpieczeństwo podtopień wodami spływu powierzchniowego (tereny o spadkach do 1%, o powierzchni powyżej 500 m2);

- zagrożenia wód podziemnych – brak oddziaływania – na obszarze objętym projektem planu nie przewiduje się lokalizacji obiektów, których funkcjonowanie mogłoby - przy respektowaniu wytycznych projektu planu - powodować zanieczyszczenie wód podziemnych;

- wykorzystywanie zasobów środowiska – brak oddziaływania – na obszarze objętym projektem planu brak udokumentowanych złóż surowcowych;

- zmiany klimatu lokalnego – oddziaływanie stałe, długoterminowe, wpływające na florę i faunę, oraz zdrowie ludzi ‑ dotyczy jedynie klimatu lokalnego i nie zmieni się znacznie w stosunku do stanu obecnego, ponieważ obszar znajduje się strefie zurbanizowanej i w całości został już przekształcony;

- zagrożenie spowodowane przewozami Niebezpiecznych Substancji Chemicznych (NSCh) - występuje w pasach o szerokości 0,5 km od ulicy Rokicińskiej i torów kolejowych ŁKA torów kolejowych ŁKA oraz położonej poza granicami obszaru Autostrady Bursztynowej.

Niezależnie od potencjalnych skutków realizacji ustaleń zawartych w projekcie planu, na obszarze będą występowały oddziaływania, które są efektem globalnych zmian klimatycznych:

- zmiana struktury opadów w okresie wegetacyjnym, czyli częstsze susze letnie i wiosenne oraz wzrost liczby opadów nawalnych, w tym gradu. Z racji zwiększonej częstotliwości występowania tych zjawisk należy liczyć się ze wzrastającą liczbą sytuacji ekstremalnych, czyli powodzi, suszy, osuwisk ziemi oraz erozji wodnej w korytach cieków;

- zwiększone prawdopodobieństwo powodzi błyskawicznych, wywołane silnymi opadami mogącymi powodować zalewanie obszarów, na których nieodpowiednio prowadzona jest gospodarka przestrzenna;

- migracje gatunków, spowodowane ociepleniem klimatu. Migracje gatunków, będące formą ich adaptacji do zmian klimatu, mogą jednak zostać utrudnione przez „niedrożność ekologiczną” przekształconych przez człowieka krajobrazów: brak ciągłości ekologicznej formacji roślinnych, niedrożność korytarzy ekologicznych (tak rzecznych, jak i leśnych), niskie nasycenie krajobrazu elementami przyrodniczymi mogącymi stanowić „wyspy środowiskowe” dla poszczególnych gatunków (np. drobnymi torfowiskami, mokradłami, oczkami wodnymi).

Realizacja ustaleń planu nie będzie miała istotnego wpływu na zmiany klimatu w granicach obszaru i na terenach sąsiednich. Odporność na zmiany klimatu, w tymzwłaszcza na wystąpienie klęsk żywiołowych, zarówno istniejącego, jak i przyszłego - zgodnego z ustaleniami planu - zagospodarowania terenów, należy uznać za wysoką. Obszar opracowania należy do terenów w pełni zurbanizowanych, pozbawionych wartościowych siedlisk oraz chronionych gatunków roślin, zwierząt lub grzybów. Wyposażony jest w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.

Zmiany klimatu miasta, jakie mogą nastąpić w przyszłości tj. wzrost średniej temperatury powietrza (fale upałów), zmniejszenie wilgotności powietrza (susze), burze i silne wiatry pozostaną prawdopodobnie bez wpływu na realizację ustaleń planu. Oddziaływanie zmieniających się warunków klimatycznych i środowiskowych na ustalenia projektu planu będzie znikome lub żadne. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na różnorodność biologiczną oraz inne kwestie/elementy środowiska przyrodniczego został omówiony powyżej. Jak wynika z przeprowadzonych analiz, realizacja ustaleń planu nie będzie generowała istotnych konfliktów środowiskowych. Zwiększenie intensywności zabudowy oraz wprowadzenie drogi lokalnej na analizowanym obszarze może powodować nieznaczne, ale jednak pogorszenie lokalnych warunków mikroklimatycznych.

Należy równocześnie pamiętać, iż oddziaływania, będące skutkiem realizacji ustaleń planu, będą występowały zarówno w fazie budowy poszczególnych obiektów, jak i ich eksploatacji i likwidacji, a ich natężenie będzie zróżnicowane. Ponieważ większość wymienionych negatywnych oddziaływań będzie występować równocześnie, oddziaływanie na środowisko będzie miało charakter skumulowany. Ilość emitowanych zanieczyszczeń, hałasu i wytwarzanych odpadów będzie zależna od rodzaju i skali prowadzonej działalności oraz liczby użytkowników terenów. Jednakże oddziaływania te występują już obecnie (czyli niezależnie od zaproponowanych w projekcie planu rozwiązań) i nie odbiegają od oddziaływania spotykanego na innych zainwestowanych w taki sposób terenach miejskich.

1. **Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.**

W poprzednim rozdziale niniejszej prognozy zostały omówione rodzaje przewidywanych negatywnych oddziaływań na środowisko, jakie mogą wystąpić w związku z realizacją ustaleń projektu planu. Projekt planu zawiera równocześnie ustalenia, których celem jest zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Ponieważ jednak w granicach obszaru objętego opracowaniem projektu plan ani w jego pobliżu – w strefie potencjalnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego planu – nie został wyznaczony, lub proponowany do ustanowienia, żaden obszar Natura 2000, nie zachodziły przesłanki do zawarcia w tym dokumencie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

W projekcie planu nie wskazano terenów podlegających ochronie akustycznej, dla których dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku określają przepisy odrębne z zakresu ochrony środowiska.

Projekt planu zawiera ustalenia, których realizacja ma bezpośrednio zapobiegać negatywnym oddziaływaniom na środowisko: nakaz stosowania rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających zachowanie standardów jakości środowiska określonych na podstawie przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska oraz zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem przedsięwzięć dotyczących infrastruktury technicznej, dróg, linii kolejowych, centrów handlowych oraz garaży i parkingów im towarzyszących.

W projekcie planu zawarto ustalenia, których realizacja ma zapobiegać także innym negatywnym oddziaływaniom na środowisko. Zakłada wyposażenie terenów w infrastrukturę techniczną w oparciu o istniejące systemy, ich przebudowę i rozbudowę, a także budowę nowych systemów. Wprowadzono nakaz lokalizacji infrastruktury technicznej w terenie drogi publicznej, dopuszczając na określonych warunkach ich lokalizację w terenach o innym przeznaczeniu niż droga. Wprowadzono nakaz lokalizacji nowej oraz przebudowywanej i rozbudowywanej sieci infrastruktury technicznej jako podziemnej, z wyłączeniem przewodów, które jedynie jako nadziemne umożliwiają korzystanie z określonych urządzeń i pojazdów.

W projekcie sformułowano także ustalenia w zakresie:

- gospodarki wodnej i odprowadzania ścieków oraz gospodarki odpadami (nakaz stosowania kompleksowych rozwiązań): doprowadzenie infrastruktury technicznej wodociągowej i kanalizacyjnej sanitarnej do wszystkich terenów przeznaczonych na cele zabudowy, realizację urządzeń infrastruktury technicznej odbioru wód opadowych i roztopowych dla terenów przeznaczonych na cele zabudowy i dróg, włączanie terenów zurbanizowanych do miejskiego systemu gospodarki odpadami na zasadach określonych w przepisach odrębnych dotyczących utrzymania czystości i porządku w mieście;

- ochrony wód powierzchniowych i podziemnych: zakaz stosowania rozwiązań technicznych stwarzających możliwość zanieczyszczenia wód, nakaz stosowania rozwiązań umożliwiających wykorzystanie lub retencjonowanie nadmiaru wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania, z dopuszczeniem odprowadzenia ich do odbiornika na warunkach określonych w przepisach odrębnych dotyczących zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków oraz prawa wodnego, a także budownictwa;

- ochrony powietrza: zakaz stosowania źródeł zaopatrzenia w ciepło powodujących emisję spalin przekraczających dopuszczalne normy;

- odnawialnych źródeł energii: lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy większej niż moc mikroinstalacji, o której mowa w przepisach odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii;

- ochrony przed polami elektromagnetycznymi: zakaz lokalizacji infrastruktury technicznej, która powoduje przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska w obrębie budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi, w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących budownictwa, dopuszczenie lokalizacji obiektów infrastruktury telekomunikacyjnej wyłącznie o nieznacznym oddziaływaniu w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych;

Zapisy projektu planu ustalają strefę zieleni izolacyjnej, wskazaną na rysunku planu, w której obowiązuje: zakaz zabudowy, z określonymi zastrzeżeniami, zakaz stałego i tymczasowego składowania towarów, nakaz urządzenia terenu jako zielonego z wykorzystaniem nasadzeń drzew, krzewów, żywopłotów, trawników, z określonymi zastrzeżeniami. W strefie tej plan dopuszcza lokalizacje: niezbędnych dojść i dojazdów, miejsc postojowych o łącznej powierzchni nieprzekraczającej 30% powierzchni strefy, z nakazem urządzenia ich nawierzchni w sposób zapewniający naturalną wegetację roślin i retencję wód opadowych, z wykorzystaniem materiałów przepuszczalnych, w tym ażurowych, podziemnej infrastruktury technicznej, zgodnie z ustaleniami projektu planu z zakresu infrastruktury technicznej.

Należy podkreślić, iż analizowany teren jest uzbrojony w urządzenia infrastruktury technicznej (co można stwierdzić na podstawie analizy map - podkładów geodezyjnych).

Istniejąca infrastruktura techniczna w obszarze planu to:

* wodociągi magistrale i rozdzielcze,
* kolektory i kanały sanitarne,
* kanały deszczowe,
* sieć energetyczna,
* gazociągi średniego ciśnienia.

Niezależnie od regulacji, jakie można zawrzeć w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, to dopiero stosowanie rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych określonych w przepisach odrębnych w procesie inwestycyjnym i późniejszej eksploatacji obiektów i urządzeń zapewni zachowanie standardów jakości środowiska.

Obszar objęty projektem planu stanowi zabudowa marketu „Selgros” oraz marketu budowlanego „OBI” wraz z infrastrukturą techniczną, drogową i parkingową., stąd ustalone w planie rodzaje przeznaczenia, dominujące na tym obszarze. Na obszarze, nie ma większych powierzchni terenów zieleni. Wpływa to na małą różnorodność biologiczną omawianego obszaru.

Plan ustala wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w wysokości minimum 5% - w terenie KK, 10% - w terenie UC.

Roboty budowlane, związane z realizacją nowej zabudowy, o ile będą prowadzone w miejscach dotychczas porośniętych roślinnością, będą skutkowały nie tylko jej usunięciem, ale i naruszeniem istniejącej pokrywy glebowej. Pod istniejącą obecnie zabudową i nawierzchnią utwardzoną występują grunty antropogeniczne – przeobrażone przez człowieka. Z wykopów fundamentowych pod nowe budynki gleba zostanie usunięta, a pod powstającą zabudową nastąpi unieczynnienie gleby – podobnie jak pod nawierzchniami utwardzonymi. Projekt planu nie określa zasady postępowania z masami ziemnymi pochodzącymi z wykopów, ale mogą one być zagospodarowanie na terenie ich powstania (jeśli spełniają standardy jakości gleby lub ziemi) np. poprzez wykorzystanie do kształtowania terenów zieleni towarzyszących zabudowie.

Ustalenia projektu planu w zakresie zasad adaptacji istniejącej zabudowy, jak i kształtowania nowej, mają na względzie potrzebę harmonijnego i spójnego krajobrazowo kształtowania przestrzeni tego fragmentu miasta. W tym celu plan określa m.in. dopuszczalną maksymalną wysokość obiektów i budynków różnego typu, kąt nachylenia połaci dachu, rodzaj ogrodzeń, kolorystykę obiektów budowlanych.

Respektowanie wszystkich ustaleń projektu planu dotyczących zarówno zasad zagospodarowania terenów jak i ich obsługi przez infrastrukturę techniczną, spowoduje uporządkowanie obszaru oraz ochroni przed niekontrolowanym, chaotycznym zainwestowaniem, a tym samym zapewni niepogarszanie się stanu poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego oraz usunięcie bądź ograniczenie istniejących uciążliwości i zagrożeń.

1. **Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu**

Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* prognoza „przedstawia – biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy”.

Ze względu na brak obszarów Natura 2000 w granicach badanego obszaru oraz w jego sąsiedztwie (w strefie możliwego oddziaływania rozwiązań zawartych w projekcie) nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych do zawartych w projekcie planu, bowiem rozwiązania zawarte w projekcie nie mają wpływu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Zaproponowane w projekcie planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów, sposobu ich zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej, gwarantują prawidłowe funkcjonowanie omawianego obszaru oraz minimalizują potencjalne negatywne oddziaływanie na środowisko.

Głównym celem projektu planu jest kształtowanie standardów zagospodarowania i użytkowania terenów z uwzględnieniem potrzeby intensyfikacji funkcji usługowej oraz zapewnienie właściwych relacji przestrzennych i środowiskowych pomiędzy tymi terenami oraz terenami sąsiednimi.

Przyjęte w projekcie planu ustalenia nie naruszają zasady zrównoważonego rozwoju.

Nie istnieje, zatem, potrzeba wskazania rozwiązania w zakresie zagospodarowania obszaru alternatywnego w stosunku do przedstawionego w projekcie planu.

1. **Przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania.**

Analiza skutków realizacji postanowień projektowanego planu powinna polegać na:

1. ocenie oddziaływania projektowanego zagospodarowania poszczególnych terenów na środowisko;
2. ocenie przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ładu przestrzennego, warunków kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej oraz ochrony i kształtowania środowiska.

W zakresie oceny oddziaływań i skuteczności proponowanych w planie rozwiązań wskazane jest prowadzenie monitoringu stanu środowiska, w tym m.in.: parametrów jakości powietrza, gleb, zagrożeń akustycznych. Badania monitoringowe mogą być prowadzone w ramach państwowego monitoringu środowiska przez ustawowo wyznaczone do tego organy i instytucje. W odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie, metodach i częstotliwości określonych w decyzji.

Monitoring w zakresie przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ładu przestrzennego, warunków kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej oraz ochrony i kształtowania środowiska powinien zawierać kontrolę takich elementów jak m.in. stan wyposażenia obszaru w kluczowe, dla jakości środowiska elementy infrastruktury – sieć kanalizacji sanitarnej i deszczowej, zachowanie odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej w granicach danego terenu i działki, stosowanie zalecanego w planie rodzaju i kolorystyki dachów, elewacji budynków oraz innych elementów zapewniających harmonijne kształtowanie projektowanej zabudowy. Okresowe przeglądy zainwestowania terenów i realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powinny być przeprowadzane przez organy administracji samorządowej.

Monitoring skutków realizacji postanowień projektu planu powinien rozpocząć się niezwłocznie po uchwaleniu planu, co pozwoli na uzyskanie danych wyjściowych do dalszych analiz, a następnie proponuje się coroczne badanie efektów zmian zachodzących w środowisku i gospodarowaniu przestrzenią, z zastrzeżeniem, iż w sytuacji zaangażowania w prowadzony monitoring instytucji badawczych i kontrolnych zobowiązanych do prowadzenia monitoringu w określonym przepisami zakresie (np. Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska, stacje sanitarno-epidemiologiczne) można dostosować częstotliwość badań do stosowanych przez dane instytucje.

1. **Transgraniczne oddziaływanie na środowisko**

Obszar objęty opracowaniem planu i jego otoczenie nie sąsiadują bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a dopuszczalne ustalenia planu przedsięwzięcia, jakie mogą być realizowane w jego obszarze, nie będą skutkowały transgranicznym oddziaływaniem na środowisko w rozumieniu obowiązujących przepisów.

1. **Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym**

Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem sporządzanym obowiązkowo dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (przed skierowaniem projektu planu do opiniowania i uzgodnień). Niniejsze opracowanie zostało sporządzone dla potrzeb projektu planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie w rejonie ulic Rokicińskiej i Transmisyjnej oraz terenów kolejowych. Decyzja o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego dla ww. obszaru została podjęta uchwałą Rady Miejskiej w Łodzi Nr XXVII/907/20 Rady Miejskiej w Łodziz dnia 24 czerwca 2020 r. Zawartość prognozy została dostosowana do obowiązujących przepisów.

Prognozą, tak jak projektem planu, objęto teren o powierzchni ok. 18,1 ha, położony we wschodniej części Łodzi, pomiędzy terenem kolejowym przez który przebiega linia kolejowa nr 17, a ul. Rokicińską. Obszar objęty opracowaniem należy do terenów zurbanizowanych, w wysokim stopniu zainwestowanych. Obejmuje m.in. hurtownię „Selgros cash & carry”, market budowlany „Obi”. Przeważająca część obszaru została zagospodarowana pod parkingi powierzchniowe obsługujące ww. obiekty oraz drogi wewnętrzne. Znajdują się tam również składy i magazyny, zaplecze dostawcze dla obiektów handlowo-usługowych oraz zieleń towarzysząca ulicom i parkingom. Na obszarze, podobnie jak w znacznej części jego otoczenia, nie ma większych powierzchni terenów zieleni. Wpływa to na małą różnorodność biologiczną omawianego obszaru.

Projekt planu miejscowego, dla którego potrzeb sporządzono niniejszą prognozę, określa przeznaczenie terenów oraz ustala zasady ich zabudowy i zagospodarowania, obsługę komunikacyjną, zasady ochrony środowiska przyrodniczego, kształtowania ładu przestrzennego i przestrzeni publicznych, a także stwarza podstawy materialno-prawne do wydawania decyzji administracyjnych.

W projekcie planu na obszarze tym wyodrębniono tereny o przeznaczeniu:

* **tereny zabudowy usługowej, w tym usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2**, oznaczone na rysunku projektu planu symbolem **UC**;przeznaczeniem uzupełniającym są parkingi, garaże wielostanowiskowe podziemne i infrastruktura techniczna,
* **tereny infrastruktury kolejowej**, oznaczone na rysunku projektu planu symbolem **KK**; przeznaczeniem uzupełniającym jestinfrastruktura techniczna,
* **tereny dróg publicznych – ulica klasy głównej**, oznaczona na rysunku planu symbolem **KDG**; przeznaczeniem uzupełniającym są drogi rowerowe, zieleń i infrastruktura techniczna.

Ustalenia projektu planu mają na celu kształtowanie standardów zagospodarowania i użytkowania terenów z uwzględnieniem potrzeby wyznaczenia nowych terenów inwestycyjnych dla rozwoju funkcji usługowej oraz zapewnienia właściwych relacji przestrzennych i środowiskowych pomiędzy tymi terenami oraz terenami sąsiednimi.

W omawianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewidziano przeznaczenie dominującej części obszaru, tak jak w już obowiązującym planie, pod zabudowę usługową, jednocześnie dokonując jej intensyfikacji wzdłuż ul. Rokicińskiej.

Plan ustala wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w wysokości minimum 5% - w terenie KK, 10% - w terenie UC.

Zapisy projektu planu ustalają strefę zieleni izolacyjnej, wskazaną na rysunku planu,

w której obowiązuje: zakaz zabudowy, z określonymi zastrzeżeniami, zakaz stałego i tymczasowego składowania towarów, nakaz urządzenia terenu jako zielonego z wykorzystaniem nasadzeń drzew, krzewów, żywopłotów, trawników, z określonymi zastrzeżeniami. W strefie tej plan dopuszcza lokalizacje: niezbędnych dojść i dojazdów, miejsc postojowych o łącznej powierzchni nieprzekraczającej 30% powierzchni strefy, z nakazem urządzenia ich nawierzchni w sposób zapewniający naturalną wegetację roślin i retencję wód opadowych, z wykorzystaniem materiałów przepuszczalnych, w tym ażurowych, podziemnej infrastruktury technicznej, zgodnie z ustaleniami projektu planu z zakresu infrastruktury technicznej.

Projekt planu nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi*, przyjętego uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 roku., zmienioną uchwałą Nr VI/215/19 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 6 marca 2019 r. Dla przedmiotowego obszaru w *Studium* przyjęto jednostki funkcjonalno-przestrzenne, w ramach terenów przeznaczonych pod zabudowę oraz terenów zamkniętych, w strefie zurbanizowanej zwartej:

* U - tereny zabudowy usługowej (zajmują większość obszaru); Cały obszar znajdujący się w jednostce „U” został określony również jako obszar dopuszczalnej lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2.

Jednostka U została scharakteryzowana jako „obszary usługowe, w tym usług ponadlokalnych, istotne ze względu na pełnienie funkcji obsługi mieszkańców miasta i regionu metropolitalnego, a także skupiające miejsca pracy. W obszarach tych zlokalizowane są m. in. obiekty reprezentacyjne, wyróżniające się w krajobrazie miasta: kampusy uczelni wyższych, szpitale, placówki kultury, obiekty sportowe, obiekty kultu religijnego oraz innych usług wyższego rzędu.”

Wskaźniki dotyczące zagospodarowania i użytkowania terenów ustalone dla jednostki „U”:

- powierzchnia biologicznie czynna w wysokości minimum 15%,

- intensywność zabudowy w wysokości (brutto do całości terenu) maksimum 2,0.

Dla terenów TZ (tereny zamknięte kolejowe) „Studium wyznacza ich granice zgodnie z aktami prawnymi je ustanawiającymi. Ponadto nie wyznaczono granic stref ochronnych terenów zamkniętych związanych z ich funkcjonowaniem. Ustalono możliwość wykorzystania terenów zamkniętych zgodnie z ich aktualnym przeznaczeniem – na cele obronności i bezpieczeństwa państwa. W odniesieniu do terenów zamkniętych kolejowych wskazuje się na możliwość zmian w ich zagospodarowaniu w kierunku funkcji różnego typu, z wyłączeniem mieszkaniowej oraz możliwości lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²”.

Obszar nie znajduje się również w granicach strefy konserwatorskiej ochrony archeologicznej, ani żadnej z trzech wyznaczonych w Studium stref ochrony konserwatorskiej.

Projekt planu zawiera ustalenia, których realizacja ma bezpośrednio zapobiegać negatywnym oddziaływaniom na środowisko - zakłada wyposażenie terenów w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej w oparciu o istniejące systemy infrastruktury technicznej, ich przebudowę i rozbudowę, a także budowę nowych systemów. W granicach analizowanego obszaru obowiązuje zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem przedsięwzięć dotyczących infrastruktury technicznej, dróg, linii kolejowych, centrów handlowych oraz garaży i parkingów im towarzyszących.

Dla potrzeb niniejszej prognozy, przeanalizowano możliwe oddziaływania realizacji ustaleń planu na środowisko przyrodnicze w podziale na:

1. bezpośrednie – mechaniczne przekształcenia gruntów - pod budynkami oraz nawierzchniami utwardzonymi (drogi), hałas, wytwarzanie odpadów;

2. pośrednie – emisja zanieczyszczeń pyłowych do powietrza, ryzyko wystąpienia wypadków;

3. wtórne – zwiększenie spływu powierzchniowego wód opadowych w obrębie uszczelnionych powierzchni;

4. skumulowane – na terenie zainwestowanym będą kumulowały się różnego rodzaju zanieczyszczenia – ścieki, emisje pyłowo-gazowe do atmosfery, odpady komunalne;

5. krótkoterminowe – emisja hałasu, ryzyko wystąpienia wypadków w fazie budowy;

6. długoterminowe – uszczelnienie powierzchni, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, wytwarzanie odpadów (wzrost ilości odpadów komunalnych);

7. stałe – wytwarzanie odpadów, emisje do powietrza.

W projekcie zawarto ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska, odnoszące się do: gospodarki wodnej i odprowadzania ścieków oraz gospodarki odpadami, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony powietrza, ochrony przed polami elektromagnetycznymi oraz w zakresie odnawialnych źródeł energii.

Projekt planu ustala utrzymanie i rozbudowę istniejącego układu drogowo-ulicznego. Projekt planu nie przewiduje nowej ulicy lokalnej, w północnej części obszaru, jak ma to miejsce w obowiązującym dokumencie.

Układ komunikacyjny będzie głównym źródłem występujących na omawianym obszarze uciążliwości: zanieczyszczeń pyłowych i gazowych jak również emisji hałasu. Ponieważ jednak obsługa komunikacyjna jest niezbędna dla funkcjonowania miasta, uciążliwości tych nie można całkiem wyeliminować, a tylko ograniczać. Należy również pamiętać, że ustalenia planu miejscowego mają tylko częściowy wpływ na redukcję negatywnego oddziaływania, a większą rolę odgrywają rozwiązania systemowe - dotyczące miasta i regionu. W projekcie planu nie wskazano terenów podlegających ochronie akustycznej, dla których dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku określają przepisy odrębne z zakresu ochrony środowiska. Ponieważ na obszarze występuje również hałas przemysłowy, na uciążliwości związane z wysokim poziomem hałasu mogą być narażeni wszyscy użytkownicy obszaru.

Realizacja ustaleń projektu planu miejscowego nie wiąże się z oddziaływaniem na wartościowe przyrodniczo, ekologicznie lub krajobrazowo obszary, w tym Natura 2000 lub inne chronione na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody, gdyż takie w granicach badanego obszaru ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują. Nie ma również obiektów uznanych za zabytki czy dobra kultury współczesnej, ani miejsc objętych ochroną archeologiczną.

Dopuszczalne w ramach poszczególnych terenów działania nie powinny skutkować znaczącym oddziaływaniem na środowisko, tym niemniej dla potrzeb oceny projektowanego planu - pod kątem jego skutków dla poszczególnych elementów środowiska - w Prognozie oceniono wszystkie potencjalne oddziaływania, nie tylko określane jako znaczące.

Ze względu na małą ilość zieleni w analizowanym terenie oraz niski wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej istotne będzie, zapewnienie jej na poziomie co najmniej ustalonym w planie, a także właściwe urządzenie zieleni - zarówno ogólnodostępnej, jak i towarzyszącej zabudowie - a następnie zapewnienie jej systematycznej, profesjonalnej pielęgnacji.

Ścisłe respektowanie ustaleń projektu planu, dotyczących zasad zagospodarowania terenów i ich obsługi poprzez infrastrukturę techniczną, pozwoli zminimalizować negatywne oddziaływanie na środowiska, w przypadkach, gdy nie można go całkowicie wyeliminować.
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