

**PROGNOZA**  
**ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**  
**dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Rokicińskiej i Malowniczej oraz**  
**terenów kolejowych**

**Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej:**

mgr inż. arch. Magdalena Talar-Wiśniewska

**Autorzy:**

mgr inż. Anna Olaczek-Wołowska (kierująca zespołem autorów)

mgr Kamila Pawlak

*Kamila Pawlak*

*A. Wołowska*

*10 maja 2022r.*

Łódź, maj 2022

## Spis treści

1.	Informacje wstępne na temat prognozy <sup>3</sup>	
2.	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy .....	3
3.	Zawartość, główne cele projektu planu i jego powiązania z innymi dokumentami .....	4
4.	Analiza istniejącego stanu środowiska, potencjalne jego zmiany w przypadku braku realizacji projektowanego planu .....	14
5.	Analiza stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem .....	23
6.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody .....	28
7.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego planu, oraz sposoby, w jakich zostały one uwzględnione podczas opracowywania projektu planu.....	31
8.	Przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te element .....	36
9.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru .....	43
10.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu .....	45
11.	Przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania .....	45
12.	Transgraniczne oddziaływanie na środowisko .....	46
13.	Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.....	46
	Materiały źródłowe. Obowiązujące akty prawne .....	50

Załącznik:

- Oświadczenie kierującego zespołem autorów prognozy oddziaływania na środowisko

Załączniki graficzne:

- Prognoza oddziaływania na środowisko - rysunek w skali 1:1000,

- Położenie obszaru opracowania na tle form ochrony przyrody.

## **1. Informacje wstępne na temat prognozy**

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze (zwana dalej prognozą) ustaleń projektu *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Rokicińskiej i Malowniczej oraz terenów kolejowych*. Decyzja o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego dla ww. obszaru została podjęta uchwałą Nr XXVII/908/20 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 24 czerwca 2020 r.

Zawartość prognozy została opracowana w dostosowaniu do obowiązujących przepisów *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (art. 51, 52 i 53), a także wytycznych Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łodzi.

Prognoza składa się z części opisowej (tekstu) i graficznej – rysunku sporządzonego w skali 1:1000.

Głównym celem prognozy jest określenie rodzaju zagrożeń dla środowiska przyrodniczego i zdrowia ludzi, jakie mogą wynikać z realizacji zapisów projektu planu zagospodarowania przestrzennego, dla którego potrzeb powstała prognoza oraz analiza metod i rozwiązań służących zmniejszeniu potencjalnych uciążliwości.

Dokument ten służy, jako materiał pomocniczy, w publicznej dyskusji nad projektem planu w kontekście mogących się pojawić uciążliwości dla użytkowników analizowanego obszaru (i jego sąsiedztwa) oraz zawiera informacje, które mogą być podstawą do podjęcia przez Radę Miejską ostatecznej decyzji o uchwaleniu planu.

Przy opracowywaniu niniejszej prognozy wzięto pod uwagę m.in. obowiązujące akty prawne z zakresu ochrony środowiska i gospodarowania przestrzenią, obowiązujące *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi, Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone na potrzeby omawianego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*, programy o randze europejskiej, krajowej i regionalnej dotyczące polityki ochrony środowiska, a także poradnik metodyczny *Prognozowanie skutków przyrodniczych planu zagospodarowania przestrzennego*. Wykaz wszystkich wykorzystanych materiałów źródłowych zamieszczono na końcu prognozy.

## **2. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy**

Prognoza - dokument sporządzany w toku prac nad planem miejscowym - została sporządzona przy zastosowaniu, jako wiodącej, metody analizy. Przeanalizowano: dostępne materiały kartograficzne, opracowania dotyczące stanu środowiska przyrodniczego oraz dokumenty planistyczne (w tym projekt planu, dla którego potrzeb sporządzono prognozę) dotyczące obszaru objętego opracowaniem oraz jego otoczenia. Dokonano wizji terenowej badanego obszaru. Zebrane informacje posłużyły do nakreślenia obrazu funkcjonowania obszaru w chwili obecnej, w tym określenia najistotniejszych cech środowiska, jego stanu i problemów, a następnie porównania go z prognozowanymi skutkami wpływu realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko.

W toku analizy określono uwarunkowania przyrodnicze wynikające z dotychczasowego zagospodarowania badanego obszaru oraz oceniono ustalenia zaproponowane w projekcie planu, pod kątem przewidywanych oddziaływań ich realizacji na środowisko, z uwzględnieniem rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą potencjalnych negatywnych oddziaływań.

Dla oceny oddziaływań i wpływu zmian klimatu na obszar opracowania planu i realizację jego postanowień posłużono się metodyką określoną w *Poradniku przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe* oprac. przez Ministra Środowiska w 2015 r.

### **3. Zawartość, główne cele projektu planu i jego powiązania z innymi dokumentami**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Rokicińskiej i Malowniczej oraz terenów kolejowych (zwany dalej projektem planu lub projektem), dla potrzeb którego sporządzona została niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko, składa się z:

- części opisowej – tekstu planu – projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi,
- części graficznej – rysunku planu w skali 1:1000, stanowiącego załącznik do projektu uchwały.

W projekcie planu zostały określone:

- 1) przeznaczenie terenów i ich oznaczenie w tekście i na rysunku (symbol) oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
- 2) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- 3) wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
- 4) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu wynikające z potrzeb ochrony środowiska,
- 5) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości,
- 6) szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu,
- 7) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz obsługi komunikacyjnej terenów przyległych,
- 8) liczba miejsc do parkowania dla samochodów i rowerów,
- 9) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej,
- 10) granica terenu zamkniętego,
- 11) granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym,
- 12) granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym,
- 13) wysokość stawki procentowej służącej pobraniu opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,

W projekcie planu, ze względu na brak podstaw wynikających ze stanu faktycznego, nie określono:

- 1) zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej;
- 2) granic i sposobów zagospodarowania terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych

określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa;

3) sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

W projekcie zostały wyodrębnione tereny, tzn. wydzielone liniami rozgraniczającymi lub liniami granic obszaru objętego planem, nieruchomości lub ich części, oznaczone symbolami cyfrowymi i literowymi dla których ustalono niżej wymienione rodzaje przeznaczenia podstawowego:

– **zabudowa produkcyjna, składy i magazyny, zabudowa usługowa, z wyłączeniem usług chronionych**, oznaczona na rysunku projektu planu symbolem **1P/U**; przeznaczeniem uzupełniającym jest infrastruktura techniczna, drogi wewnętrzne oraz urządzenia wodne,

– **zielen naturalna**, oznaczona na rysunku planu symbolem **1ZN**; przeznaczeniem uzupełniającym jest las, infrastruktura techniczna oraz urządzenia wodne,

– **komunikacja i infrastruktura kolejowa**, oznaczona na rysunku planu symbolem **1KK**; przeznaczeniem uzupełniającym są drogi publiczne i infrastruktura techniczna,

– **drogi publiczne**, oznaczone na rysunku planu symbolami **1KDG, 2KDG i 1KDZ**; przeznaczeniem uzupełniającym są: zielen, drogi rowerowe, obiekty małej architektury, infrastruktura techniczna, urządzenia wodne, z wyłączeniem terenów 1KDG i 2KDG.

Zapisy projektu planu precyzują, iż dla poszczególnych terenów, wyznaczonych liniami rozgraniczającymi, zasady zabudowy i zagospodarowania oraz sposoby ich użytkowania należy określać łącznie na podstawie:

- ustaleń dla całego obszaru objętego planem zawartych w rozdziale 2 uchwały,
- ustaleń szczegółowych dla terenów zawartych w rozdziale 3 uchwały,
- ustaleń obowiązujących zawartych na rysunku planu.

W ustaleniach dla całego obszaru (ustaleniach ogólnych), jako zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ustalono kształtowanie standardów zagospodarowania i użytkowania terenów z uwzględnieniem: potrzeby wyznaczenia nowych terenów inwestycyjnych na rozwój funkcji produkcyjnej, magazynowej i usługowej oraz zapewnienia właściwych relacji przestrzennych i środowiskowych pomiędzy terenami przeznaczonymi pod zabudowę związaną z rozwojem aktywności gospodarczej, a terenami sąsiednimi, szczególnie z doliną rzeki Ner. Sformułowano także ustalenia w zakresie: lokalizacji, wskaźników i parametrów zabudowy, kolorystyki oraz materiałów wykończeniowych elewacji i dachów dla budynków, a także lokalizowania urządzeń technicznych.

Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych, do których na obszarze planu zaliczono tereny dróg publicznych (1KDG, 2KDG i 1KDZ), określono jako nakazy stosowania: zasad uniwersalnego projektowania w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami oraz ujednoczonych pod względem kolorystyki, materiałów i wzornictwa powtarzalnych elementów wyposażenia przestrzeni publicznych.

W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu wynikających z potrzeb ochrony środowiska ustalono, przede wszystkim, zakazy lokalizacji: zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej

w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska, przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem przedsięwzięć dotyczących: infrastruktury technicznej, dróg, infrastruktury kolejowej oraz zakazu lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup> i składowisk odpadów.

Dopuszczono wykorzystanie odnawialnych źródeł energii o mocy większej niż moc mikroinstalacji, o której mowa w przepisach odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii na terenie oznaczonym symbolem 1P/U, z wyłączeniem urządzeń wykorzystujących energię siły wiatru.

Ponadto sformułowano ustalenia w zakresie:

- ochrony i kształtowania zieleni oraz ochrony i kształtowania krajobrazu: nakaz kształtowania strefy zieleni izolacyjnej w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem 1P/U oraz zakaz stosowania rozwiązań technicznych uniemożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych wskazanych na rysunku planu jako granice zasięgu morfologicznego doliny rzeki Ner w zakresie swobodnego przepływu mas powietrza oraz migracji roślin i zwierząt;

- ochrony powietrza: zakaz stosowania indywidualnych źródeł zaopatrzenia w ciepło powodujących emisję spalin przekraczającą dopuszczalne normy;

- ochrony wód: nakaz stosowania rozwiązań umożliwiających wykorzystanie lub retencjonowanie nadmiaru wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania, z dopuszczeniem odprowadzenia ich do odbiornika na warunkach określonych w przepisach odrębnych dotyczących zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków oraz prawa wodnego, a także budownictwa oraz zakaz wykonywania robót polegających na zasypywaniu i likwidowaniu cieków wodnych oraz rowów melioracyjnych spełniających rolę odbiorników wód powierzchniowych, z dopuszczeniem ich przebudowy i rozbudowy spowodowanej realizacją inwestycji celu publicznego;

- gospodarki wodnej i odprowadzania ścieków: nakaz stosowania kompleksowych rozwiązań poprzez: doprowadzenie infrastruktury technicznej wodociągowej i kanalizacji sanitarnej do wszystkich terenów przeznaczonych na cele zabudowy oraz realizację urządzeń infrastruktury technicznej odbioru wód opadowych i roztopowych dla terenów przeznaczonych na cele dróg;

- ochrony powierzchni ziemi oraz gospodarki odpadami: nakaz zapewnienia dla nieruchomości miejsca służącego do czasowego gromadzenia odpadów stałych, z uwzględnieniem wymogów wynikających z przepisów odrębnych dotyczących budownictwa oraz dotyczących utrzymania czystości i porządku w gminie oraz zakaz dokonywania zmian ukształtowania terenu, które powodowałyby zmianę rzędnej wysokościowej terenu o więcej niż 0,5 m w stosunku do rodzimego gruntu w granicach zasięgu morfologicznego doliny rzeki Ner, za wyjątkiem niwelacji niezbędnych do realizacji inwestycji z zakresu: infrastruktury technicznej, dróg publicznych, rekultywacji technicznej terenu, obiektów i urządzeń technicznych związanych z zachowaniem naturalnych układów wodnych oraz z dopuszczeniem przebudowy koryta rzeki Ner, zmierzającej w kierunku renaturyzacji;

- ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym: zakaz lokalizacji infrastruktury technicznej, która powoduje przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony

środowiska w budynkach z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi, w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu budownictwa.

W zakresie ochrony przed hałasem w projekcie planu istniejącą zabudowę mieszkaniową położoną w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem 1P/U zaliczono do terenów podlegających ochronie akustycznej, w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska, jako „tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”.

W zakresie zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości w projekcie planu nie wyznaczono granic obszarów określonych w przepisach odrębnych wymagających obowiązkowego przeprowadzenia scalenia i podziału nieruchomości. Wskazano, że szczegółowe zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości dokonywanego na wniosek zostały określone w ustaleniach szczegółowych planu, z zastrzeżeniem, iż parametry dotyczące działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości nie obowiązują dla działek wydzielonych pod drogi oraz infrastrukturę techniczną.

Ustalono w projekcie szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu obejmują: zakaz lokalizacji budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi w strefach ochronnych od istniejących napowietrznych linii elektroenergetycznych, wskazanie że szczególne warunki zagospodarowania oraz ograniczenia w użytkowaniu stref kontrolowanych od gazociągów określają przepisy odrębne dotyczące lokalizacji infrastruktury technicznej gazowej, zasady i ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych z zakresu transportu kolejowego, obowiązujące na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowych, bocznic kolejowych i przejazdów kolejowych. Ustalono również zakaz lokalizacji obiektów budowlanych oraz naturalnych o wysokości przekraczającej powierzchnię ograniczającą wokół Portu Lotniczego Łódź im. Władysława Reymonta, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu prawa lotniczego; powyższe ograniczenia wysokości obejmują również wszystkie urządzenia umieszczane na obiektach budowlanych, w tym także inwestycje celu publicznego z zakresu łączności publicznej.

Ustalono także szczególne warunki zagospodarowania oraz ograniczenia w użytkowaniu stref kontrolowanych od gazociągów, które określają przepisy odrębne dotyczące lokalizacji infrastruktury technicznej gazowej. W przypadku likwidacji infrastruktury gazowej, zakazy dotyczące strefy kontrolowanej nie obowiązują;

W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz obsługi komunikacyjnej terenów przyległych projekt planu wskazuje układ komunikacyjny obszaru objętego planem, służący obsłudze ruchu z terenów przyległych oraz połączenie układu komunikacyjnego obszaru objętego planem z zewnętrznym układem komunikacyjnym: ulice główne (1KDG i 2KDG) i ulicę zbiorczą (1KDZ). Dopuszczona została budowa nowych dróg i innych szlaków komunikacyjnych, a także remont, przebudowa i rozbudowa istniejących oraz lokalizacja i budowa dróg wewnętrznych niewyznaczonych na rysunku planu, służących obsłudze ruchu z terenu ich lokalizacji.

Ustalona została minimalna liczba miejsc do parkowania dla samochodów osobowych i rowerów, odrębnie dla każdego rodzaju prowadzonej działalności (sposobu użytkowania obiektów). Uwzględnione zostały potrzeby osób niepełnosprawnych (pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową).

Jako ustalenia ogólne zostały także sformułowane zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, zakładające wyposażenie terenów w infrastrukturę techniczną w oparciu o istniejące systemy, jej przebudowę i rozbudowę, a także budowę nowych systemów. Ustalono nakaz lokalizacji infrastruktury technicznej w terenach dróg publicznych, w sposób niewykluczający realizacji dróg wewnętrznych, ciągów pieszych lub pieszko-rowerowych, z dopuszczeniem jej lokalizacji w terenach o innym przeznaczeniu, zgodnie z ustaleniami planu, z zachowaniem możliwości lokalizowania budynków na podstawie wyznaczonych na rysunku planu linii zabudowy. Sformułowany został nakaz lokalizacji nowej oraz przebudowywanej i rozbudowywanej infrastruktury technicznej jako podziemnej, z wyłączeniem napowietrznych linii elektroenergetycznych o napięciu 110 kV lub wyższym, stacji transformatorowych zlokalizowanych poza przestrzeniami publicznymi oraz elementów infrastruktury elektroenergetycznej i telekomunikacyjnej, które jedynie jako nadziemne mogą pełnić swoją funkcję. Określono również warunki powiązań sieci infrastruktury technicznej na obszarze planu z układem zewnętrznym, wskazując podstawowe: element zaopatrzenia w wodę, odbiornik ścieków bytowych, odbiorniki nadmiaru wód opadowych i roztopowych oraz źródła zaopatrzenia w gaz, energię elektryczną i ciepło systemowe.

Wskazana i oznaczona na rysunku planu została granica terenu zamkniętego w obrębie którego usytuowane są linie kolejowe o znaczeniu państwowym, tj. nr 17 Łódź Fabryczna - Koluszki oraz nr 541 Łódź Widzew – Łódź Olechów. Na terenach przyległych do terenu zamkniętego obowiązują szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu.

Ustalone zostały granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, w postaci linii rozgraniczających terenu drogi publicznej 1KDZ oraz granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, w postaci linii rozgraniczających terenów drogi głównej 1KDG i 2KDG oraz terenu komunikacji kolejowej 1KK. Dopuszczono równocześnie lokalizację inwestycji celu publicznego, o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym, w granicach niewymienionych terenów, pod warunkiem ich zgodności z przeznaczeniem terenów.

W projekcie została ustalona stawka procentowa służąca określeniu opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w wysokości 30% – dla wszystkich terenów.

Ustalenia szczegółowe zostały sformułowane w zakresie:

- przeznaczenia - dla wszystkich terenów,
- warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego – dla terenów 1P/U i 1KK,
- warunków zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego – dla terenu 1ZN,
- szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości – dla terenów 1P/U i 1KK,
- warunków i parametrów funkcjonalno-technicznych – dla terenów dróg publicznych KDG i KDZ.



W ustaleniach szczegółowych projektu planu zostały określone m.in. poniższe wskaźniki zagospodarowania terenów w odniesieniu do działki budowlanej.

Ustalono wskaźnik powierzchni zabudowy działki – udział procentowy powierzchni wyznaczonej przez rzuty wszystkich budynków w ich obrysie zewnętrznym w powierzchni działki budowlanej, w wysokości maksimum:

- 60% - dla terenu 1P/U,
- 0,75% - dla terenu 1KK.

Intensywność zabudowy – wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, przy czym przez powierzchnię całkowitą zabudowy należy rozumieć łączną powierzchnię wszystkich kondygnacji nadziemnych w ich obrysie zewnętrznym wszystkich obiektów budowlanych istniejących i lokalizowanych na działce budowlanej – w wysokości:

- minimum 0,05 i maksimum 1,2 (dla kondygnacji nadziemnych) i maksimum 0,5 (dla kondygnacji podziemnych) - dla terenu 1P/U,
- minimum 0,003 i maksimum 1,5 - dla terenu 1KK.

Ustalono również wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, rozumiany jako udział procentowy terenu biologicznie czynnego w powierzchni działki budowlanej, w wysokości minimum:

- 10% - dla terenów 1P/U i 1KK,
- 80% - dla terenu 1ZN.

Dla terenu zieleni naturalnej, dla którego obowiązuje zakaz lokalizacji budynków, oraz terenów dróg publicznych nie ustalono wskaźników powierzchni i intensywności zabudowy, a dla terenów dróg publicznych także wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej.

Dla terenu 1P/U ustalono zasady lokalizacji obiektów i funkcji, w tym m.in. zakaz lokalizacji ścian ze stanowiskami przeładunkowymi dla samochodów ciężarowych od strony przestrzeni publicznej i zakaz składowania materiałów opałowych i sypkich na otwartych placach magazynowych oraz nakaz wprowadzenia strefy zieleni izolacyjnej, w której obowiązuje zakaz zabudowy (z określonymi wyjątkami).

Projekt planu nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi*, przyjętego uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 roku., zmienioną uchwałą Nr VI/215/19 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 6 marca 2019 r. i uchwałą LII/1605/21 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 22 grudnia 2021 r. Dla większej części przedmiotowego obszaru w *Studium* przyjęto jednostkę funkcjonalno-przestrzenną, w ramach terenów przeznaczonych pod zabudowę, w strefie ogólnomiejskiej: AG1 - tereny aktywności gospodarczej o ograniczonej uciążliwości, scharakteryzowane jako obszary pełniące kluczową rolę dla rozwoju gospodarczego Łodzi, zlokalizowane w większości w południowej części miasta, rozmieszczone głównie wzdłuż szlaku kolei obwodowej, przy trasach wylotowych lub przylegające do Portu Lotniczego im. Władysława Reymonta.

Głównymi celami polityki przestrzennej w jednostkach „AG1” są:

1. zwiększanie atrakcyjności inwestycyjnej miasta,
2. porządkowanie, uzupełnianie i kreacja nowej struktury przestrzennej,

3. koncentracja obszarów o potencjalnej uciążliwości wraz z kształtowaniem poprawnej relacji terenów z obszarami sąsiednimi.

Dla terenów w jednostkach „AG1” *Studium* ustala przeznaczenie dopuszczalne: tereny zabudowy przemysłowej, usługowej, składy, magazyny, centra logistyczne, z wykluczeniem przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, tereny obsługi komunikacji o znaczeniu ponadlokalnym. Przeznaczeniem dopuszczalnym z ograniczeniami są tereny zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej oraz usługowej o funkcjach chronionych akustycznie – wyłącznie w zakresie obiektów istniejących i uzupełnienia ich układu.

Ustalenia dotyczące kształtowania zieleni w tych jednostkach to zwiększenie udziału zieleni, w szczególności drzew i krzewów w pasach drogowych, a wskaźniki dotyczące zagospodarowania i użytkowania terenów:

- powierzchnia biologicznie czynna w wysokości minimum 10%,
- intensywność zabudowy w wysokości (brutto do całości terenu) maksimum 1,0.

We wschodniej części obszaru wyznaczono tereny wyłączone spod zabudowy: L - tereny lasów o powierzchni minimum 3 ha. Są to obszary kluczowe dla systemu przyrodniczego, położone peryferyjnie, pełniące głównie role: klimatyczno-biologiczną, krajobrazową oraz rekreacyjno-społeczną.

Głównymi celami polityki przestrzennej w jednostkach „L” są:

1. zachowanie istniejących elementów systemu przyrodniczego,
2. ochrona poszczególnych elementów systemu przyrodniczego miasta,
3. zwiększenie ilości i dostępności terenów zieleni.

Przeznaczeniem dopuszczalnym są tereny lasów i zalesień, a dopuszczalnym z ograniczeniami: zabudowa związana z gospodarką leśną, tereny zieleni urządzonej w formie tzw. parków leśnych - w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej, tereny zabudowy mieszkaniowej wyłącznie w granicach istniejącego zainwestowania.

Dla jednostek „L” w *Studium* sformułowano ustalenia dotyczące struktury przestrzennej i krajobrazu:

1. Zachowanie istniejących kompleksów leśnych w dotychczasowym użytkowaniu wraz z ich uzupełnianiem. Zaleca się dostosowywanie sadzonych gatunków drzew do warunków siedliskowych.
2. Zachowanie w dotychczasowym użytkowaniu gruntów nieleśnych posiadających walory przyrodnicze (np. łąki wewnątrz i na obrzeżach kompleksów leśnych).
3. Wyznaczanie stref wejścia do lasu wyposażonych w miejsca parkingowe i infrastrukturę turystyczną.
4. Wprowadzenie elementów zagospodarowania umożliwiających wypoczynek w lasach położonych w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej.
5. Zatrzymanie rozpoczętych procesów urbanizacji poprzez zakaz realizacji nowej zabudowy niezwiązanej z gospodarką leśną poza terenami istniejącego zainwestowania.
6. Minimalizowanie negatywnego oddziaływania na krajobraz obiektów kubaturowych, ograniczenie ich wysokości do 8 m.

7. Ochrona elementów dziedzictwa kulturowego, w tym pozostałości: dawnych cmentarzy, osad, charakterystycznych elementów rozplanowania przestrzeni oraz zabytków archeologicznych.

Wzdłuż północnej granicy obszaru, gdzie przebiega linia kolejowa, wyznaczono pas terenu zamkniętego „TZ”. Dla terenów tych „Studium wyznacza ich granice zgodnie z aktami prawnymi je ustanawiającymi. Ponadto nie wyznaczono granic stref ochronnych terenów zamkniętych związanych z ich funkcjonowaniem. Ustalono możliwość wykorzystania terenów zamkniętych zgodnie z ich aktualnym przeznaczeniem – na cele obronności i bezpieczeństwa państwa. W odniesieniu do terenów zamkniętych kolejowych wskazuje się na możliwość zmian w ich zagospodarowaniu w kierunku funkcji różnego typu, z wyłączeniem mieszkaniowej oraz możliwości lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>”.

W ustaleniach ogólnych dotyczących struktury funkcjonalno-przestrzennej w *Studium* wskazano m.in., iż „na etapie sporządzania mpzp, przy wyznaczaniu linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, dopuszcza się możliwość:

1. uściślenia wyznaczonych w Studium granic jednostek funkcjonalno-przestrzennych (...);
2. wyznaczenia terenów o przeznaczeniu innym niż dopuszczalne lub dopuszczalne z ograniczeniami w poszczególnych jednostkach funkcjonalno-przestrzennych zgodnie z istniejącym użytkowaniem lub funkcją, do której mogą być adaptowane istniejące obiekty, z wyjątkiem:
  - wyznaczania terenów przemysłowych w jednostkach funkcjonalno-przestrzennych o wiodącej funkcji mieszkaniowej (...),
  - wyznaczania terenów mieszkaniowych w jednostce funkcjonalno-przestrzennej aktywności gospodarczej AG2.”

Ponadto, „w każdej z jednostek funkcjonalno-przestrzennych dopuszcza się, oprócz przeznaczenia określonego w kartach ustaleń, dopełnienie struktury funkcjonalnej obszaru terenami: przestrzeni publicznych, zieleni, lasów, wód powierzchniowych, komunikacji i obsługi komunikacji oraz infrastruktury technicznej.

Dopuszcza się funkcjonowanie istniejącej zabudowy niezgodnej z przeznaczeniem terenu określonym w kartach ustaleń dla jednostek funkcjonalno-przestrzennych, w granicach istniejącego zagospodarowania. Dla zabudowy tej dopuszcza się określenie w mpzp możliwości i zasad prowadzenia robót budowlanych.”

W zakresie układu komunikacyjnego Studium wskazuje Autostradę A1 wraz z węzłem (za wschodnią granicą obszaru), drogę klasy głównej – ulicę Rokicińską oraz drogę klasy zbiorczej – ulicę Malowniczą. Przez analizowany obszar przebiega linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia oraz kolektor sanitarny, które zostały uwzględnione zarówno w Studium jak i planie miejscowym.

Do istotnych ustaleń *Studium* należą następujące zasady kształtowania i ochrony środowiska przyrodniczego:

- ochrona wszystkich terenów współtworzących system przyrodniczy miasta, w tym terenów jednostek funkcjonalno-przestrzennych obejmujących lasy (L), zieleni urządzoną (Z), tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo (O), ogrody działkowe (D), cmentarze (C) i tereny rekreacyjno-wypoczynkowe (RW), a także terenów zieleni urządzonej

oraz gruntów leśnych w ramach wszystkich pozostałych jednostek funkcjonalno-przestrzennych,

- ochrona obszarów szczególnie cennych przyrodniczo, istotnych dla zachowania różnorodności biologicznej oraz zapewniających łączność obszaru miasta z systemem przyrodniczym regionu – objętych ochroną prawną lub obszarów o wysokich walorach przyrodniczych wymagających ochrony,

- powiększanie zasobów zieleni urządzonej w strefie zurbanizowanej zwartej,

- ochrona istniejących korytarzy ekologicznych i kształtowanie nowych powiązań pomiędzy terenami aktywnymi przyrodnie, w celu zapewnienia spójności systemu przyrodniczego miasta oraz umożliwienia migracji roślin, zwierząt i grzybów. Podstawowy system korytarzy ekologicznych stanowią doliny rzeczne,

- ochrona i kształtowanie systemu hydrologicznego miasta, w sposób zapewniający prawidłowy obieg wody w mieście,

- kształtowanie odpowiednich warunków dla podniesienia jakości powietrza i poprawy mikroklimatu miasta.

We wschodniej części obszaru w *Studium* wyznaczono - jako element systemu przyrodniczego - korytarz ekologiczny w dolinie rzeki Ner, dochodzący do łącznika przyrodniczego biegnącego wzdłuż autostrady i przechodzący przez tereny leśne i obniżenia dolinne.

Przyjęte w obecnym *Studium* ustalenia dla tego obszaru w większości stanowią kontynuację ustaleń zawartych we wcześniejszych dokumentach planistycznych, chociaż należy zwrócić uwagę na wprowadzenie w jego wschodniej części terenów lasów.

W poprzednio obowiązującym „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi*”, przyjętym uchwałą Nr XCIX/1826/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 27 października 2010 r., w strukturze przestrzennej miasta analizowany obszar w całości zaliczono do strefy zespołów miejskich, a w strukturze funkcjonalnej miasta przewidziano dla niego rodzaj przeznaczenia: UC - tereny koncentracji usługowych - obejmujące obiekty jak i zespoły obiektów, wymagające wydzielonych terenów i spełniające funkcje ogólnomiejskie. Funkcja mieszkaniowa uznana była za uzupełniającą, pod warunkiem, iż wynikałaby z potrzeb funkcji podstawowej.

Dla zachodniej części objętego projektem planu (wyłączając tereny kolei) obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty uchwałą Nr XXII/478/07 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 5 grudnia 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonego w rejonie ulic: Rokocińskiej i Augustów oraz torów PKP. Dla terenów znajdujących się w granicach obszaru w planie tym ustalono następujące przeznaczenie:

- 3U – teren zabudowy usługowej, administracji, biurowej i hotelowej itp.; przeznaczenie uzupełniające – funkcja handlowa, gastronomiczna, zieleń towarzysząca, obsługa komunikacji i urządzenia infrastruktury technicznej; wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej minimum 20%; przewidziano możliwość lokalizacji zabudowy wysokościowej (WW) w rozumieniu przepisów szczególnych, a także formę architektoniczną zabudowy uwzględniająca specyfikę położenia terenu w bezpośrednim

sąsiedztwie zjazdu z autostrady A1, celem jej kształtowania w zabudowę o charakterze wielkomiejskim;

- 1KDGP – teren drogi głównej ruchu przyspieszonego i 7KDL – teren drogi lokalnej (przy zachodniej granicy obszaru), dla których przeznaczeniem uzupełniającym są urządzenia infrastruktury i zieleni.

Dla terenów graniczących z obszarem od strony zachodniej w obowiązującym planie ustalono przeznaczenie: UC – teren wielkopowierzchniowych usług handlowych z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi; przeznaczenie uzupełniające: parkingi, dojazdy, obiekty handlowe, usługowe towarzyszące przeznaczeniu podstawowemu, infrastruktura techniczna i zieleni towarzysząca; ustalono obowiązek zachowania 10% powierzchni biologicznie czynnej.

Analizowany obszar także od strony północno-wschodniej graniczy z terenami, dla których obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty Uchwałą Nr XVII/710/19 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Taborowej i Malowniczej.

Tereny, które w tym planie zagospodarowania graniczą z analizowanym obszarem to tereny dróg publicznych: ulicy zbiorczej - 1KDZ i ulic lokalnych 1KDL i 2KDL oraz teren wód powierzchniowych 2WS – rzeka Ner, wraz z przepustami, mostami, urządzeniami służącymi ochronie przeciwpowodziowej i urządzeniami infrastruktury technicznej. W sąsiedztwie obszaru zostały wyznaczone także tereny: 1MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługi lokalne oraz 2ZL – lasy i zalesienia.

Od strony południowo-zachodniej obszar graniczy z terenem, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty Uchwałą Nr XX/460/15 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 18 listopada 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie alei Hetmańskiej oraz ulic: Rokicińskiej i Zakładowej.

Teren, który w tym planie zagospodarowania graniczy z analizowanym obszarem to teren zabudowy usługowej 2U, dla którego przeznaczeniem uzupełniającym są sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, niezwiązane z bezpośrednią obsługą terenu; wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – minimum 25%. Przy północnej granicy tego terenu, wzdłuż ul. Rokicińskiej wskazano strefę ochronną od linii napowietrznej 110 kV, a przy wschodniej granicy – pas ochronny od podziemnych sieci uzbrojenia terenu (kanału sanitarnego).

W początkowej fazie prac nad projektem planu sporządzone zostało „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Rokicińskiej, Transmisyjnej, Malowniczej oraz terenów kolejowych.” Opracowanie to zawiera charakterystykę stanu i funkcjonowania poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego z uwzględnieniem ich wzajemnych powiązań. Określa m.in. ekofizjograficzne uwarunkowania dla planowania przestrzennego oraz wnioski i zalecenia do sporządzanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zapisy opracowania wskazują, iż plan powinien określać zasady zagospodarowania poszczególnych terenów, z uwzględnieniem walorów przyrodniczych obszaru, a na etapie projektowania lokalizacji

konkretnych zamierzeń inwestycyjnych, dla osiągnięcia efektu dobrze zharmonizowanego krajobrazu zurbanizowanego, należy właściwie zakomponować obiekty inżynierskie i zieleni.

Zgodnie z zaleceniami opracowania ekofizjograficznego, przy sporządzaniu projektu planu miejscowego należało uwzględnić przede wszystkim:

- 1) zachowanie i podkreślenie walorów krajobrazowych obszaru;
- 2) maksymalne zachowanie istniejącego drzewostanu i uwzględnienie go w docelowym zagospodarowaniu terenu;
- 3) utrzymanie udziału powierzchni biologicznie czynnej co najmniej na dotychczasowym poziomie, przy jednoczesnym wzbogacaniu struktury i różnorodności istniejącej zieleni;
- 4) ochronę akustyczną terenów;
- 5) ochronę zasobów wodnych w glebie;
- 6) ochronę wód podziemnych.

Ustalenia projektu planu respektują powyższe wytyczne opracowania ekofizjograficznego w zakresie ograniczeń i możliwości zagospodarowania obszaru wynikających z potrzeby ochrony zasobów i walorów przyrodniczo-krajobrazowych.

#### **4. Analiza istniejącego stanu środowiska, potencjalne jego zmiany w przypadku braku realizacji projektowanego planu**

##### **Podział fizycznogeograficzny**

Według rejonizacji fizycznogeograficznej J. Kondrackiego (1998) opisywany obszar leży w prowincji Niż Środkowoeuropejski, podprowincji Niziny Środkowopolskie, w strefie Wzniesień Południowomazowieckich - Wzniesień Łódzkich.

Zgodnie z podziałem na regiony geomorfologiczne środkowej Polski wg S. Gilewskiej (1991) obszar objęty opracowaniem znajduje się w obrębie mezoregionu Wysoczyzna Łódzka i makroregionu Wzniesień Łódzkich. Makroregion ten wchodzi w skład Niziny Południowowielkopolskiej (AV.a), należącej do podprowincji Niziny Środkowopolskie i prowincji Niż Środkowoeuropejski.

Zgodnie z podziałem Łodzi na jednostki geomorfologiczne J. Goździka i J. Wieczorkowskiej (Atlas..., 2002) dokonany na podstawie podobieństwa cech morfometrycznych oraz budowy wewnętrznej i genezy form terenu, obszar opracowania znajduje się na Spłaszczeniu Rogowskim, stanowiącym część jednostki – Wzgórza Łagiewnickie.

##### **Rzeźba terenu**

Rzeźba terenu całej Łodzi, w tym obszaru objętego opracowaniem, została ukształtowana przez szereg procesów morfotwórczych, związanych z działalnością lądolodu i działalnością wód pochodzących z deglacjacji lądolodu oraz w procesach peryglacjalnych. Analizowany obszar znajduje się w zasięgu form pochodzenia denudacyjnego i wodnolodowcowego.

Obszar opracowania położony jest na płaskiej wysoczyźnie, nieznacznie nachylonej w kierunku południowym. Wysokości bezwzględne wynoszą od 223,8 do 225 m n.p.m. Spadki terenu są niewielkie i wynoszą poniżej 1°.

Na obszarze badań do form pochodzenia wodnolodowcowego należą równiny sandrowe i wodnolodowcowe, która zajmuje południowo-zachodnią część analizowanego obszaru.

W równinę tę wcina się sucha dolina, obejmująca północną oraz wschodnią część obszaru. Rzeźba terenu nie jest urozmaicona i nie stwarza ograniczeń zarówno dla posadowienia zabudowy, jak i realizacji obiektów liniowych infrastruktury technicznej. Wobec tego długość projektowanych budynków oraz ich usytuowanie względem poziomicy mogą być swobodnie określone.

### **Budowa geologiczna, grunty**

Obszar Łodzi położony jest w obrębie dwóch jednostek strukturalnych: antyklinorium środkowopolskiego, obejmującego jego północno-wschodnią część, oraz synklinorium szczecińsko-łódzko-miechowskiego, w zasięgu którego są centralne, południowe i zachodnie rejony, w tym omawiany obszar. Jednostką niższego rzędu synklinorium szczecińsko-łódzko-miechowskiego jest niecka mogileńsko-łódzka, której południowy fragment - niecka łódzka stanowi dominującą jednostkę tektoniczną na obszarze miasta.

W budowie geologicznej omawianego obszaru górną, powierzchniową warstwę tworzą utwory powstałe w czwartorzędzie, w plejstocenie, utwory związane ze zlodowaceniem Warty. Na analizowanym obszarze występują piaski eoliczne w wydmach południowo-zachodniej części, muły i piaski deluwialne w północnej i wschodniej części. Na pozostałym obszarze występują piaski wodnolodowcowe.

Głębokość przemarzania gruntów wynosi, jak dla obszaru całej Łodzi 1,00 m (strefa dla Polski środkowej i wschodniej).

Na terenie objętym opracowaniem nie stwierdzono występowania udokumentowanych złóż surowców mineralnych.

### **Wody powierzchniowe i podziemne**

Miasto Łódź położone jest na działle wodnym I rzędu dorzecza Wisły i Odry. Przebiega on w odległości ok. 0,5 km na wschód od omawianego obszaru. Główne zlewnie odwadniające obszar miasta Łodzi stanowią Bzura (na północy), Ner (na południu) oraz Miazga (na wschodzie) wraz z dopływami.

Przedmiotowy obszar w całości leży w dorzeczu Odry (Warty) - w zlewni rzeki Ner. Przez wschodnią część obszaru biegnie dawne koryto Neru, nie prowadzące obecnie stałych przepływów. Częściowo zatraciło ono swój pierwotny charakter, jednak jego przebieg jest czytelny i wyraźnie zaznacza się w terenie. Utrzymywane jest ono dla doraźnych potrzeb odprowadzania nadmiaru wód opadowych i roztopowych. Wojewódzki Program Małej Retencji wraz z Aneksem (2010 r.) przewiduje na odcinku Neru w pobliżu analizowanego obszaru utworzenie trzech zbiorników retencyjnych o funkcji przeciwpowodziowej: zbiornik Nery, zbiornik Zakładowa oraz zbiornik Sołecka.

Ner jest średniej wielkości rzeką niziną, jego długość wynosi 136,34 km. Pierwotne źródła Neru, które w okresie przedprzemysłowym tj. przed rokiem 1820, zlokalizowane były w okolicach Stoków, na skutek działań antropogenicznych (intensywna urbanizacja i związane z tym wylesienie zlewni, nadmierny pobór wód powierzchniowych i podziemnych dla

przemysłu) przesunęły się znacznie na południe. Współcześnie koryto rzeki zaczyna się przepustem w ul. Pomorskiej w Łodzi na wysokości 241 m n.p.m., a powierzchnia całkowita zlewni wynosi 1 835,73 km<sup>2</sup>.

Według Opracowania ekofizjograficznego sporządzonego na potrzeby Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi część analizowanego obszar znajduje się w obrębie terenu zalewowego doliny rzecznej rzeki Ner. Obszar ten tworzy koryta i terasy zalewowe cieków okresowych i epizodycznych oraz rzek oraz cieków, dla których nie prognozuje się zalewu wodami 1%. Podczas budowy autostrady A1 koryto rzeki Ner zostało przełożone, przez co warunki hydrologiczne w obrębie tej rzeki mogły ulec zmianie, stąd tereny zalewowe mogą nie w pełni oddawać stan faktyczny powierzchni i wyglądu koryta.

Jednolitą częścią wód powierzchniowych (JCWP) jest oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych: jezioro, sztuczny zbiornik wodny, ciek a także fragment morskich wód wewnętrznych itp. Większe cieki dzielone są na mniejsze odcinki stanowiące JCWP. Podstawą oceny JCWP są badania prowadzone w punktach pomiarowych.

Obszar opracowania położony jest w zlewni jednolitych części wód powierzchniowych, która zaliczana jest do silnie zmienionych - RW600017183229 „Ner do Dobrzyńki”. Charakterystykę JCWP przedstawiono w tabeli 1.

Tabela 1. Ocena jakości Jednolitych Części Wód Powierzchniowych

Nazwa i kod JCWP	Nazwa punktu pomiarowego	Stan / Potencjał ekologiczny	Stan JCWP
Ner do Dobrzyńki RW600017183229	Dobrzyńka-Łaskowice	umiarkowany (JCWP silnie zmienione)	zły

gdzie: II – stan/potencjał dobry; IV – stan/potencjał słaby;

źródło: "Program wodno-środowiskowy kraju, Warszawa 2016"; Raporty o stanie środowiska w województwie łódzkim WIOŚ w Łodzi

W Planach gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r., Dz. U. poz. 1967) określone zostały cele środowiskowe dla wód powierzchniowych - oparte na wartościach granicznych wskaźników fizyko-chemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych określających stan ekologiczny wód powierzchniowych - odpowiadających dobremu stanowi wód. Ocena ryzyka nieosiągnięcia przyjętych celów środowiskowych przez obie ww. JCWP została określona jako zagrożona, jedna ze względu na brak możliwości technicznych lub dysproporcjonalne koszty osiągnięcia założonych klas dopuszczono odstępstwa czasowe (derogacja do 2027 roku).

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi w ramach ochrony podsystemu hydrologicznego zakłada się m.in. ochronę obniżeń dolinnych oraz ograniczenie uszczelnienia powierzchni w górnych częściach dorzeczy, poprawę jakości wód powierzchniowych, wprowadzenie zasad zagospodarowania wód opadowych na gruncie, odprowadzenie infiltracyjne wód opadowych do gruntu lub zastosowanie innych metod pozwalających na poprawę bilansu wodnego. Ponadto wskazuje się, aby tereny przylegające bezpośrednio do wyznaczonych dolin nie podlegały intensywnym procesom inwestycyjnym



(powinny być wykorzystywane głównie jako strefa rozwoju funkcji rekreacyjnych), a w uzasadnionych przypadkach powinny również podlegać całkowitemu wykluczeniu możliwości zabudowy.

Do głównych zagrożeń wód powierzchniowych można zaliczyć spływ powierzchniowy z terenów o nieprzepuszczalnym podłożu: na obszarze - z terenów zabudowy produkcyjno-usługowej, a w sąsiedztwie terenu – z dróg. Ponadto szkodliwe dla środowiska wodnego może być stosowanie nawozów na terenach rolnych i w ogrodach przydomowych.

Główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP) mają podstawowe znaczenie jako obecne i perspektywiczne źródło zbiorowego zaopatrzenia ludności w wodę – charakteryzują się dobrą jakością wód podziemnych i najbardziej korzystnymi warunkami do ich eksploatacji. Zostały one wydzielone w latach 1986-1989 przez Antoniego S. Kleczkowskiego. Zespół hydrogeologów pod jego kierownictwem na podstawie badań wydzielił na terenie kraju 180 Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (w skali 1: 500 000). Obszar Łodzi znajduje się w zasięgu czterech GZWP: nr 401 Niecka Łódzka, nr 402 Stryków, nr 403 Brzeziny-Lipce Reymontowskie, 404 Koluszki-Tomaszów. W kolejnych latach dla poszczególnych GZWP wykonywane były dokumentacje hydrogeologiczne w skalach bardziej szczegółowych – w ramach tych prac weryfikowano granice GZWP, określano dla nich obszary ochronne oraz wskazywano zasady użytkowania terenów w ich obrębie (zweryfikowano też liczbę zbiorników – obecnie lista GZWP liczy 163 pozycje). Dla wszystkich GZWP, w obrębie których znajduje się Łódź zostały sporządzone dokumentacje hydrologiczne, zatwierdzone w 2014 roku przez Ministra Środowiska.

Obszar objęty opracowaniem położony jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Zbiornik międzymorenowy Brzeziny-Lipce Reymontowskie (GZWP 403), którego fragment na terenie Łodzi obejmuje wschodnie rejony miasta (m. in. Nowy Imielnik, Stare Moskule, Nowosolną, Wiączyń Górny, Andrzejów). Jest to zbiornik międzymorenowy wydzielony w ośrodku porowym w osadach czwartorzędowych. Jego powierzchnia całkowita wynosi 680,75 km<sup>2</sup> (jest mniejsza od określonej wstępnie przez A.S. Kleczkowskiego); szacowana wielkość zasobów dyspozycyjnych – 32 100 m<sup>3</sup>/d, wielkość zasobów odnawialnych – 298 140 m<sup>3</sup>/d. Wody tego zbiornika są na ogół bardzo nieznacznie zanieczyszczone klasy Ic – odbiegające od normy, łatwe do uzdatniania.

Zgodnie z dokumentacją hydrogeologiczną określającą warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych, opracowaną dla GZWP nr 403, proponowane obszary ochronne zostały wyznaczone na ponad 50% powierzchni zbiornika, m.in. w granicach Łodzi – w tym obejmują omawiany obszar. Stopień zagrożenia wód podziemnych obszaru określa się jako wysoki.

Wschodni kraniec obszaru położony jest także w zasięgu zbiornika GZWP nr 404 „Koluszki-Tomaszów”. Jego powierzchnia wynosi 1675,86 km<sup>2</sup> i jest większa od tej ustalonej wstępnie przez A.S. Kleczkowskiego. Wody podziemne występują w wapieniach i marglach jury górnej oraz podrzędnie w piaskowcach i mułowcach jury środkowej. Udokumentowane zasoby dyspozycyjne zbiornika wynoszą 15305,1 m<sup>3</sup>/d, przy zasobach odnawialnych 550445 m<sup>3</sup>/d. Stopień wykorzystania zasobów dyspozycyjnych zbiornika jest średni – eksploatuje się 43997,9 m<sup>3</sup>/d, czyli około 29% zasobów dyspozycyjnych. Obszary ochronne wyznaczono na około 13,7% powierzchni zbiornika (229,7 km<sup>2</sup>) – zlokalizowane są poza granicami Łodzi, obejmują m.in. Tomaszów Mazowiecki i Rawę Mazowiecką.

Na obszarach zasilania GZWP obowiązywać powinny odpowiednie ograniczenia, zakazy i nakazy, mające na celu uniknięcia podjęcia działań mogących negatywnie wpłynąć na stan wód podziemnych w zbiornikach.

Jednolite części wód podziemnych (JCWPd) są jednostkami hydrogeologicznymi, które zostały wyodrębnione na podstawie systemów krążenia wód przypowierzchniowego poziomu wodonośnego. Zgodnie z przyjętymi w 2011 roku Planami gospodarowania wodami (PGW) na obszarze dorzeczy w Polsce obowiązywał podział na 161 JCWPd. Na potrzeby aktualizacji PGW, przyjętych Rozporządzeniami Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. poz. 1911 - dla dorzecza Wisły i Dz. U. poz. 1967 - dla dorzecza Odry), opracowano nowy podział na 172 JCWPd. Obszar objęty opracowaniem położony jest w zasięgu JCWPd GW600072.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się w zasięgu miejskiej sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, dlatego też nie ma zagrożenia pogorszenia istniejącego stanu wód powierzchniowych i podziemnych przy wprowadzaniu nowej zabudowy czy zmianie jej funkcji.

Wszystkie jednolite części wód podziemnych (JCWPd) obejmujące obszar miasta Łodzi zostały zidentyfikowane jako niezagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych, a celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i ilościowy wód podziemnych. Według informacji zawartych w Programie wodno-środowiskowym kraju, jako dobry został oceniony zarówno stan ilościowy, jak i chemiczny wód, a w konsekwencji status całych JCWPd.

Na omawianym obszarze zlokalizowany jest jeden otwór ujęć wód podziemnych. Jego lokalizacja została pokazana na rysunku projektu planu.

### **Gleby**

Jednym z najważniejszych czynników glebotwórczych, który wpływa na rodzaj gleby i wartości użytkowo-rolnicze jest skała macierzysta. Zasadniczymi skałami macierzystymi dla gleb występujących w obrębie omawianego obszaru są czwartorzędowe utwory polodowcowe tj. piaski i gliny zwałowe. Wykształciły się na nich gleby o kompleksach: 6 – żytńi słaby i 7 – żytńi bardzo słaby. Na omawianym obszarze występują gleby rdzawe.

### **Zieleń**

Ze względu na częściowe zurbanizowanie obszaru objętego opracowaniem, jego szata roślinna należy do elementów silnie przekształconych.

Według *Atlasu Miasta Łodzi* (2002 r.) pod względem liczebności gatunków roślin zielnych obszar w skali miasta charakteryzuje się największym bogactwem florystycznym - powyżej 250 gatunków/km<sup>2</sup>. W pobliżu stwierdzono stanowiska zawilca gajowego *Anemone nemorosa* – przedstawiciela gatunków urbanofobnych.

Aktualną potencjalną roślinnością naturalną, czyli taką, która rozwinęłaby się w obecnych warunkach środowiska po ustaniu ingerencji człowieka, jest eutroficzny las jodłowy *Galio-Abietenion* w kompleksie z wilgotnym grądem *Tilio cordate-Carpinetum* lub kwaśną buczyną *Luzulo pilosae-Fagetum*.

Roślinność rzeczywistą stanowi roślinność ruderalna - zasiedlająca podłoże zmienione przez człowieka w środowisku miejskim i segetalna – towarzysząca uprawom, a także lasy zniekształcone oraz drzewostany pochodzenia sztucznego.

Dotychczas większość obszaru wciąż stanowią tereny aktywne przyrodniczo. Są to głównie dawne użytki rolne i pastwiska, obecnie porzucone w uprawie, porastające samosiewami drzew i krzewów.

Spśród powszechnie występujących gatunków drzew, na terenach ubogich w składniki pokarmowe, można wymienić m.in.: sosnę zwyczajną (*Pinus sylvestris*), topolę osikę (*Populus tremula*), brzozę brodawkowatą (*Betula pendula*) czy klon jesionolistny (*Acer negundo*). Na siedliskach żyzniejszych pojawiają się dąb szypułkowy (*Quercus robur*), klon jawor (*Acer pseudoplatanus*), grab pospolity (*Carpinus betulus*). Na terenach podmokłych oraz w sąsiedztwie obszarów o podwyższonym poziomie wody gruntowej spotyka się olszę czarną (*Alnus glutinosa*) i wierzbę, m.in.: kruchą (*Salix fragilis*), szarą (*Salix cinerea*) oraz iwę (*Salix caprea*).

W pobliżu zabudowań i dróg powszechnie występują: robinia akacja (*Robinia pseudoacacia*), klon zwyczajny (*Acer platanoides*), dąb szypułkowy (*Quercus robur*), lipa drobnolistna (*Tilia cordata*), jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior*) oraz jesion pensylwański (*Fraxinus pennsylvanica*).

### **Fauna**

Na podstawie informacji zawartych w *Atlasie Miasta Łodzi* z 2002 r. można stwierdzić, iż teren będący przedmiotem opracowania, pomimo znacznego udziału terenów otwartych, należy do ubogich w zasoby faunistyczne. Przebiegające w pobliżu obszaru ruchliwe arterie komunikacyjne, w tym od niedawna także autostrada A1, i linie kolejowe oraz postępująca urbanizacja otaczających terenów powodują przerwanie powiązań ekologicznych – szlaków migracji zwierząt.

Według informacji zawartych w *Atlasie Miasta Łodzi* szacunkowa średnia liczba gatunków ptaków lęgowych na 1 km<sup>2</sup> w rejonie obejmującym omawiany obszar wynosi mniej niż 25 gatunków na km<sup>2</sup>. Zapewne spotykać tam można gatunki powszechne na terenie całego miasta, m.in. ziembę (*Fringilla coelebs*), srokę (*Pica pica*), kosa (*Turdus merula*), a także sikory: modraszkę (*Cyanistes caeruleus*) i bogatkę (*Parus major*) oraz gatunki nieliczne, występujące tylko w strefie peryferyjnej miasta, m.in. kruka (*Corvus corax*). W pobliżu stwierdzono m.in. występowanie rzadkich gatunków ptaków: przepiórki *Coturnix coturnix* i czajki *Vanellus vanellus*.

Na omawianym obszarze nie stwierdzono występowania rzadkich i zagrożonych owadów, ani udokumentowanych stanowisk płazów, gadów i ssaków. Można jednak przypuszczać, iż tereny otwarte oraz zadrzewienia są miejscem bytowania licznych gatunków zwierząt, w tym niewielkich ssaków związanych z tego typu siedliskami, z przewagą gatunków upraw rolnych, m.in. myszą polną, jeżem wschodnim, kretem czy ryjówką, a także gatunkami zwierząt gospodarskich i udomowionych.

### **Warunki klimatyczne**

Środkowa Polska (w tym Łódź) leży w strefie klimatu umiarkowanego ciepłego, przejściowego. Jest on kształtowany przede wszystkim przez napływ mas powietrza polarno-morskiego oraz mas powietrza kontynentalnego i ich wzajemne ścieranie. Cechą wyróżniającą jest częsta zmiana stanów pogodowych i występowanie sześciu pór roku. Wg regionalizacji rolniczo-klimatycznej Polski R. Gumińskiego (1948), obszar Łodzi zaliczony został w całości do Dzielnicy Łódzkiej.

Masy powietrza polarno-morskiego pojawiają się przez 65% dni w roku, zaś kontynentalnego przez 29% dni w roku. Sporadycznie, głównie w kwietniu (7% dni) i maju (13,5% dni), napływają masy powietrza arktycznego, najrzadziej masy powietrza zwrotnikowego.

Średnia roczna temperatura powietrza dla okresu od 1951 do 2005 roku wynosiła 8,5°C. Najchłodniejszym miesiącem jest zazwyczaj styczeń (średnia temperatura -1,8°C), a najcieplejszym lipiec (średnia temperatura 18,6°C), ale w poszczególnych latach może to być też czerwiec lub sierpień, w których średnie temperatury osiągają 21°C. Największa zmienność średnich miesięcznych temperatur przypada na styczeń, luty i marzec, najmniejsza na późne lato i wczesną jesień.

Maksymalne prędkości wiatru przypadają na zimę i wiosnę. Są to zazwyczaj wiatry zachodnie i południowo-zachodnie, które wyróżniają się także największą częstotliwością. Znacznymi prędkościami charakteryzują się też wiatry północne, które jednak występują rzadziej.

Średnie roczne sumy opadów wynoszą 525 - 575 mm i są o około 25 - 50 mm większe niż w zachodniej części miasta. Największe wartości opadów przypadają na miesiące letnie, najmniejsze wartości opadów występują w lutym (27,9 mm). Pokrywa śnieżna w ostatnich latach utrzymywała się przeciętnie przez 82 dni w ciągu pięciu miesięcy zimowych (listopad, grudzień, styczeń, luty, marzec).

Liczba dni pogodnych w roku (stacja meteorologiczna Łódź-Lublinek) wynosi 32 i jest niższa niż na obszarach sąsiednich. Związane jest to ze zwiększoną konwekcją nad miastem, wywołaną zwykłą temperaturą, zanieczyszczeniem powietrza, a tym samym większą ilością źródeł kondensacji pary wodnej.

### **Ochrona prawna zasobów przyrodniczych**

Analizowany obszar jak i cały obszar Łodzi położony jest poza europejskimi systemami terenów o wysokiej aktywności przyrodniczej wyznaczonymi w ramach sieci Natura 2000 oraz ECONET-POLSKA; najbliższe są położone w odległości kilku kilometrów od granic miasta, a kilkunastu – od obszaru opracowania.

W granicach obszaru opracowania nie znajdują się żadne obiekty ani obszary stanowiące formy ochrony przyrody. Najbliższy pomnik przyrody znajduje się w odległości ok. 400 m od obszaru (jesion wyniosły przy ul. Rokicińskiej 262), a najbliższe położone obszary chronione to:

- użytek ekologiczny „Stawy w Mileszkach”, położony w odległości około 1,1 km na północ od obszaru;
- obszar chronionego krajobrazu „Dolina Miazgi pod Andrespołem”, położony w odległości około 2,4 km na wschód od obszaru;
- zespół przyrodniczo krajobrazowy „Źródła Neru”, położony w odległości około 2,8 km na południe od obszaru;
- użytek ekologiczny „Jezioro Wiskitno, położony w odległości około 2,8 km na południe od obszaru;
- Park Krajobrazowy Wzniesień Łódzkich, położony w odległości około 6,5 km na północ od obszaru.

## **Zagospodarowanie i sąsiedztwo**

Obecne zagospodarowanie obszaru przedstawia się następująco:

- teren rolne, już nieużytkowane rolniczo, zajmujące większość obszaru opracowania,
- las, we wschodniej części obszaru,
- nieliczna zabudowa mieszkaniowa i handlowo-usługowa, przy ul. Rokicińskiej, po zachodniej stronie ul. Malowniczej,
- tereny komunikacyjne: ulice: Rokicińska i Malownicza,
- tereny kolejowe – linia kolejowa nr 17, przy północnej granicy obszaru,

Obsługę komunikacyjną obszaru zapewniają ulica Rokicińska i ulica Malownicza, a także znajdujące się poza obszarem: al. C. Józefiaka i od niedawna również łącznica do węzła autostrady A1.

Obszar opracowania wyposażony jest w sieci infrastruktury technicznej: wodociągowe, kanalizacyjne, gazowe, elektroenergetyczne oraz telekomunikacyjne. Jest poza zasięgiem miejskiej sieci ciepłowniczej.

Od zachodu obszar graniczy z terenem zajmowanym przez obiekty handlu wielkopowierzchniowego, m.in. hurtownię „Selgros cash & carry” i market budowlany „Obi”. Z pozostałych stron sąsiedztwo obszaru stanowią zarówno tereny otwarte – rolne i leśne, jak i tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz handlowo-usługowej i magazynowej.

W odległości około 100 m od wschodniego krańca obszaru przebiega Autostrada Bursztynowa, do której prowadzi łącznica od al. Józefiaka (na południe od obszaru). Południową granicę obszaru stanowi z kolei ul. Rokicińska – ważna trasa wylotowa z miasta. Sąsiedztwo autostrady i ul. Rokicińskiej determinuje przyszłe zagospodarowanie tych terenów, jako atrakcyjnych terenów inwestycyjnych.

### **Wartości kulturowe**

Na obszarze objętym projektem planu nie ma żadnego obiektu wpisanego do wojewódzkiej lub gminnej ewidencji zabytków, dóbr kultury współczesnej, ani terenów objętych ochroną archeologiczną lub konserwatorską.

### **Powiązania ekologiczne**

W granicach obszaru objętego opracowaniem nie występują obiekty ani obszary przyrodnicze i krajobrazowe objęte prawnymi formami ochrony - w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ani proponowane do objęcia taką ochroną. W pobliżu obszaru, na północ i wschód od niego, znajdują się jednak tereny będące ważnym elementem funkcjonalnym systemu przyrodniczego całej aglomeracji łódzkiej. W skali lokalnej i regionalnej współtworzą on sieć obszarów o najcenniejszych walorach przyrodniczych i krajobrazowych, łącząc inne tereny cenne przyrodniczo, zarówno te w granicach miasta, jak i poza jego obrębem. Składają się na nie zbiorniki wodne, lasy, zadrzewienia i tereny otwarte, uprawy rolne o dużych walorach widokowych i estetycznych - w tym położone poza granicami administracyjnymi miasta (powiat łódzki wschodni, gmina Andrespol), doliny rzeczne Neru i Miazgi, a dalej na północ także teren Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich. Niestety, chociaż większość obszaru wciąż stanowią tereny otwarte: lasy i tereny rolne, to jednak nie posiada on bezpośrednich powiązań ekologicznych z większością tych terenów. Główną barierę stanowią arterie komunikacyjne – drogowe i kolejowe. Przez wschodnią część obszaru przebiega korytarz ekologiczny w granicach morfologicznego zasięgu

doliny rzeki Ner, przecięty przy granicy północnej przez linię kolejową, a tuż za wschodnią przez ulicę Rokocińska. Istniejące przepusty tylko częściowo pozwalają zachować ciągłość cieku.

Na południowy wschód od obszaru, wzdłuż pasa drogowego autostrady A1, prowadzi łącznik przyrodniczy pomiędzy terenami należącymi do podstawowych elementów systemu przyrodniczego miasta – korytarzy ekologicznych znajdujących się na północ i na południe od obszaru, ale nie zapewnia on łączności z terenami po przeciwnej stronie autostrady.

W odległości około 100 m od wschodniego krańca obszaru znajduje się przejście dla zwierząt małych pod autostradą A1 (PMZ13 km 310+800). Również w tym przypadku linia kolejowa oddziela omawiany obszar od terenów stanowiących strefy dojścia do niego.

### **Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego planu**

Biorąc pod uwagę istniejące uwarunkowania fizjograficzne oraz stopień zainwestowania i potrzeby rozwojowe miasta, przyjęty kierunek polityki przestrzennej w zakresie zagospodarowania analizowanego obszaru jest uzasadniony i celowy. Omawiany obszar wprawdzie dotychczas jest tylko w niewielkim stopniu zurbanizowany, tym niemniej położenie w sąsiedztwie ważnych tras komunikacyjnych, w tym autostrady z węzłem dojazdowym, predestynuje go do zagospodarowania jako wielkoobszarowy teren inwestycyjny. Projekt planu ustala przeznaczenie terenów nawiązujące do kształtującego się w tym rejonie sposobu użytkowania: wyznacza tereny zabudowy produkcyjno-usługowej – jednak bez możliwości lokalizacji uciążliwej produkcji – oraz udrażnia układ komunikacyjny. Niestety, równocześnie będzie to powodowało drastyczne zmniejszenie powierzchni terenów aktywnych przyrodniczo. Ustalenia projektu planu zapewniają jednak zachowanie i ochronę terenów leśnych oraz korytarza ekologicznego – doliny rzeki Ner, a regulując zasady zagospodarowania terenów sprzyjają zrównoważonemu rozwojowi.

Brak obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oznacza brak jasno określonej polityki przestrzennej i stwarza tym samym niebezpieczeństwo powstania chaosu przestrzennego oraz konfliktów pomiędzy rozwojem gospodarczym, a ochroną środowiska. W przypadku nieuchwalenia planu miejscowego, bardzo prawdopodobnym zagrożeniem byłaby niekontrolowana presja budowlana na te tereny, w tym np. lokalizacja obiektów przemysłowych, składów czy magazynów o dużej uciążliwości, a w ich sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej. Jak napisano wyżej, są to atrakcyjne tereny inwestycyjne, więc mało realny jest scenariusz, że zostanie utrzymane dotychczasowe ekstensywne użytkowanie rolnicze.

Obszar objęty projektem planu należy do terenów wskazanych w dokumencie strategicznym, jakim jest *Studium*, do priorytetowych działań miejskich w zakresie wspierania rozwoju aktywności gospodarczej. Wobec tego należy się liczyć z negatywnym oddziaływaniem na środowisko realizacji ustaleń omawianego planu, jednak o mniejszej uciążliwości niż w przypadku działań inwestycyjnych podejmowanych bez zgodności z planem. Niezrealizowanie ustaleń omawianego planu, np. niewłaściwe odprowadzanie ścieków i gromadzenie odpadów, mogłoby powodować zagrożenie zanieczyszczeniem wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby. Lokalizacja zabudowy w zasięgu morfologicznym doliny rzeki Ner spowodowałaby natomiast dalszą degradację istniejącego korytarza ekologicznego.

Dla zachodniej części obszaru obowiązuje plan miejscowy z 2007 roku, zatem jego ustalenia są wiążące do czasu uchwalenia nowego planu. Jak podano w rozdziale 3. niniejszej Prognozy, plan ten dla terenu położonego na omawianym obszarze ustalał przeznaczenie: teren zabudowy usługowej, administracji, biurowej i hotelowej, a przeznaczenie uzupełniające: funkcja handlowa, gastronomiczna, zieleń towarzysząca, obsługa komunikacji i urządzenia infrastruktury technicznej. Ustalony w planie wskaźnik powierzchni biologicznej czynnej (minimum 20%) jest dwukrotnie wyższy niż proponowany obecnie (minimum 10%), ale równocześnie ustalono wyższą intensywność zabudowy: nie mniej niż 1,5 (obecnie proponowana: minimum 0,05, maksimum 1,2) i dopuszczono możliwość lokalizacji zabudowy wysokościowej (WW) w rozumieniu przepisów szczególnych, tj. powyżej 55 m (w projekcie planu jest 21 m, z dopuszczeniem lokalnych przewyższeń do 30 m).

Na stan środowiska przyrodniczego omawianego obszaru największy wpływ mają drogi, przede wszystkim przebiegająca nieopodal autostrada A1 oraz ulice klasy głównej – ulica Rokicińska (której tylko niewielki odcinek znajduje się w granicach planu) i aleja C. Józefiaka (poza obszarem, ale jej przedłużeniem jest ul. Malownicza- klasy zbiorczej). Jednak drogi powstają niezależnie od uchwalenia planu (na podstawie tzw. specustawy), a ich negatywne oddziaływanie w postaci emisji zanieczyszczeń i hałasu może być, przynajmniej częściowo, niwelowane zastosowanymi rozwiązaniami technicznymi i usprawnieniem ruchu. Od zastosowanych rozwiązań projektowych i technicznych będzie także zależała skala oddziaływania nowego zagospodarowania obszaru. Ustalenia projektu planu w zakresie ochrony środowiska oraz w zakresie obsługi obszaru przez infrastrukturę techniczną zapewniają utrzymanie stanu środowiska na co najmniej dotychczasowym poziomie. Należy jednak zdawać sobie sprawę z faktu, iż realizacja ustaleń planu spowoduje istotne zmniejszenie powierzchni terenów aktywnych przyrodniczo, niemożliwe do zrekompensowania w ramach przyjętych rozwiązań.

## **5. Analiza stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem**

Stan środowiska na obszarze objętym projektem planu, a także w strefie potencjalnych oddziaływań inwestycji realizowanych zgodnie z ustaleniami planu, jest na ogół zadowalający, co wynika z położenia obszaru w peryferyjnej, obrzeżnej części miasta i bliskości terenów należących do systemu przyrodniczego miasta. Obecnie głównymi czynnikami obniżającymi jakość środowiska na tym obszarze – źródłami zanieczyszczeń gazowych i pyłowych oraz hałasu – są ciągi komunikacyjne: Autostrada Bursztynowa A1, aleja C. Józefiaka, ul. Rokicińska, ul. Malownicza (w mniejszym stopniu) oraz linia kolejowa. Pomimo wybudowania ekranów akustycznych po północnej stronie ul. Rokicińskiej, istniejące budynki mieszkalne narażone są na hałas przekraczający poziomy dopuszczalny, zarówno w ciągu dnia, jak i nocy.

Stopień zagrożenia wód podziemnych dla obszaru określa się jako bardzo wysoki i wysoki. Na obszarach użytkowanych rolniczo czynnikiem zagrażającym jakości wód podziemnych są zanieczyszczenia chemiczne pochodzące z produkcji roślinnej, na terenach zurbanizowanych - zanieczyszczenia spływające z dróg.

Szczególnie niebezpieczne jest skażenie pierwszego poziomu wód, ponieważ część ludności - w strefie peryferyjnej miasta i na terenie sąsiednich gmin - zaopatruje się z ujęć

własnych, wykorzystując płytkie wody podziemne. Brak wystarczającej ilości sieci kanalizacyjnej rzutuje w znacznym stopniu na czystość wód powierzchniowych, podziemnych oraz gleb na terenie miasta, jak i województwa łódzkiego.

Już występujące tendencje, a przede wszystkim planowana zmiana przeznaczenia większości tego obszaru, pozwalają przypuszczać, że parametry określające stan środowiska będą zmieniać się na gorsze, a ranga obszaru, jako elementu wspierającego system przyrodniczy miasta obniży się, pomimo zachowania korytarza ekologicznego. Realizując przyjętą w obowiązującym Studium politykę przestrzenną miasta, projekt planu poszerza bowiem istniejącą strefę urbanizacji. Obecnie nie można określić skali i rozmiaru pełnego oddziaływania, bowiem zależy ono od zakresu i tempa procesów urbanizacyjnych, jakie w przyszłości będą zachodziły na analizowanym obszarze. Niewątpliwie nastąpią znaczące przekształcenia obszaru - na niekorzyść terenów otwartych i powierzchni biologicznie czynnych, które zostaną przekształcone na tereny zainwestowane. Zgodnie z ustaleniami planu docelowo większość powierzchni obszaru mogą stanowić tereny zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej (P/U), oraz tereny komunikacji i infrastruktury kolejowej (KK), z niewielkim tylko udziałem terenu biologicznie czynnego (w projekcie ustalono wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na minimum 10% powierzchni tych terenów). Tylko mniejsza, wschodnia część obszaru, obejmująca odcinek doliny rzeki Ner o długości ok. 140 m oraz lasy i zadrzewienia po jej obu stronach ma pozostać jako zieleń naturalna. Jednak jej ograniczenie przez drogi i linię kolejową sprawia, że jest słabo powiązana z pobliskimi terenami otwartymi.

Wobec wielości potencjalnych zagrożeń, możliwość ich ograniczania lub eliminacji – w celu osiągnięcia zauważalnej poprawy jakości środowiska - zależy będzie od kompleksowo podejmowanych działań, obejmujących wprowadzanie zmian w zakresie infrastruktury technicznej i wdrażania rozwiązań ograniczających emisje. Skala tych działań powinna wychodzić poza granice omawianego obszaru i obejmować teren całego miasta lub przynajmniej jego znacznej części.

W zapisach – ustaleniach ogólnych – projektu planu zawarto zakazy: realizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska, lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem przedsięwzięć dotyczących: infrastruktury technicznej, dróg, infrastruktury kolejowej, a także zakazy lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup> i składowisk odpadów.

Na obszarze objętym ustaleniami planu mogą być, zatem, realizowane przedsięwzięcia dotyczące infrastruktury technicznej, dróg i infrastruktury kolejowej zaliczane zarówno do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, jak i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Projekt nie wprowadza żadnych ograniczeń dotyczących możliwości lokalizacji przedsięwzięć zaliczanych do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tym niemniej przedsięwzięcia takie muszą być zgodne z ustalonym przeznaczeniem terenu.

Projekt planu poszerza strefę do urbanizacji, ale równocześnie zawiera liczne zapisy mające na celu zniwelowanie ich uciążliwość w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska. Projekt planu nie reguluje szczegółowo odprowadzania wód opadowych i roztopowych. Zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 7 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne



odprowadzanie do wód lub do urządzeń wodnych - wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo w systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast jest usługą wodną. Na tego typu usługę wymagane jest pozwolenie wodnoprawne, a co za tym idzie - wykonanie operatu wodnoprawnego. Obszar objęty opracowaniem położony jest w zlewni rzeki Ner, która jednak nie została wskazana jako podstawowy odbiornik wód opadowych i roztopowych. Wody opadowe z obszaru mają być odbierane głównie za pośrednictwem kolektora deszczowego w ul. Rokicińskiej (odprowadzającego wody do rzeki Olechówki). Ustalenia projektu planu, określające przeznaczenie terenów i wskaźniki zagospodarowania, zakładają zwiększenie powierzchni możliwej do zainwestowania, wiążące się z uszczelnieniem powierzchni. Tym samym ograniczona zostanie możliwość naturalnej retencji wód, a wzrośnie zagrożenie lokalnymi podtopieniami i zalewaniem terenów niżej położonych. Jako zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu w projekcie ustalono: w zakresie ochrony wód - nakaz stosowania rozwiązań umożliwiających wykorzystanie lub retencjonowanie nadmiaru wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania, z dopuszczeniem odprowadzenia ich do odbiornika (na warunkach określonych w przepisach odrębnych dotyczących zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków oraz prawa wodnego, a także budownictwa) i zakaz wykonywania robót polegających na zasypywaniu i likwidowaniu cieków wodnych oraz rowów melioracyjnych spełniających rolę odbiorników wód powierzchniowych, z dopuszczeniem ich przebudowy i rozbudowy spowodowanej realizacją inwestycji celu publicznego, a w zakresie gospodarki wodnej - nakaz stosowania kompleksowych rozwiązań poprzez: doprowadzenie infrastruktury technicznej wodociągowej i kanalizacji sanitarnej do wszystkich terenów przeznaczonych na cele zabudowy oraz realizację urządzeń infrastruktury technicznej odbioru wód opadowych i roztopowych dla terenów przeznaczonych na cele dróg.

Przedstawione poniżej obliczenia wskazują, jaka ilość wód opadowych na tym terenie (z deszczu miarodajnego) będzie retencjonowana i zagospodarowana po zrealizowaniu na tym obszarze wszystkich inwestycji dopuszczalnych planem.

Odptyw wód opadowych z powierzchni dla obszaru planu wylicza się ze wzoru:

$$Q = \varphi \cdot \psi \cdot F \cdot I \quad [l/s]$$

gdzie:

$\psi$  – współczynnik spływu dla danej zlewni

$\varphi$  – współczynnik opóźnienia

$F$  – powierzchnia zlewni [ $m^2$ ]

$I$  – miarodajne natężenie deszczu [ $l/s \cdot ha$ ]

Zgodnie z wykonanym w 2017 roku dla Łodzi modelem natężeń deszczów miarodajnych w obliczeniach przyjmujemy za miarodajne natężenie deszczu wartość  $I = 200$  [ $l/s \cdot ha$ ].

Obszar objęty projektem planu jest zlokalizowany w zlewni rzeki Ner. Zgodnie z opracowaniem pn.: „Projekt generalny odprowadzenia wód opadowych z południowych i wschodnich terenów miasta Łodzi KD-2 dotyczący rzeki Ner” wody opadowe zebrane z tego terenu miały trafiać za pomocą kanalizacji deszczowej do tej rzeki. Jednak poprowadzenie

kolektora deszczowego w al. C. Józefiaka, dla którego odbiornikiem jest rzeka Olechówka, zmieniło granice zlewni i sprawiło, że obecnie teren planu ciąży do rzeki Olechówki.

Współczynnik opóźnienia dla obszaru planu przyjęto:  $\varphi = 0,60$  dla zlewni rzeki Olechówki

Obszar planu obecnie należący do zlewni rzeki Olechówki zawiera tereny o następujących funkcjach:

- tereny inwestycyjne (P/U)
- tereny dróg i ciągów pieszych (KD)
- tereny zielone (Z)
- tereny kolejowe (KK) – pominięte w analizie odprowadzania wód opadowych

Lp	Oznaczenie terenu	Powierzchnia terenu F	Współczynnik spływu $\psi$	Zredukowana powierzchnia terenu $F_{zr} = F \times \psi$
	-	ha	-	ha
1	P/U	11,2	0,60	6,72
2	KD	1,5	0,60	0,90
3	Z	2,3	0,10	0,23

Całkowita powierzchnia zredukowana dla zagospodarowania przyjętego w planie wynosi 7,85 [ha].

Odływ wód opadowych z powierzchni dla obszaru planu podczas deszczu miarodajnego wynosi:  $Q = 942$  [l/s]

Ilość wód opadowych z powierzchni dla obszaru planu w czasie trwania deszczu miarodajnego dla czasu trwania  $t = 15$  [min]:

$$V = 942 \text{ [l/s]} \times 900 \text{ [s]} = 850 \text{ [m}^3\text{]}.$$

W wykonanym w 1998 roku i nadal obowiązującym opracowaniu pn.: „Projekt generalny odprowadzenia wód opadowych z południowych i wschodnich terenów miasta Łodzi KD-2 dotyczący rzeki Olechówki wraz z rzeką Augustówką” obszar planu nie był przewidziany jako ciężący do rzeki Olechówki.

W związku z powyższym nadmiar stanowi 100% ilości wód opadowych z powierzchni obszaru planu obecnie należącego do zlewni rzeki Olechówki.

Żadna z planowanych inwestycji uciążliwych dla środowiska nie wiąże się z oddziaływaniem na wartościowe przyrodniczo, ekologicznie lub krajobrazowo obszary, w tym Natura 2000 lub inne chronione na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Pełne określenie zasięgu obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem poszczególnych inwestycji nie jest możliwe na etapie sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego, bowiem nie precyzuje on szczegółowych zasad realizacji inwestycji. Oddziaływania te zostaną określone w decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji danej inwestycji oraz w raportach o oddziaływaniu

przedsięwzięcia na środowisko. Dla potrzeb dalszych analiz przyjęto, iż koncentracja negatywnych znaczących oddziaływań inwestycji będzie ograniczona do terenu tej inwestycji i zgodnie z art. 144 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska „eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna (...) powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny”. Analogicznie przyjęto, iż koncentracja negatywnych znaczących oddziaływań inwestycji zamknie się w wyznaczonych planem ich liniach rozgraniczających w przypadku modernizowanych i projektowanych odcinków infrastruktury technicznej oraz modernizacji ulic, z zastrzeżeniem, iż oddziaływania, takie jak hałas czy koncentracja zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliw, będą odczuwalne także na terenach przylegających do drogi - w pasie o szerokości kilku do kilkunastu metrów.

Już występujące tendencje pozwalają przypuszczać, że parametry określające stan środowiska będą zmieniać się na gorsze, a ranga obszaru, jako elementu dotychczas wspierającego system przyrodniczy miasta, obniży się. Realizując przyjętą w obowiązującym *Studium* politykę przestrzenną miasta, projekt planu poszerza bowiem istniejącą strefę urbanizacji. Obecnie nie można określić skali i rozmiaru pełnego oddziaływania, bowiem zależy ono od zakresu i tempa procesów urbanizacyjnych, jakie w przyszłości będą zachodziły lub już zachodzą na analizowanym obszarze, w powiązaniu ze zmianami zachodzącymi w jego sąsiedztwie. Niewątpliwie nastąpią znaczące przekształcenia obszaru - na niekorzyść terenów otwartych i powierzchni biologicznie czynnych, które zostaną przekształcone w tereny zainwestowane. Zgodnie z ustaleniami planu większość powierzchni obszaru mogą stanowić tereny zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej (z wyłączeniem usług chronionych, tj. usług obejmujących: prowadzenie domów pomocy społecznej, szpitale, szkoły, przedszkola i żłobki) oświaty, wychowania, ochrony zdrowia, opieki społecznej i kultury), a także tereny komunikacji: linia kolejowa i drogi; jedynie niewielka część obszaru pozostanie wolna od naniesień budowlanych, jako zieleń naturalna.

Ustalona w projekcie planu wartość powierzchni biologicznej jest bardzo niska, zwłaszcza jeśli porównamy z wcześniejszym funkcjonowaniem analizowanego obszaru, i wynosi 10% (minimum) dla terenów P/U oraz KK, a 80% dla terenu ZN. Proponowane zmiany mają na celu zintensyfikowanie wykorzystania analizowanego obszaru pod tereny aktywne gospodarczo. Jest to związane z polityką miasta względem ww. obszaru, a także obszarów sąsiednich. Umożliwienie realizacji nowych inwestycji jest odpowiedzią na potrzeby społeczne i gospodarcze. W projekcie planu dążono do wypracowania kompromisu społeczno-środowiskowy, który tworzy element realizacji zrównoważonej polityki przestrzennej.

Z planowaną zabudową produkcyjną, składami, magazynami i zabudową usługową oraz obsługą komunikacyjną terenów związana jest emisja sztucznego światła, a tym samym zanieczyszczenie światłem. Zanieczyszczenie takie negatywnie wpływa na zdrowie ludzi oraz faunę, a pośrednio także na rośliny. U ludzi zmiana naturalnego rytmu dobowego powoduje zakłócenia w funkcjonowaniu zegara biologicznego (hamowanie uwalniania melatoniny), co prowadzi do nasilenia problemów zdrowotnych. Zmiana reżimu światła naturalnego wpływa na funkcjonowanie ekosystemów oraz biologię i ekologię poszczególnych gatunków zwierząt, zwłaszcza nocnych, poprzez drastyczne ograniczenie czasu ich aktywności. Wpływa na orientację w przestrzeni (zagrożenie dla ptaków przemieszczających się nocą), zdobywanie

pożywienia, zachowania reprodukcyjne. W tym przypadku znaczenie ma zarówno intensywność światła, jak i jego spektrum (długość fali, nie tylko tych postrzeganych przez człowieka).

Obecnie rozróżnia się kilka rodzajów zanieczyszczenia sztucznym światłem, gdzie cztery główne są najbardziej odczuwalne i często ze sobą ściśle powiązane:

- łuna miejskiego nieba, sztuczny brzask, smog świetlny,
- światło niepożądane, zabłąkane,
- blask, oślepienie, przewymiarowanie światła,
- zakłócenia świetlne, symfonia światel.

Zanieczyszczenie światłem to nadmierne oraz nieodpowiednie używanie światła sztucznego, z czym należy walczyć podobnie jak z emisją gazów cieplarnianych do atmosfery.

Źródłem tego oddziaływania w analizowanym obszarze będzie nocne oświetlenie terenu i obiektów kubaturowych oraz oświetlenie uliczne. Nowe zagospodarowanie, związane z oświetlaniem terenu i budynków, zgodnie z ustaleniami planu będzie zajmować większość powierzchni omawianego obszaru, a jego oddziaływanie będzie obejmowało również tereny sąsiednie. Zasięg i skala oddziaływania będą zależne od przyjętych rozwiązań: rodzaju lamp (m.in. barwy światła) i opraw, możliwości regulacji poziomu oświetlenia, zastosowania czujników ruchu. Projektowana strefa zieleni izolacyjnej w północnej części terenu 1P/U może przynajmniej częściowo ograniczyć emisję światła (a także innych uciążliwości) na pobliskie tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

W przypadku zanieczyszczenia światłem należy znaleźć właściwy kompromis poprzez stosowanie rozwiązań leżących w zgodzie z otoczeniem naturalnym, a także poprzez minimalizowanie ucieczki światła ponad linię horyzontu, głównie za sprawą rezygnacji z wypukłych kloszy na rzecz płaskiej szyby w oprawach oświetleniowych.

## **6. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody**

W granicach obszaru nie występują żadne powierzchniowe formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ale rośnie tam jedno drzewo, które zostało objęte ochroną w formie pomnika przyrody.

Przedmiotowy obszar, jak i całe miasto Łódź, znajduje się poza europejskimi systemami o wysokiej aktywności przyrodniczej wyznaczonymi w ramach sieci Natura 2000.

Obecnie zasadnicze problemy w zakresie środowiska przyrodniczego przedmiotowego obszaru dotyczą:

- uciążliwości akustycznej szlaków komunikacyjnych, linii kolejowej i obiektów przemysłowych – według Mapy akustycznej miasta Łodzi (na lata 2017 - 2022) najwyższe, o znacznej uciążliwości akustycznej, poziomy hałasu występują wzdłuż ul. Rokicińskiej, której tylko niewielki odcinek znajduje się w granicach opracowania. Generowany przez tę ulicę hałas osiąga w ciągu całej doby ( $L_{DWN}$ ) poziom powyżej 75 dB, nocą ( $L_N$ ) przekracza 65 dB po wschodniej stronie ul. Malowniczej i 70 dB po jej stronie zachodniej. Ulica Malownicza jest źródłem hałasu na poziomie 70 – 75 dB ( $L_{DWN}$ ) oraz 60 – 65 dB ( $L_N$ ); bliskość autostrady (z łącznicą od ul. C. Józefiaka) sprawia, że wschodnia część obszaru znajduje się w strefie

poziomu hałasu: 65 – 70 dB ( $L_{DWN}$ ) i 55 – 60 dB ( $L_N$ ), a zachodnia: 60 – 65 dB ( $L_{DWN}$ ) i 50 – 55 dB ( $L_N$ ).

Równocześnie obszar znajduje się w zasięgu hałasu kolejowego od linii kolejowej przebiegającej przy jego północno-wschodniej granicy. Hałas, który przy torach osiąga 70 – 75 dB ( $L_{DWN}$ ) i 65 – 70 dB ( $L_N$ ), obniża się do poziomu 50 – 55 dB ( $L_{DWN}$ ) i mniej niż 45 dB ( $L_N$ ) w południowo-zachodniej części obszaru.

Przy zachodniej granicy obszaru notowany jest ponadto hałas przemysłowy na poziomie 45 – 50 dB ( $L_{DWN}$ ) i poniżej 45 dB ( $L_N$ ), którego źródłem są pobliskie budynki - obiekty handlu wielkopowierzchniowego.

W strefie przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu drogowego do 5 dB oraz 5 – 10 dB znajduje się zabudowa mieszkaniowa przy ul. Rokicińskiej, pomimo wybudowania na tym odcinku ekranów akustycznych. Pozostałe źródła nie generują ponadnormatywnego hałasu.

- kumulacji zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego – według *Raportu o stanie środowiska w województwie łódzkim*, w punkcie monitoringowym zlokalizowanym najbliżej obszaru opracowania (ul. Czernika 1/3), w 2017 roku średnioroczne stężenia poszczególnych zanieczyszczeń kształtowały się na poziomie:

- $SO_2$ : 5,1  $\mu g / m^3$  (poziom dopuszczalny - 20  $\mu g / m^3$ );
- $NO_2$ : 18,9 (poziom dopuszczalny - 40  $\mu g / m^3$ );
- CO: 410  $\mu g / m^3$  (nienormowana wartość stężenia średniorocznego);
- pył zwieszony PM10: 29,1  $\mu g / m^3$  (poziom dopuszczalny - 40  $\mu g / m^3$ );
- pył zwieszony PM2,5: 22,9  $\mu g / m^3$  (poziom dopuszczalny - 25  $\mu g / m^3$ ).

We wskazanym wyżej punkcie pomiarowym nie były prowadzone pomiary składu pyłu PM10, ale z rozkładu przestrzennego poziomów immisji benzo(a)pirenu w pyłe PM10 na terenie województwa, określonego na podstawie obliczeń przy użyciu modelu matematycznego wynika, iż omawiany obszar zawiera się w strefie średniorocznych wartości stężenia B(a)P w pyłe PM10: 2 – 3  $ng / m^3$  (poziom dopuszczalny - 1  $ng / m^3$ ).

Na analizowanym obszarze jedynie wartości stężenia benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 są stale przekraczane, jednak obszar przekroczeń obejmuje całą aglomerację łódzką. Na wszystkich stanowiskach pomiarowych w województwie średnie roczne stężenie B(a)P w 2017 roku zmniejszyło się w porównaniu z rokiem poprzednim. Wartości stężeń pozostałych zanieczyszczeń powietrza mieściły się w normie, chociaż w przypadku pyłu zawieszzonego PM2,5 - na granicy normy.

Głównym źródłem liniowej emisji zanieczyszczeń do powietrza jest transport samochodowy, jednak zasięg oddziaływania jest niewielki i koncentruje się głównie w obrębie drogi przy powierzchni ziemi;

- degradacji i zanieczyszczeń gleby - obszar objęty opracowaniem dotychczas został tylko częściowo przekształcony i zurbanizowany. Przekształceniom nieodwracalnym podlega powierzchniowa warstwa gruntów. Obszary zdegradowanych gleb to pasy drogowe i tereny zajęte przez zabudowę mieszkaniową i usługową. Na omawianym obszarze nie stwierdzono

historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi (nie ma obszarów wpisanych do wykazu potencjalnych historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi)<sup>1</sup>;

- promieniowania elektromagnetycznego - głównymi emitorami (sztucznymi źródłami) tego rodzaju promieniowania są urządzenia łączności osobistej (stacje bazowe GSM/UMTS i LTE/CDMA), urządzenia radiokomunikacyjne (stacje radiowe i telewizyjne), urządzenia transmisji danych i sygnałów, linie wysokiego napięcia oraz urządzenia radiolokacyjne i radiodostępowe; przez obszar opracowanie przechodzą linie elektroenergetyczne wysokiego oraz średniego napięcia;

- zmniejszającej się bioróżnorodności – większość obszaru objętego opracowaniem obecnie zajmują tereny otwarte, które będą podlegać urbanizacji, co spowoduje defragmentację siedlisk przyrodniczych i ograniczenie różnorodności w świecie roślinnym i zwierzęcym;

- zagrożenia awariami przemysłowymi – na omawianym obszarze nie ma zakładów – potencjalnych sprawców poważnych awarii, ale na obszarze objętym opracowaniem istnieje zagrożenie skażeniem niebezpiecznymi substancjami chemicznymi (NSCh). W sąsiedztwie przedmiotowego terenu przebiegają szlaki przewozu niebezpiecznych substancji drogami kołowymi: – Autostrada Bursztynowa A1 i ul. Rokicińska - droga wojewódzka nr 713 (której niewielki odcinek jest w granicach obszaru) oraz linią kolejową ŁKA, biegnącą przy północno-wschodniej granicy obszaru. Zagrożenie spowodowane przewozami niebezpiecznych substancji chemicznych – NSCh występuje w pasie 0,5 km od osi jezdni i torów kolejowych.

Ustalenia planu miejscowego pozwolą na realizację polityki przestrzennej w zakresie: ochrony środowiska i kształtowania ładu przestrzennego oraz modernizacji, budowy i rozbudowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, z uwzględnieniem wymagań ochrony środowiska.

Przyjęte w projekcie planu ustalenia dla poszczególnych terenów mają na celu ograniczanie wymienionych wyżej niekorzystnych zjawisk. Zasadnicze ustalenia planu zmierzają w kierunku, jeśli nie poprawy stanu środowiska jako całości, to przynajmniej utrzymania stanu obecnego, a także zapewnienia właściwych warunków dla zdrowia mieszkańców i użytkowników obszaru. Projekt planu nie zawiera ustaleń, których realizacja miałaby negatywny wpływ - w rozumieniu przepisów odrębnych - na stan środowiska na terenach położonych poza granicami obszaru objętego opracowaniem, w tym podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

Według ustaleń projektu, na całym obszarze wykluczona jest lokalizacja przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem przedsięwzięć dotyczących: infrastruktury technicznej, dróg, infrastruktury kolejowej, a także lokalizacja obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup> oraz składowisk odpadów.

Dzięki istniejącemu i projektowanemu wyposażeniu terenu w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej nie istnieje zagrożenie zanieczyszczania gleb, wód i powietrza, tym niemniej projekt zawiera ustalenia w zakresie ochrony powietrza, wód i ziemi oraz ochrony przed polami elektromagnetycznymi (szerzej omówione w rozdziale 3 Prognozy) odnoszące się do infrastruktury technicznej.

---

<sup>1</sup> źródło: <https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Określenie szczegółowego zakresu ingerencji w środowisko przy realizacji inwestycji, które mogą być realizowane zgodnie z ustaleniami planu miejscowego, będzie możliwe dopiero na etapie prac projektowych i uzyskiwania stosownych decyzji. Należy wobec tego brać pod uwagę również możliwość występowania gatunków chronionych zwierząt, grzybów lub roślin na terenie objętym inwestycją - kolidującego z zamierzeniami inwestycyjnymi. Wówczas konieczne będzie uzyskanie od właściwego organu ochrony przyrody, na podstawie przepisów odrębnych, zezwolenia na czynności podlegające zakazom w stosunku do dziko występujących gatunków.

#### **7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego planu, oraz sposoby, w jakich zostały one uwzględnione podczas opracowywania projektu planu.**

Ramy programowe polityki ekologicznej wyznaczone są przez wytyczne europejskie obowiązujące na terenie całej Unii Europejskiej. Dokumentem nadrzędnym jest *Strategia zrównoważonego rozwoju Unii Europejskiej* (Strategia z Göteborga), w której wśród siedmiu kluczowych wyzwań w sferze polityki gospodarczej, ekologicznej i społecznej znalazły się m.in.:

- ograniczanie zmian klimatu oraz promowanie czystszej energii,
- zapewnienie, by systemy transportowe odpowiadały wymogom ochrony środowiska oraz spełniały gospodarcze i społeczne potrzeby społeczeństwa,
- promowanie wysokiej jakości zdrowia publicznego,
- aktywne promowanie zrównoważonego rozwoju.

System krajowej polityki ekologicznej Polski opiera się na założeniach strategicznego dokumentu sporządzanego na zlecenie Ministerstwa Środowiska jakim jest *Polityka ekologiczna Państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej (PEP2030)*. Jest to jedna z podstaw prowadzenia polityki ochrony środowiska w Polsce oraz jedna z dziewięciu strategii<sup>2</sup>, stanowiących fundament zarządzania rozwojem kraju. W dokumencie tym wskazano m.in., że:

*„Budowa innowacyjnej gospodarki z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju jest wymogiem nowoczesnej polityki państwa. Zrównoważony rozwój oznacza stabilny wzrost gospodarczy powiązany z racjonalną gospodarką zasobami środowiskowymi i respektowaniem praw człowieka. To właśnie człowiek jest nadrzędną wartością w Polityce ekologicznej państwa 2030 poprzez koncentrację tematyczną na jakości życia, zdrowiu i dobrobycie Polaków, przy jednoczesnym zapewnieniu ochrony środowiska, zachowaniu różnorodności biologicznej i innych form materii ożywionej oraz nieożywionej.*

*Rolą polityki ekologicznej jest więc zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego państwa. Powinno to znaleźć odzwierciedlenie w odpowiednich strukturach zarządzania państwem na szczeblu krajowym, wojewódzkim i lokalnym oraz takim podziale kompetencji i zadań, który*

---

<sup>2</sup> Do zintegrowanych strategii, oprócz *Polityki ekologicznej państwa 2030*, należą: *Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030*, *Polityka energetyczna Polski 2040*, *Strategia zrównoważonego rozwoju transportu do 2030 roku*, *Strategia produktywności*, *Krajowa strategia rozwoju regionalnego*, *Strategia „Sprawne państwo”*, *Strategia rozwoju kapitału społecznego*, *Strategia rozwoju kapitału ludzkiego*.

*pozwole na to, aby cele na każdym szczeblu były wyznaczane w oparciu o rozpoznanie potrzeb, zaś środki do ich osiągnięcia były dobierane z uwzględnieniem kryteriów efektywności ekologicznej i ekonomicznej. Kluczowa dla osiągnięcia celów polityki ekologicznej jest dodatkowo dbałość o kulturę współżycia ze środowiskiem na szczeblu samorządowym, zwłaszcza poprzez racjonalne planowanie zagospodarowania przestrzennego, które pomaga chronić ludność przed zanieczyszczeniami powietrza i halasem, suszami i powodzią oraz stratami przez nie powodowanymi, jak również przyrodę przed nadmierną presją.”;*

Kolejnym dokumentem jest *Strategia Rozwoju Kraju 2020* (średniookresowa strategia rozwoju kraju), w której stwierdzono, m.in.:

*„Rosnąca presja demograficzna i rozwój gospodarczy wywierają wpływ na globalny ekosystem na niespotykaną dotąd skalę. Problem zachowania zdrowego, zdolnego do odtwarzania swoich zasobów i różnorodności środowiska urósł do rangi kluczowego wyzwania politycznego, gospodarczego i społecznego, stając się domeną coraz większego zainteresowania władz państwowych, regionalnych i lokalnych. Podstawowe kwestie wynikające z cywilizacyjnej presji na środowisko dotyczą gospodarowania wodami (ochrona przed powodzią, suszą i deficytem wody oraz zapewnienie dostępu do czystej wody) oraz odpadami (zachowanie hierarchii postępowania z odpadami, stosowanie najlepszych dostępnych technik i technologii oraz analizy cyklu życia produktów), zachowania różnorodności biologicznej (ochrona przyrody i krajobrazu), a także ochrony powietrza. Szczególnego znaczenia nabiera kwestia właściwego zabezpieczenia i reagowania na efekty zmian klimatycznych, zwłaszcza nadmiernego ogrzewania się atmosfery ziemi, czyli tzw. efektu cieplarnianego oraz wynikające z tych zmian powodzie, susze i niekorzystne zjawiska pogodowe o dużej intensywności. Uwzględnione również będą zmiany zachodzące w stanie ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej.”*

W dokumencie tym, w ramach obszaru strategicznego „Konkurencyjna gospodarka” i wskazanego celu: „Bezpieczeństwo energetyczne i środowisko” (Cel II.6) zostały określone priorytetowe kierunki interwencji publicznej:

- Racjonalne gospodarowanie zasobami,
- Poprawa efektywności energetycznej,
- Zwiększenie dywersyfikacji dostaw paliw i energii,
- Poprawa stanu środowiska,
- Adaptacja do zmian klimatu.

Z uwagi na zasięg morfologiczny doliny rzeki Ner w granicach obszaru, należy również wymienić dokumenty ogólnokrajowe: *Strategię Gospodarki Wodnej z 2005 r.* oraz *Projekt polityki wodnej państwa do roku 2030* (z uwzględnieniem etapu 2016) z 2010 r. (do tej pory nie zatwierdzony).

W *Strategii Gospodarki Wodnej* zostały określone następujące cele kierunkowe gospodarki wodnej:

Cel I: Zaspokojenie uzasadnionych potrzeb wodnych ludności i gospodarki przy poszanowaniu zasad zrównoważonego użytkowania wód,

Cel II: Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód, a w szczególności ekosystemów wodnych i od wody zależnych,

Cel III: Podniesienie skuteczności ochrony przed powodzią i skutkami suszy.



W *Strategii* wskazano na potrzebę sporządzania planów gospodarowania wodą: „Istotną rolę w realizacji trzech podstawowych celów strategicznych odgrywać będą plany gospodarowania wodą w obszarze dorzecza Odry i obszarze dorzecza Wisły (...). Opracowanie i wdrożenie zintegrowanych programów gospodarowania wodami uwzględniających, obok poprawy jakości wód, racjonalne kształtowanie zasobów wodnych, a w tym budowę wielozadaniowych zbiorników retencyjnych i obiektów małej retencji wodnej w celu wyrównywania przepływu w rzekach oraz sterowania odpływem wód opadowych. Działania w tym zakresie powinny sprzyjać zatrzymywaniu możliwie największej ilości wody w glebie, a także ochronie naturalnie ukształtowanych ekosystemów oraz ochronie gatunkowej flory i fauny związanej ze środowiskiem wodnym.” A zarazem „swoje odzwierciedlenie w planach znajdują również przedsięwzięcia jednostek samorządu terytorialnego, realizującego lokalne potrzeby, np.: w odniesieniu do retencjonowania wód”.

*Projekt polityki wodnej państwa do roku 2030*, jako cel nadrzędny polityki wodnej wskazuje „zapewnienie powszechnego dostępu ludności do czystej i zdrowej wody oraz istotne ograniczenie zagrożeń wywołanych przez powodzie i susze w połączeniu z utrzymaniem dobrego stanu wód i związanych z nimi ekosystemów, przy zaspokojeniu uzasadnionych potrzeb wodnych gospodarki, poprawie spójności terytorialnej i dążeniu do wyrównania dysproporcji regionalnych”, zaś celami strategicznymi dla jego osiągnięcia są:

- osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu i potencjału wód i związanych z nimi ekosystemów,
- zaspokojenie potrzeb ludności w zakresie zaopatrzenia w wodę,
- zaspokojenie społecznie i ekonomicznie uzasadnionych potrzeb wodnych gospodarki,
- ograniczenie wystąpienia negatywnych skutków powodzi i susz oraz zapobieganie zwiększaniu ryzyka wystąpienia sytuacji nadzwyczajnych i ograniczenie wystąpienia ich negatywnych skutków,
- reforma systemu zarządzania i finansowania gospodarki wodnej.

Cele ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i ogólnokrajowym stanowią z kolei podstawę konstruowania celów szczegółowych na szczeblu krajowym – regionalnym i lokalnym.

W *Planie zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego oraz planie zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Łodzi (2018)* stwierdzono, iż „dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania przestrzeni przyrodniczej kluczowe są zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska przyrodniczego w sposób umożliwiający trwałe korzystanie z nich zarówno obecnie, jak i w przyszłości, poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, mitygacja i adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczanie ryzyka wynikającego z zagrożeń.”

Wskazane zostały następujące kierunki działań:

- racjonalne wykorzystanie powierzchni ziemi, m.in. poprzez: - ochronę gleb, ochronę i racjonalne gospodarowanie złożami kopaliny, przywracanie wartości użytkowej gruntom zdewastowanym i zdegradowanym;
- zwiększanie i poprawa jakości zasobów wodnych, m.in. poprzez: ochronę zasobów wód powierzchniowych oraz poprawę zdolności retencyjnych zlewni, poprawę jakości wód powierzchniowych, ochronę zasobów i jakości wód podziemnych;

- poprawa jakości powietrza, m.in. poprzez: wdrażanie uchwały antysmogowej oraz programów ochrony powietrza dla stref, w których notuje się przekroczenia poziomu dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń, wdrażanie czystych technologii węglowych;

- kształtowanie zasobów leśnych, m.in. poprzez: ochronę i wzbogacanie istniejących kompleksów leśnych i zadrzewień, zwiększanie lesistości;

- zachowanie i wzrost różnorodności biologicznej, m.in. poprzez: ochronę, wzbogacanie lub odtwarzanie różnorodności biologicznej;

- zachowanie najcenniejszych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych oraz zapewnienie ciągłości systemu ekologicznego, m.in. poprzez: ochronę pozostałych terenów cennych przyrodniczo i krajobrazowo, kształtowanie spójnego systemu obszarów chronionych, kształtowanie korytarzy ekologicznych;

- przeciwdziałanie zagrożeniom, m.in. poprzez: poprawę klimatu akustycznego, ograniczanie zagrożenia promieniowaniem elektromagnetycznym, ograniczanie zagrożenia awariami, ograniczanie zagrożenia ruchami masowymi ziemi, ograniczenie zagrożenia powodziowego, przeciwdziałanie skutkom i adaptacja do zmian klimatu.

W zakresie dziedzictwa kulturowego w Planie tym podkreślono, iż: „zachowanie materialnych i niematerialnych zasobów dziedzictwa kulturowego w jak najbardziej kompletnym i autentycznym stanie ma kluczowe znaczenie dla utrwalania tradycji regionalnej i wypuklenia różnorodności jej charakterystycznych atrybutów. ”

Cele ochrony środowiska ustanowione w odniesieniu do obszaru samej Łodzi zawarte zostały w dwóch podstawowych dokumentach określających potrzeby i zasady kształtowania środowiska przyrodniczego miasta: *Programie Ochrony Środowiska dla Miasta Łodzi na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025* oraz w *Strategii Zintegrowanego Rozwoju Łodzi 2020+*. Narzędziem wdrożeniowym założeń zawartych w *Strategii Zintegrowanego Rozwoju Łodzi 2020+* jest jedna z polityk sektorowych – *Polityka komunalna i ochrony środowiska Miasta Łodzi 2020+*, której jednym z celów operacyjnych jest m.in. „zachowanie różnorodności biologicznej, ciągłości i stabilności układów ekologicznych poprzez ochronę relikwów przyrody naturalnej oraz przeciwdziałanie urbanizacji terenów stanowiących system ekologiczny Miasta”.

W poniższej tabeli (Tabela 2) wykazano, w jaki sposób cele te znalazły odzwierciedlenie w ustaleniach i regulacjach zawartych w analizowanym projekcie planu miejscowego.

Tab. 2. Cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu planu, zawarte w wybranych dokumentach ustanowionych na szczeblu regionalnym i lokalnym oraz sposoby ich uwzględnienia w projekcie planu

Nazwa dokumentu	Cele ochrony środowiska ustanowione w dokumencie (wybór)	Ustalenia projektu planu
<i>Plan zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego oraz plan zagospodarowania przestrzennego</i>	Wskazana w <i>Planie</i> wizja rozwoju przestrzennego województwa to: region spójny terytorialnie i wizerunkowo, kreatywny i konkurencyjny w skali kraju i Europy, o najlepszej dostępności komunikacyjnej, wyróżniający się atrakcyjnością inwestycyjną i wysoką jakością życia.	Celem regulacji zawartych w ustaleniach przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia i sposobu zagospodarowania terenów zgodnie z wymogami ładu przestrzennego oraz realizowaną polityką przestrzenną Miasta - kształtowanie standardów zagospodarowania i użytkowania terenów

<p><i>miejskiego obszaru funkcjonalnego Łodzi</i></p>	<p>Cele szczegółowe zmierzają do stworzenie regionu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- spójnego, o zrównoważonym systemie osadniczym;</li> <li>- o wysokiej jakości i dostępności infrastruktury transportowej;</li> <li>- o wysokiej jakości i dostępności infrastruktury technicznej;</li> <li>- o wysokiej jakości środowiska przyrodniczego;</li> <li>- o dobrze zachowanym dziedzictwie kulturowym;</li> <li>- o wysokiej atrakcyjności turystycznej;</li> <li>- o wysokim poziomie bezpieczeństwa publicznego;</li> <li>- efektywnie wykorzystującego endogeniczny potencjał rozwojowy na rzecz zrównoważonego rozwoju przestrzennego.</li> </ul>	<p>z uwzględnieniem potrzeby wyznaczenia nowych terenów inwestycyjnych na rozwój funkcji produkcyjnej, magazynowej i usługowej oraz zapewnienie właściwych relacji przestrzennych i środowiskowych pomiędzy terenami przeznaczonymi pod zabudowę związaną z rozwojem aktywności gospodarczej a terenami sąsiednimi, szczególnie z dolina rzeki Ner.</p>
<p><i>Strategia Zintegrowanego Rozwoju Łodzi 2020+</i></p> <p><i>Program Ochrony Środowiska dla Miasta Łodzi na lata 2018-2025 z perspektywą do roku 2025</i></p>	<p>Wizja Łodzi, określona w „Strategii Zintegrowanego Rozwoju Łodzi 2020+” opiera się m.in. o filar Przestrzeń i Środowisko, którego celem jest poprawa jakości życia mieszkańców dzięki zwiększeniu atrakcyjności przestrzeni publicznej, rewitalizacji kluczowych obszarów Miasta, wykorzystaniu potencjału środowiska przyrodniczego i rozwoju zrównoważonego transportu miejskiego. Z wizją tą zgodne są określone w Programie ochrony Środowiska cele strategiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- poprawa jakości powietrza;</li> <li>- redukcja hałasu do poziomów dopuszczalnych;</li> <li>- ochrona mieszkańców przed polami elektro-magnetycznymi;</li> <li>- ochrona przed zjawiskami ekstremalnymi związanymi z wodą;</li> <li>- prowadzenie racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej;</li> <li>- racjonalne gospodarowanie zasobami geologicznymi;</li> <li>- rekultywacja terenów zdegradowanych;</li> <li>- gospodarowanie odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami;</li> <li>- ochrona różnorodności biologicznej oraz krajobrazowej;</li> <li>- zapewnienie odpowiedniej - dostępności i jakości terenów zieleni;</li> <li>- zmniejszenie zagrożenia wystąpienia poważnej awarii.</li> </ul>	<p>W projekcie wyznaczono tereny o rodzajach przeznaczenia: zabudowa produkcyjna, składy i magazyny, zabudowa usługowa z wyłączeniem usług chronionych – P/U, zielen naturalna - ZN, komunikacja i infrastruktura kolejowa - KK, drogi publiczne – KDG i KDZ.</p> <p>Na obszarze objętym planem wykluczona jest lokalizacja zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska oraz przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem: przedsięwzięć dotyczących: infrastruktury technicznej, dróg, infrastruktury kolejowej, lokalizacja obiektów handlowych o pow. sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup> i składowisk odpadów. Sformułowano ustalenia w zakresie ochrony i kształtowania zieleni oraz ochrony i kształtowania krajobrazu, ochrony powietrza, ochrony wód, gospodarki wodnej i odprowadzania ścieków, ochrony powierzchni ziemi oraz gospodarki odpadami, ochrony przed polami elektromagnetycznymi. W zakresie ochrony przed hałasem w projekcie planu istniejącą zabudowę mieszkaniową położoną w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem 1P/U zaliczono do terenów podlegających ochronie akustycznej, w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska, jako „tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”.</p> <p>Ustalono wyposażenie terenów w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Określono zasady i warunki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu służące m.in. harmonijnemu wkomponowaniu zabudowy w krajobraz,</p>

		poprzez określenie: gabarytów zabudowy, kolorystyki i rodzaju materiałów wykończeniowych elewacji budynków, geometrii i kolorystyki dachów.
<i>Plan Gospodarki Odpadami dla województwa łódzkiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2028</i>	- zintegrowana gospodarka odpadami w województwie w sposób gwarantujący ochronę środowiska, uwzględniając obecne i przyszłe możliwości, a także uwarunkowania ekonomiczne oraz poziom technologiczny istniejącej infrastruktury.	W planie nie ustalono szczególnych zasad postępowania z odpadami. Nakazano zapewnienia dla nieruchomości miejsca służącego do czasowego gromadzenia odpadów stałych, z uwzględnieniem wymogów wynikających z przepisów odrębnych dotyczących budownictwa oraz dotyczących utrzymania czystości i porządku w gminie.

Źródło: opracowanie własne

### **8. Przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy**

Żaden z wyznaczonych lub potencjalnych obszarów Natura 2000 nie znalazł się w granicach obszaru objętego opracowaniem projektu planu, ani w zasięgu hipotetycznego oddziaływania inwestycji - realizowanych zgodnie z ustaleniami planu - na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz jego integralność.

Najbliżej położone obszary Natura 2000 - Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk: Buczyzna Janinowska (PLH100017) i Buczyzna Gałkowska (PLH100016) - znajdują się w odległości kilkunastu kilometrów od obszaru, a Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków - znacznie dalej. Z uwagi na ich oddalenie od przedmiotowego obszaru oraz założony w projekcie planu sposób zagospodarowania terenów, przewidywane oddziaływania wynikające z realizacji ustaleń planu nie wpłyną negatywnie na cele ochrony ww. obszarów, w tym w szczególności nie przyczynią się do pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono powyższe obszary.

Jak już napisano wcześniej, w granicach obszaru objętego opracowaniem planu miejscowego nie występuje żaden obiekt ani obszar stanowiący prawną formę ochrony przyrody, o której mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Realizacja ustaleń projektowanego planu nie będzie miała wpływu na formy ochrony przyrody poza obszarem planu. Najbliżej położonymi są:

- użytek ekologiczny „Stawy w Mileszkach”, położony w odległości około 1,1 km na północ od obszaru;
- obszar chronionego krajobrazu „Dolina Miazgi pod Andrespołem”, położony w odległości około 2,4 km na wschód od obszaru;
- zespół przyrodniczo krajobrazowy „Źródła Neru”, położony w odległości około 2,8 km na południe od obszaru;
- użytek ekologiczny „Jezioro Wiskitno”, położony w odległości około 2,8 km na południe od obszaru;
- Park Krajobrazowy Wzniesień Łódzkich, położony w odległości około 6,5 km na północ od obszaru.

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które mogłyby być - zgodnie z ustaleniami planu - realizowane na omawianym obszarze to przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dotyczące infrastruktury technicznej, dróg, infrastruktury kolejowej oraz zgodne z ustalonym przeznaczeniem terenu przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wykluczeniem składowisk odpadów. Dla potrzeb oceny projektowanego planu pod kątem jego skutków dla środowiska wskazana jest analiza wszystkich potencjalnych oddziaływań, nie tylko określanych jako znaczące. Oddziaływania te zostały poniżej omówione w stosunku do poszczególnych elementów składowych środowiska analizowanego obszaru.

Przewidywane są następujące negatywne oddziaływania, wynikające z użytkowania obszaru objętego planem zgodnie z jego ustaleniami:

- zmniejszenie powierzchni terenów aktywnych przyrodniczo i defragmentacja siedlisk przyrodniczych - zniszczenie warstwy gleby i pokrywy roślinnej na terenach zajętych pod planowane inwestycje – oddziaływanie negatywne stałe, bezpośrednie i długoterminowe, wpływające na szatę roślinną (zmniejszenie zarówno powierzchni terenów zieleni jak i bioróżnorodności), świat zwierzęcy i zdrowie ludzi, a także na mikroklimat i krajobraz obszaru. Równocześnie zmniejszeniu ulegnie powierzchnia terenu retencjonującego wody opadowe i roztopowe, co zmieni lokalne warunki gruntowo-wodne. Według projektu planu większość obszaru – dawne tereny upraw, obecnie zajęte przez roślinność synantropijną – została przeznaczona pod zabudowę produkcyjną, składowiska i magazyny oraz usługi, a także pod linię kolejową, drogi i infrastrukturę techniczną. Zachowany zostanie jedynie zadrzewiony teren po wschodniej stronie ul. Malowniczej (wyłączony z produkcji leśnej w związku z budową autostrady);

- zakłócenie przebiegu korytarza ekologicznego (doliny rzecznej), przez przecięcie go istniejącymi drogami – oddziaływanie stałe, długoterminowe, wpływające przede wszystkim na faunę, powodując utrudnienia migracji zwierząt; w przypadku omawianego projektu, utrzymującego obecne zagospodarowanie – oddziaływanie nie zmieni się;

- ograniczenie możliwości migracji i bytowania zwierząt, poprzez zainwestowanie terenów prowadzące do zredukowania istniejącego łącznika ekologicznego i utrudnienie korzystania z przejścia dla zwierząt pod autostradą A1 na wysokości obszaru. Na potrzeby budowy autostrady został sporządzony Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia p.n. „Budowa autostrady A1 na odcinku węzeł Stryków I km 295+850 (bez węzła) – granica woj. łódzkiego / śląskiego km 399+742,51” (opracowanie: Biuro Ekspertyz i Projektów Budownictwa Komunikacyjnego ekkom sp. z o.o., Kraków). W Raporcie nie wskazano w odniesieniu do terenów sąsiadujących z obszarem: miejsc występowania i żerowania zwierząt ani cennych gatunków roślin, a także żadnego szlaku migracji zwierząt. Jako rozwiązanie minimalizujące negatywne oddziaływania zaproponowano przejście dolne dla zwierząt małych (nie zespolone z przepustem dla małych cieków wodnych): PZM13 km 310+800 ( $h \geq 1,0$  m,  $d \geq 1,5$  m). Między terenami otwartymi na obszarze i tym przejściem znajduje się linia kolejowa, co już ogranicza możliwości przemieszczania się zwierząt, a realizacja inwestycji zgodnie z ustaleniami omawianego projektu planu dodatkowo zredukuje tereny dostępne jako miejsca występowania zwierząt;

- ograniczenie swobodnego przepływu mas powietrza, poprzez wprowadzenie obiektów kubaturowych w tereny otwarte – oddziaływanie negatywne, długoterminowe, bezpośrednie, oddziałujące na jakość (poziom zanieczyszczeń) powietrza, mikroklimat i zjawisko miejskiej wyspy ciepła;

- zmiany mikroklimatu, w tym na terenach miejskich poza obszarem opracowania – oddziaływanie negatywne, bezpośrednie i pośrednie, długotrwałe, oddziałujące na zdrowie ludzi i zwierząt oraz szatę roślinną. Tereny otwarte, aktywne przyrodniczo korzystnie wpływają na przewietrzanie miasta, łagodzą miejską wyspę ciepła, ograniczają zanieczyszczenia i hałas, natomiast ich likwidacja powoduje nasilenie niekorzystnych zjawisk, pogarszając warunki życia - zwłaszcza w centrum miasta;

- degradacja gleb, zanieczyszczanie gleby lub ziemi – oddziaływanie negatywne, bezpośrednie i długotrwałe, oddziałujące głównie na roślinność i wody powierzchniowe; antropogeniczne przekształcenie gruntów, w szczególności wprowadzenie na dużą skalę zabudowy oraz nawierzchni utwardzonych, a także akumulacja zanieczyszczeń powstających na tym obszarze spowodują trudno odwracalne zmiany warunków gruntowo-wodnych, pogarszając warunki wegetacji roślin;

- obniżenie walorów krajobrazowych obszaru – oddziaływanie negatywne, bezpośrednie i stałe; przekształcenie harmonijnego krajobrazu kulturowego terenów otwartych, dominującego obecnie na omawianym obszarze, na krajobraz terenów zurbanizowanych, nawet przy pełnym respektowaniu ustaleń w zakresie zasad kształtowania ładu przestrzennego spowoduje obniżenie walorów estetycznych przestrzeni, a pośrednio również negatywne oddziaływanie na zdrowie ludzi; ponadto kolizyjnym elementem w krajobrazie jest autostrada A1, która przebiega w pobliżu omawianego obszaru;

- emisja zanieczyszczeń do powietrza – oddziaływanie stałe, występujące w perspektywie długoterminowej, wpływające głównie na powietrze, rośliny i zdrowie ludzi; źródłem emisji liniowej będą pojazdy poruszające się po drogach publicznych, zlokalizowanych w granicach obszaru i poza nim (zwłaszcza po autostradzie A1), samochody użytkowników terenów; źródłami emisji powierzchniowej, a być może także punktowej, będą instalacje przemysłowe w zakładach zlokalizowanych na obszarze; przy respektowaniu ustaleń planu zaopatrzenie w ciepło nie będzie powodowało oddziaływania;

- emisja hałasu komunikacyjnego - oddziaływanie o zmiennym dobowym natężeniu, występujące w perspektywie długoterminowej, wpływające na zdrowie ludzi oraz faunę obszaru; źródłem tego rodzaju oddziaływania będzie, tak jak obecnie, ruch samochodowy, którego natężenie wzrośnie wraz z realizacją nowego zagospodarowania obszaru i nowych dróg, a także ruch kolejowy z linii zlokalizowanej w granicach obszaru;

- emisja hałasu przemysłowego (związanego z działalnością produkcyjną) – oddziaływanie negatywne, o zmiennym dobowym natężeniu, występujące w perspektywie długoterminowej, wpływające na zdrowie ludzi oraz faunę obszaru. Źródłem tego rodzaju oddziaływania będą urządzenia i instalacje funkcjonujące na terenach zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów; w projekcie planu istniejącą zabudowę mieszkaniową położoną w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem 1P/U zaliczono do terenów podlegających

ochronie akustycznej, w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska, jako „tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”;

- emisja promieniowania elektromagnetycznego - oddziaływania negatywne, stałe, długoterminowe, wpływające na zdrowie ludzi i zwierząt, zależne od sposobu użytkowania danego terenu, ale o znikomym nasileniu przy braku lokalizacji źródeł promieniowania o wielkiej mocy. Przez obszar opracowania przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczne: wysokiego napięcia 110 kV i średniego napięcia 15 kV;

- emisja sztucznego światła - zanieczyszczenie światłem, związane z zabudową produkcyjną, składami, magazynami i zabudową usługową oraz obsługą komunikacyjną terenów – oddziaływanie negatywne stałe (w porze nocnej), bezpośrednie, długoterminowe, wpływające na zdrowie ludzi oraz faunę, a pośrednio także na rośliny. U ludzi zmiana naturalnego rytmu dobowego powoduje zakłócenia w funkcjonowaniu zegara biologicznego (hamowanie uwalniania melatoniny), co prowadzi do nasilenia problemów zdrowotnych. Zmiana reżimu światła naturalnego wpływa na funkcjonowanie ekosystemów oraz biologię i ekologię poszczególnych gatunków zwierząt, zwłaszcza nocnych, poprzez drastyczne ograniczenie czasu ich aktywności. Wpływa na orientację w przestrzeni (zagrożenie dla ptaków przemieszczających się nocą), zdobywanie pożywienia, zachowania reprodukcyjne, przy czym znaczenie ma zarówno intensywność światła, jak i jego spektrum (długość fali, nie tylko tych postrzeganych przez człowieka).

Źródłem tego oddziaływania będzie nocne oświetlenie terenu i obiektów kubaturowych oraz oświetlenie uliczne. Zagospodarowanie, wiążące z oświetlaniem terenu i budynków, zgodnie z ustaleniami planu będzie zajmować większość powierzchni omawianego obszaru, natomiast jego oddziaływanie będzie obejmowało również tereny sąsiednie. Zasięg i skala oddziaływania będą zależne od przyjętych rozwiązań: rodzaju lamp (m.in. barwy światła) i opraw, możliwości regulacji poziomu oświetlenia, zastosowania czujników ruchu. Projektowana strefa zieleni izolacyjnej może ograniczyć emisję światła (i innych zanieczyszczeń) na tereny po północnej stronie obszaru: tereny mieszkaniowe i łącznik ekologiczny w dolinie rzeki Ner;

- powstawanie ścieków z wód opadowych - poprzez splukiwanie zanieczyszczeń (pyłów, smarów, paliw) z nawierzchni utwardzonych: dróg, miejsc parkingowych, jak też z powierzchni dachów - oddziaływania negatywne, bezpośrednie i pośrednie, zmienne w zależności od warunków atmosferycznych, długoterminowe, oddziałujące na wodę i powierzchnię ziemi (gleby) oraz szatę roślinną; powierzchnia zajęta przez zabudowę i nawierzchnie utwardzone ulegnie wyraźnemu zwiększeniu w stosunku do stanu obecnego;

- powstawanie ścieków komunalnych: przemysłowych i bytowych – oddziaływania negatywne, zmienne w zależności od ilości użytkowników danego terenu, długoterminowe, oddziałujące na wody i glebę oraz szatę roślinną; skanalizowanie obszaru wyklucza to oddziaływanie;

- wytwarzanie odpadów – oddziaływanie negatywne, długoterminowe; skala oddziaływania będzie zależna od ilości użytkowników terenów oraz charakteru użytkowania obszaru (rodzaju przemysłu i usług) oraz ilości użytkowników terenów. Zainwestowanie obszaru spowoduje znaczący wzrost ogólnej ilości wytwarzanych tam odpadów. Przy

respektowaniu regulacji prawnych w zakresie gospodarowania odpadami, oddziaływania związane z ich powstawaniem nie wystąpią na obszarze opracowania, poza chwilowymi uciążliwościami występującymi w czasie odbioru odpadów; na terenach otwartych problemem jest zaśmiecanie terenu i nielegalne składowanie odpadów (dzikie wysypiska);

- zagrożenia wód podziemnych – brak oddziaływania – na obszarze objętym projektem planu nie przewiduje się lokalizacji obiektów, których funkcjonowanie mogłoby - przy respektowaniu wytycznych projektu planu - powodować zanieczyszczenie wód podziemnych;

- wykorzystywanie zasobów środowiska – brak oddziaływania – na obszarze objętym projektem planu brak udokumentowanych złóż surowcowych;

- przekształcanie naturalnego ukształtowania terenu – brak oddziaływania; przyjmuje się, iż posadowienie nowej zabudowy nie będzie wymagało naruszenia w istotny sposób istniejącej rzeźby terenu; przy niewielkich spadkach terenu, jakie występują na obszarze, nie zachodzi konieczność wykonywania niwelacji wpływających na zmiany ukształtowania terenu, zmianę stosunków wodnych i krajobraz;

- ryzyko wystąpienia poważnych awarii przemysłowych – zgodnie z ustaleniami projektu planu na obszarze nim objętym nie dopuszcza się lokalizacji żadnych obiektów o zwiększonym bądź dużym ryzyku wystąpienia awarii;

- zagrożenie spowodowane przewozami Niebezpiecznych Substancji Chemicznych (NSCh) - występuje w pasach o szerokości 0,5 km od ulicy Rokicińskiej i torów kolejowych oraz położonej poza granicami obszaru Autostrady Bursztynowej;

- możliwość wystąpienia konfliktów społecznych, w związku z wprowadzaniem zabudowy (produkcyjnej, składów i magazynów oraz usługowej) na tereny otwarte, dotychczas wolne od zabudowy.

Dla potrzeb niniejszej prognozy, przeanalizowano możliwe oddziaływania realizacji ustaleń planu na środowisko przyrodnicze w podziale na:

1. bezpośrednie – mechaniczne przekształcenia gruntów - pod budynkami oraz nawierzchniami utwardzonymi (drogi), hałas, wytwarzanie odpadów;
2. pośrednie – emisja zanieczyszczeń pyłowych do powietrza, ryzyko wystąpienia wypadków;
3. wtórne – zwiększenie spływu powierzchniowego wód opadowych w obrębie uszczelnionych powierzchni;
4. skumulowane – na terenie zainwestowanym będą kumulowały się różnego rodzaju zanieczyszczenia – ścieki, emisje pyłowo-gazowe do atmosfery, emisja sztucznego światła, odpady komunalne;
5. krótkoterminowe – emisja hałasu, ryzyko wystąpienia wypadków w fazie budowy;
6. długoterminowe – uszczelnienie powierzchni, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, wytwarzanie odpadów (wzrost ilości odpadów komunalnych);
7. stałe – wytwarzanie odpadów, emisje do powietrza.

Niezależnie od potencjalnych skutków realizacji ustaleń zawartych w projekcie planu, na obszarze będą występowały oddziaływania, które są efektem globalnych zmian klimatycznych:



- zmiana struktury opadów w okresie wegetacyjnym, czyli częstsze susze letnie i wiosenne oraz wzrost liczby opadów nawałnych, w tym gradu. Z racji zwiększonej częstotliwości występowania tych zjawisk należy liczyć się ze wzrastającą liczbą sytuacji ekstremalnych, czyli powodzi, suszy, osuwisk ziemi oraz erozji wodnej w korytach cieków;

- zwiększone prawdopodobieństwo powodzi błyskawicznych, wywołane silnymi opadami mogącymi powodować zalewanie obszarów, na których nieodpowiednio prowadzona jest gospodarka przestrzenna;

- migracje gatunków, spowodowane ociepleniem klimatu. Migracje gatunków, będące formą ich adaptacji do zmian klimatu, mogą jednak zostać utrudnione przez „niedrożność ekologiczną” przekształconych przez człowieka krajobrazów: brak ciągłości ekologicznej formacji roślinnych, niedrożność korytarzy ekologicznych (tak rzecznych, jak i leśnych), niskie nasycenie krajobrazu elementami przyrodniczymi mogącymi stanowić „wyspy środowiskowe” dla poszczególnych gatunków (np. drobnymi torfowiskami, mokradłami, oczkami wodnymi).

Odporność efektów realizacji ustaleń planu na zmiany klimatu, a szczególnie klęski żywiołowe należy uznać za średnią. Obszar opracowania planu należy do terenów obrzeżnych miasta, ale podlegających w coraz większym stopniu urbanizacji.

Zmiany klimatu miasta, jakie mogą nastąpić w przyszłości tj. wzrost średniej temperatury powietrza (fale upałów), zmniejszenie wilgotności powietrza (susze), burze i silne wiatry pozostaną prawdopodobnie bez wpływu na realizację ustaleń planu. Oddziaływanie zmieniających się warunków klimatycznych i środowiskowych na ustalenia projektu planu będzie znikome lub żadne. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na różnorodność biologiczną oraz inne kwestie/elementy środowiska przyrodniczego został omówiony powyżej. Jak wynika z przeprowadzonych analiz wpływu realizacji ustaleń planu na środowisko będzie on dla wielu elementów pozytywny i nie będzie generował istotnych konfliktów środowiskowych. Brak nowych źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza związanych z ogrzewaniem budynków lub procesami technologicznymi i utrzymanie powierzchni terenów otwartych wpłynie na złagodzenie ewentualnych zmian klimatu.

Należy równocześnie pamiętać, iż oddziaływania, będące skutkiem realizacji ustaleń planu, będą występowały zarówno w fazie budowy poszczególnych obiektów, jak i ich eksploatacji i likwidacji, a ich natężenie będzie zróżnicowane. Ponieważ większość wymienionych negatywnych oddziaływań będzie występować równocześnie, oddziaływanie na środowisko będzie miało charakter skumulowany. Ilość emitowanych zanieczyszczeń, hałasu i wytwarzanych odpadów będzie zależna od rodzaju i skali prowadzonej działalności oraz liczby użytkowników terenów. Jednakże takie oddziaływania występują już obecnie (czyli niezależnie od zaproponowanych w projekcie planu rozwiązań) i nie odbiegają od oddziaływania spotykanego na terenach otaczających oraz - za wyjątkiem poziomu hałasu i stężenie B(a)P - nie przekraczają standardów jakości środowiska.

Przyjęte w projekcie planu rozwiązania są konsekwencją ustaleń zawartych w dokumentach strategicznych, a w szczególności w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego*, wskazujących obszar opracowania (i wiele terenów sąsiednich) jako tereny aktywności gospodarczej - przewidziane pod nowe inwestycje produkcyjno-magazynowe. Potrzeby rozwojowe miasta zostały w tym przypadku uznane za priorytetowe, wobec czego tereny otwarte mają podlegać urbanizacji. Według projektu planu

większość powierzchni obszaru przewidziana jest na tereny zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej, a także pod komunikację – linię kolejową i drogi publiczne. Tylko niewielka, wschodnia część obszaru została wyłączona z możliwości zabudowy i ma pozostać terenem otwartym – zieleni naturalnej.

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego nie przesądzają o dokładnej lokalizacji poszczególnych inwestycji, a także ich parametrach i sposobach realizacji, zatem określenie zakresu - natężenia i zasięgu - ingerencji w środowisko przy realizacji konkretnych przedsięwzięć będzie możliwe dopiero na etapie prac projektowych i uzyskiwania stosownych decyzji.

Nie można wykluczyć, iż na omawianym obszarze zostaną stwierdzone gatunki dziko występujących zwierząt, roślin lub grzybów objętych ochroną gatunkową i przy realizacji inwestycji niezbędne będzie uzyskanie od właściwego organu ochrony przyrody zezwolenia na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków dziko występujących. Zezwolenia takie, zgodnie z art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody „mogą być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla dziko występujących populacji chronionych gatunków roślin, zwierząt lub grzybów” i zarazem spełnione zostaną inne wymienione w ustawie przesłanki, np. „wynikają ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym (...)”.

Ponadto należy podkreślić, iż obszar objęty projektem planu w znacznej części ma stanowić teren zabudowy produkcyjno-usługowej, która może stwarzać różnorakie uciążliwości dla sąsiednich terenów, w tym uciążliwość akustyczną. Dotrzymanie standardów akustycznych na terenach chronionych akustycznie będzie zależało od odległości od źródła zagrożenia, jak też stosowanych technologii (np. sprzyjające środowisku - obniżające hałas przemysłowy).

Realizacja inwestycji zgodnie z ustaleniami omawianego projektu planu oraz stosowanie się do regulacji zawartych w ustawach Prawo wodne i Prawo budowlane powinny gwarantować brak negatywnego oddziaływania nowego zagospodarowania na tereny sąsiednie i warunki życia ich mieszkańców. Tym niemniej, biorąc pod uwagę skalę działań dopuszczalnych zarówno na omawianym terenie, jak i na terenach pobliskich (również przeznaczonych pod zabudowę produkcyjną i magazynową, a także mieszkaniową) wysoce prawdopodobne jest zagrożenie zalewaniem terenów zabudowanych, w tym mieszkaniowych i występowaniem lokalnych podtopień, zwłaszcza w przypadkach występowania - wysoce prawdopodobnych - ekstremalnych zjawisk pogodowych. Jak wykazano w rozdziale 5, ponad 60% ilości wód opadowych (deszczu miarodajnego) musi być retencjonowana i zagospodarowana w miejscu ich powstania! Ponieważ problem ten dotyczy w jeszcze większym stopniu pozostałych terenów inwestycyjnych lokalizowanych w zlewni rzeki Olechówki, należy się liczyć z oddziaływaniem skumulowanym. Ponadto podane wyliczenia nie uwzględniają

Należy jednak pamiętać, że spełnienie się, lub nie, „czarnego scenariusza” będzie zależne przede wszystkim od przyjętych w procesie inwestycyjnym rozwiązań projektowych i technicznych w zakresie gospodarowania wodami opadowymi.

## **9. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.**

W poprzednim rozdziale niniejszej prognozy zostały omówione rodzaje przewidywanych negatywnych oddziaływań na środowisko, jakie mogą wystąpić w związku z realizacją ustaleń projektu planu. Projekt planu zawiera równocześnie ustalenia, których celem jest zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. Ponieważ jednak w granicach obszaru objętego opracowaniem projektu planu ani w jego pobliżu – w strefie potencjalnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego planu – nie został wyznaczony, lub proponowany do ustanowienia, żaden obszar Natura 2000, nie zachodziły przesłanki do zawarcia w tym dokumencie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Projekt planu zawiera ustalenia, których realizacja ma bezpośrednio zapobiegać negatywnym oddziaływaniom na środowisko: zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska oraz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem: przedsięwzięć dotyczących: infrastruktury technicznej, dróg, infrastruktury kolejowej, a także lokalizacji składowisk odpadów. Ponadto dokument ten zakłada wyposażanie terenów w infrastrukturę techniczną, w oparciu o istniejące systemy, jej przebudowę i rozbudowę, a także budowę nowych systemów.

W projekcie zawarto także sformułowania w zakresie zasad ochrony środowiska, odnoszące się do:

- ochrony i kształtowania zieleni oraz ochrony i kształtowania krajobrazu: nakaz kształtowania strefy zieleni izolacyjnej w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem 1P/U oraz zakaz stosowania rozwiązań technicznych uniemożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych wskazanych na rysunku planu jako granice zasięgu morfologicznego doliny rzeki Ner w zakresie swobodnego przepływu mas powietrza oraz migracji roślin i zwierząt;

- ochrony powietrza: zakaz stosowania indywidualnych źródeł zaopatrzenia w ciepło powodujących emisję spalin przekraczającą dopuszczalne normy;

- ochrony wód: nakaz stosowania rozwiązań umożliwiających wykorzystanie lub retencjonowanie nadmiaru wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania, z dopuszczeniem odprowadzenia ich do odbiornika na warunkach określonych w przepisach odrębnych dotyczących zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków oraz prawa wodnego, a także budownictwa oraz zakaz wykonywania robót polegających na zasypywaniu i likwidowaniu cieków wodnych oraz rowów melioracyjnych spełniających rolę odbiorników wód powierzchniowych, z dopuszczeniem ich przebudowy i rozbudowy spowodowanej realizacją inwestycji celu publicznego;

- gospodarki wodnej i odprowadzania ścieków: nakaz stosowania kompleksowych rozwiązań poprzez: doprowadzenie infrastruktury technicznej wodociągowej i kanalizacji sanitarnej do wszystkich terenów przeznaczonych na cele zabudowy oraz realizację urządzeń

infrastruktury technicznej odbioru wód opadowych i roztopowych dla terenów przeznaczonych na cele dróg;

- ochrony powierzchni ziemi oraz gospodarki odpadami: nakaz zapewnienia dla nieruchomości miejsca służącego do czasowego gromadzenia odpadów stałych, z uwzględnieniem wymogów wynikających z przepisów odrębnych dotyczących budownictwa oraz dotyczących utrzymania czystości i porządku w gminie oraz zakaz dokonywania zmian ukształtowania terenu, które powodowałyby zmianę rzędnej wysokości terenu o więcej niż 0,5 m w stosunku do rodzimego gruntu w granicach zasięgu morfologicznego doliny rzeki Ner, za wyjątkiem niwelacji niezbędnych do realizacji inwestycji z zakresu: infrastruktury technicznej, dróg publicznych, rekultywacji technicznej terenu, obiektów i urządzeń technicznych związanych z zachowaniem naturalnych układów wodnych oraz z dopuszczeniem przebudowy koryta rzeki Ner, zmierzającej w kierunku renaturyzacji;

- ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym: zakaz lokalizacji infrastruktury technicznej, która powoduje przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska w budynkach z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi, w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu budownictwa.

W projekcie planu nie zostały wyznaczone tereny zabudowy mieszkaniowej, ale istniejącą zabudowę mieszkaniową położoną w terenie o przeznaczeniu: zabudowa produkcyjna, składy i magazyny wraz z usługami (teren 1P/U) zaliczono do terenów podlegających ochronie akustycznej, w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska, jako „tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Ze względu na ustalony w planie dominujący na tym obszarze rodzaj przeznaczenia, jakim jest – w miejscu obecnych terenów otwartych – zabudowa produkcyjna, składy i magazyny, realizacja zgodnych z planem zamierzeń inwestycyjnych spowoduje istotne zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnej i różnorodności biologicznej omawianego obszaru. Plan ustala wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla działek objętych inwestycjami w wysokości minimum: 10% - dla terenów 1P/U i 1KK, zajmujących większość obszaru; dla terenu 1ZN jest to minimum 80%.

Na potrzeby budowy autostrady A1 dokonano zmiany przeznaczenia gruntów leśnych znajdujących się w granicach obszaru na cele nieleśne, ale teren ten nie został przekształcony ani pozbawiony drzewostanu. W projekcie planu ustalono pozostawienie go, jako terenu zieleni naturalnej (1ZN). Zasięg morfologiczny doliny rzeki Ner, stanowiący korytarz ekologiczny wskazany w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego*, obejmuje centralną część terenu 1ZN, a następnie część północną terenu 1KDZ (ul. Malowniczej) i północno-wschodnią terenu 1P/U, w której wykluczono możliwość zabudowy (poprzez wyznaczenie linii zabudowy poza zasięgiem tej doliny). Chociaż ustalenia projektu planu zapewniają utrzymanie tego korytarza ekologicznego, dochodzącego do łącznika ekologicznego prowadzącego wzdłuż autostrady A1, to po zrealizowaniu inwestycji na terenie 1P/U oraz rozbudowy ul. Malowniczej należy oczekiwać dalszego ograniczenia połączeń ekologicznych z sąsiednimi obszarami, a w konsekwencji jeszcze większego zubożenia szaty roślinnej i świata zwierząt (wobec braku możliwości migracji i bytowania zwierząt, za wyjątkiem ptaków).

W pobliżu obszaru znajduje się przejście dla zwierząt małych pod autostradą A1 - PZM13 km 310+800. Wybudowanie tej autostrady oraz postępujące zainwestowanie terenów w jej sąsiedztwie powodują jednak zmniejszanie się populacji zwierząt – przede wszystkim dużych, ale też średnich – w tym rejonie i ograniczają możliwość ich migracji.

Stosowanie zaproponowanych w planie rozwiązań i ograniczeń przy realizacji nowego zainwestowania pozwoli na zminimalizowanie przynajmniej części negatywnych oddziaływań na środowisko.

#### **10. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu**

Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* prognoza „przedstawia – biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy”.

Ze względu na brak obszarów Natura 2000 w granicach badanego obszaru oraz w jego sąsiedztwie (w strefie możliwego oddziaływania rozwiązań zawartych w projekcie) nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych do zawartych w projekcie planu, bowiem rozwiązania zawarte w projekcie nie mają wpływu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Zaproponowane w projekcie planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów, sposobu ich zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej, gwarantują prawidłowe funkcjonowanie omawianego obszaru oraz minimalizują potencjalne negatywne oddziaływanie na środowisko.

Głównym celem projektu planu jest kształtowanie standardów zagospodarowania i użytkowania terenów z uwzględnieniem potrzeby wyznaczenia nowych terenów inwestycyjnych na rozwój funkcji produkcyjnej, magazynowej i usługowej oraz zapewnienie właściwych relacji przestrzennych i środowiskowych pomiędzy tymi terenami oraz terenami sąsiednimi.

Przyjęte w projekcie planu ustalenia pozostają zgodne z ustaleniami obowiązującego *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi* i nie naruszają zasady zrównoważonego rozwoju.

Nie istnieje, zatem, potrzeba wskazania rozwiązania w zakresie zagospodarowania obszaru alternatywnego w stosunku do przedstawionego w projekcie planu.

#### **11. Przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania.**

Analiza skutków realizacji postanowień projektowanego planu powinna polegać na:

- 1) ocenie oddziaływania projektowanego zagospodarowania poszczególnych terenów na środowisko;

2) ocenie przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ładu przestrzennego, warunków kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej oraz ochrony i kształtowania środowiska.

W zakresie oceny oddziaływań i skuteczności proponowanych w planie rozwiązań wskazane jest prowadzenie monitoringu stanu środowiska, w tym m.in.: parametrów jakości powietrza, gleb, zagrożeń akustycznych. Badania monitoringowe mogą być prowadzone w ramach państwowego monitoringu środowiska przez ustawowo wyznaczone do tego organy i instytucje. W odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie, metodach i częstotliwości określonych w decyzji.

Monitoring w zakresie przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ładu przestrzennego, warunków kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej oraz ochrony i kształtowania środowiska powinien zawierać kontrolę takich elementów jak m.in. stan wyposażenia obszaru w kluczowe, dla jakości środowiska elementy infrastruktury – sieć kanalizacji sanitarnej i deszczowej, zachowanie odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej w granicach danego terenu i działki, stosowanie zalecanego w planie rodzaju i kolorystyki dachów, elewacji budynków oraz innych elementów zapewniających harmonijne kształtowanie projektowanej zabudowy. Okresowe przeglądy zainwestowania terenów i realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powinny być przeprowadzane przez organy administracji samorządowej.

Monitoring skutków realizacji postanowień projektu planu powinien rozpocząć się niezwłocznie po uchwaleniu planu, co pozwoli na uzyskanie danych wyjściowych do dalszych analiz, a następnie proponuje się coroczne badanie efektów zmian zachodzących w środowisku i gospodarowaniu przestrzenią, z zastrzeżeniem, iż w sytuacji zaangażowania w prowadzony monitoring instytucji badawczych i kontrolnych zobowiązanych do prowadzenia monitoringu w określonym przepisami zakresie (np. Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska, stacje sanitarno-epidemiologiczne) można dostosować częstotliwość badań do stosowanych przez dane instytucje.

## **12. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko**

Obszar objęty opracowaniem planu i jego otoczenie nie sąsiadują bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a dopuszczalne ustalenia planu przedsięwzięcia, jakie mogą być realizowane w jego obszarze, nie będą skutkowały transgranicznym oddziaływaniem na środowisko w rozumieniu obowiązujących przepisów.

## **13. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym**

Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem sporządzanym obowiązkowo dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (przed skierowaniem projektu planu do opiniowania i uzgodnień). Niniejsze opracowanie zostało sporządzone dla potrzeb projektu planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Rokicińskiej i Malowniczej oraz terenów kolejowych. Decyzja o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego dla ww. obszaru została podjęta uchwałą Rady Miejskiej

w Łodzi Nr XXVII/908/20 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 24 czerwca 2020 r. Zawartość prognozy została dostosowana do obowiązujących przepisów.

Projekt planu miejscowego, dla którego potrzeb sporządzono niniejszą prognozę, określa przeznaczenie terenów oraz ustala zasady ich zabudowy i zagospodarowania, obsługę komunikacyjną, zasady ochrony środowiska przyrodniczego, kształtowania ładu przestrzennego i przestrzeni publicznych, a także stwarza podstawy materialno-prawne do wydawania decyzji administracyjnych.

Przyjęte w projekcie planu ustalenia są zgodne z zapisami obowiązującego *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi* z dnia 28 marca 2018 r. (ze zmianami wprowadzonymi w 2019 i 2021 roku). Według *Studium* obszar należy do terenów przeznaczonych pod zabudowę w strefie ogólnomiejscowej (AG1), do terenów wyłączonych spod zabudowy (L) oraz do terenów zamkniętych (TZ), do jednostek funkcjonalno-przestrzennych:

- AG1 – tereny aktywności gospodarczej o ograniczonej uciążliwości (zajmują większość obszaru);

- L – tereny lasów o powierzchni minimum 3 ha (teren pomiędzy ul. Malowniczą a wschodnią granicą obszaru);

- TZ – tereny zamknięte – kolejowe, policyjne (wzdłuż północnej granicy obszaru).

Zgodnie z zapisami *Studium*, „w każdej z jednostek funkcjonalno-przestrzennych dopuszcza się, oprócz przeznaczenia określonego w kartach ustaleń, dopełnienie struktury funkcjonalnej obszaru terenami: przestrzeni publicznych, zieleni, lasów, wód powierzchniowych, komunikacji i obsługi komunikacji oraz infrastruktury technicznej. Dopuszcza się funkcjonowanie istniejącej zabudowy niezgodnej z przeznaczeniem terenu określonym w kartach ustaleń dla jednostek funkcjonalno-przestrzennych, w granicach istniejącego zagospodarowania.”

Projekt planu dla istniejącej zabudowy mieszkaniowej na terenie przeznaczonym pod zabudowę produkcyjną, składy i magazyny oraz zabudowę usługową, z wyłączeniem usług chronionych (1P/U), nie formułuje ustaleń odnośnie do możliwości i zasad prowadzenia robót budowlanych.

Na obszarze objętym projektem planu wydzielono poszczególne tereny, dla których ustalono następujące rodzaje przeznaczenia:

– zabudowa produkcyjna, składy i magazyny, zabudowa usługowa, z wyłączeniem usług chronionych, oznaczona na rysunku projektu planu symbolem 1P/U; przeznaczeniem uzupełniającym jest infrastruktura techniczna, drogi wewnętrzne oraz urządzenia wodne,

– zielen naturalna, oznaczona na rysunku planu symbolem 1ZN; przeznaczeniem uzupełniającym jest las, infrastruktura techniczna oraz urządzenia wodne,

– komunikacja i infrastruktura kolejowa, oznaczona na rysunku planu symbolem 1KK; przeznaczeniem uzupełniającym są drogi publiczne i infrastruktura techniczna,

– drogi publiczne, oznaczone na rysunku planu symbolami 1KDG, 2KDG i 1KDZ; przeznaczeniem uzupełniającym są: zielen, drogi rowerowe, obiekty małej architektury, infrastruktura techniczna, urządzenia wodne, z wyłączeniem terenów 1KDG i 2KDG.

Projektem planu objęto obszar o powierzchni ok. 17,8 ha, położony we wschodniej części miasta Łodzi, na terenie Osiedli: Nr 33, Mileszki oraz Andrzejów, w bezpośrednim sąsiedztwie Autostrady Bursztynowej (A1). Są to tereny dotychczas słabo zurbanizowane,

o charakterze podmiejskim, z dużym udziałem terenów otwartych i lasów, nieliczną zabudową mieszkaniową jednorodzinną i usługową. Od zachodu obszar graniczy z zabudowanym terenem handlowo-usługowym, obejmującym m.in. hurtownię „Selgros cash & carry” i market budowlany „Obi”.

Jako główne zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego w planie ustalono kształtowanie standardów zagospodarowania i użytkowania terenów z uwzględnieniem: potrzeby wyznaczenia nowych terenów inwestycyjnych na rozwój funkcji produkcyjnej, magazynowej i usługowej oraz zapewnienia właściwych relacji przestrzennych i środowiskowych pomiędzy terenami przeznaczonymi pod zabudowę związaną z rozwojem aktywności gospodarczej, a terenami sąsiednimi, szczególnie z doliną rzeki Ner.

W omawianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewidziano przeznaczenie dominującej części obszaru pod zabudowę produkcyjną, składy i magazyny oraz zabudowę usługową; dotychczas był to teren otwarty, niegdyś rolniczy, z nieliczną zabudową mieszkaniową jednorodzinną i usługową.

Pozostała część obszaru zachowuje obecny sposób zagospodarowania, jako: teren kolejowy, teren zieleni i drogi publiczne – ul. Malownicza (z możliwością rozbudowy) oraz fragmenty ul. Rokicińskiej.

Na obszarze nie ma obiektów ani terenów cennych przyrodniczo, objętych ochroną prawną. Nie ma tam również obiektów uznanych za zabytki czy dobra kultury współczesnej, ani miejsc objętych ochroną archeologiczną.

Ze względu na ustalony w planie dominujący na tym obszarze rodzaj przeznaczenia, jakim jest – w miejscu obecnych terenów otwartych – zabudowa produkcyjna, składy i magazyny oraz zabudowa usługowa, realizacja zgodnych z planem zamierzeń inwestycyjnych spowoduje istotne zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnej i różnorodności biologicznej omawianego obszaru. Plan ustala wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla działek objętych inwestycjami w wysokości minimum: 10% - dla terenów 1P/U i 1KK, zajmujących większość obszaru; jedynie dla terenu 1ZN jest to minimum 80%.

Na potrzeby budowy autostrady A1 dokonano (kilka lat temu) zmiany przeznaczenia gruntów leśnych znajdujących się w granicach obszaru na cele nieleśne, ale teren ten nie został przekształcony ani pozbawiony drzewostanu. W projekcie planu ustalono pozostawienie go, jako terenu zieleni naturalnej (1ZN). Zasięg morfologiczny doliny rzeki Ner, stanowiący korytarz ekologiczny wskazany w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego*, obejmuje centralną część terenu 1ZN, a następnie część północną terenu 1KDZ (ul. Malowniczej) i północno-wschodnią terenu 1P/U, w której wykluczono możliwość zabudowy (poprzez wyznaczenie linii zabudowy poza zasięgiem tej doliny). Chociaż ustalenia projektu planu zapewniają utrzymanie tego korytarza ekologicznego, dochodzącego do łącznika ekologicznego prowadzącego wzdłuż autostrady A1, to po zrealizowaniu inwestycji na terenie 1P/U oraz rozbudowie ul. Malowniczej należy oczekiwać dalszego ograniczenia połączeń ekologicznych z sąsiednimi obszarami, a w konsekwencji jeszcze większego zubożenia szaty roślinnej i świata zwierząt (wobec braku możliwości migracji i bytowania zwierząt, za wyjątkiem ptaków).

Ustalenia projektu planu zmierzają do ograniczenia niekorzystnego oddziaływania na środowisko obszaru i jego sąsiedztwa. Wprowadzono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów



odrębnych dotyczących ochrony środowiska oraz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem przedsięwzięć dotyczących: infrastruktury technicznej, dróg, infrastruktury kolejowej, a także zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup> i składowisk odpadów. Ustalenia planu zakładają dla terenów wyposażanie, przebudowę, rozbudowę a także budowę nowych systemów infrastruktury technicznej.

Dla potrzeb niniejszej prognozy, przeanalizowano możliwe oddziaływania realizacji ustaleń planu na środowisko przyrodnicze w podziale na:

1. bezpośrednie – mechaniczne przekształcenia gruntów - pod budynkami oraz nawierzchniami utwardzonymi (drogi), hałas, wytwarzanie odpadów;
2. pośrednie – emisja zanieczyszczeń pyłowych do powietrza, ryzyko wystąpienia wypadków;
3. wtórne – zwiększenie spływu powierzchniowego wód opadowych w obrębie uszczelnionych powierzchni;
4. skumulowane – na terenie zainwestowanym będą kumulowały się różnego rodzaju zanieczyszczenia – ścieki, emisje pyłowo-gazowe do atmosfery, emisja sztucznego światła, odpady komunalne;
5. krótkoterminowe – emisja hałasu, ryzyko wystąpienia wypadków w fazie budowy;
6. długoterminowe – uszczelnienie powierzchni, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, wytwarzanie odpadów (wzrost ilości odpadów komunalnych);
7. stałe – wytwarzanie odpadów, emisje do powietrza.

W projekcie zawarto ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska, odnoszące się do: ochrony i kształtowania zieleni oraz ochrony i kształtowania krajobrazu, ochrony powietrza, ochrony wód, gospodarki wodnej i odprowadzania ścieków, ochrony powierzchni ziemi oraz gospodarki odpadami, ochrony przed polami elektromagnetycznymi.

W zakresie ochrony przed hałasem w projekcie planu istniejącą zabudowę mieszkaniową położoną w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem 1P/U zaliczono do terenów podlegających ochronie akustycznej, w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska, jako „tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”.

Ścisłe respektowanie ustaleń projektu planu, dotyczących zasad zagospodarowania terenów i ich obsługi poprzez infrastrukturę techniczną, pozwoli zminimalizować negatywne oddziaływanie na środowiska, w przypadkach, gdy nie można go całkowicie wyeliminować.

## **Materiały źródłowe**

1. *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi*, Uchwała Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmieniona uchwałą Nr VI/215/19 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 6 marca 2019 r. oraz uchwałą Nr LII/1605/21 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 22 grudnia 2021 r.
2. *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi*, Uchwała Nr XCIX/1826/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 27 października 2010 r. (nieobowiązujące)
3. *Projekt Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Rokicińskiej i Malowniczej oraz terenów*, maj 2022 r.
4. *Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe na potrzeby miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Rokicińskiej i Malowniczej oraz terenów kolejowych*, MPU Łódź, lipiec 2020 r.
5. *Strategia zrównoważonego rozwoju Unii Europejskiej* (Strategia z Göteborga)
6. *Strategia Rozwoju Kraju 2020*, Warszawa, wrzesień 2012
7. *Polityka ekologiczna państwa 2030* (PEP2030)
8. *Plan zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego oraz plan zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Łodzi* - Uchwała Nr LV/679/18 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 28 sierpnia 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 4915)
9. *Program ochrony środowiska Województwa łódzkiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024*, Łódź, 2016
10. *Raporty o stanie środowiska w województwie łódzkim za lata 2012- 2017 r.*, opracowanie WIOŚ w Łodzi, Biblioteka Monitoringu Środowiska Łódź 2013 - 2018
11. *Program Ochrony Środowiska dla Miasta Łodzi na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025* - Uchwała Nr LXXVIII/2101/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 31 października 2018 r.
12. *Mapa akustyczna miasta Łodzi na lata 2017 - 2022*, Łódź, 2018
13. Uchwała Nr XXXIV/1124/20 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 24 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Łodzi”
14. *Plan gospodarki odpadami dla województwa łódzkiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2028*, Uchwała Nr XL/502/17 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 20 czerwca 2017 r.
15. *Atlas Miasta Łodzi*, Urząd Miasta Łodzi, Łódzkie Towarzystwo Naukowe, Łódź, 2002 r., 2009 r. i 2012 r.
16. *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*, Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. poz. 1967, ze zm.)
17. *Prognozowanie skutków przyrodniczych planu zagospodarowania przestrzennego*, wyd. IGPIK – Oddział w Krakowie, 1998 r.
18. *Poradnik przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe*, Ministerstwo Środowiska, Departament Zrównoważonego Rozwoju, 2015, Warszawa

## **Obowiązujące akty prawne:**

1. *Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2022 r., poz. 503)
2. *Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.)
3. *Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839)
4. *Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973, ze zm.)
5. *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z 2014 r., poz. 112)
6. *Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2022 r., poz. 916)
7. *Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. z 2022r., poz. 840)
8. *Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne* (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233, ze zm.)
9. *Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach* (Dz. U. z 2022 r. poz. 672)

## OŚWIADCZENIE

kierującego zespołem autorów prognozy oddziaływania na środowisko

Jako kierująca zespołem autorów prognozy oddziaływania na środowisko niniejszym oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373, ze zm.), tj. ukończyłam, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce, jednolite studia magisterskie na kierunku związanym z kształceniem w zakresie nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych z dziedziny nauk rolniczych: ogrodnictwo - kształtowanie terenów zieleni oraz posiadam ponad 3-letnie doświadczenie w pracach w zespołach autorów przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko oraz byłam ponad pięciokrotnie członkiem zespołu autorów przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Kierująca Zespołem:

mgr inż. Anna Olaczek-Wołowska

Łódź, dnia 11 kwietnia 2022 r.