



MPU.ZP2.46.260.2020.2025.BWL.MaB

**Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi**

ul. Piotrkowska 104  
90-926 Łódź  
tel.: +48 (42) 638 44 48  
fax: +48 (42) 638 59 01  
e-mail: sekretariat.wpap@uml.lodz.pl  
www.lodz.pl

## PROTOKÓŁ

**dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Milionowej, Stanisława Przybyszewskiego, Kruczej, Zarzewskiej, Praskiej i Dębowej.**

Protokół został sporządzony w dniu 28 lutego 2025 r., w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi (MPU), przez Marię Marchelę – Starszego Projektanta w Zespole Projektowym Nr 2 w MPU.

Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, 1907 i 1940) w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688) w dniu 26 lutego 2025 r. w godzinach od 15:00 do 17:00 przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Milionowej, Stanisława Przybyszewskiego, Kruczej, Zarzewskiej, Praskiej i Dębowej.

I. Głos w dyskusji zabrali:

- 1) Pani Natalia Kwiatkowska, Zespół Projektowy Nr 2 w MPU,
- 2) Pani Maria Marchela, Zespół Projektowy Nr 2 w MPU,
- 3) Pan [REDACTED].



## II. Zagadnienia poruszone w dyskusji oraz zgłoszone uwagi

Dyskusję otworzyła Pani **Natalia Kwiatkowska** – Starszy Projektant Zespołu Projektowego Nr 2 w MPU. Na wstępie powitała wszystkich uczestników dyskusji oraz poinformowała o nagrywaniu jej dla potrzeb sporządzenia protokołu, zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi przetwarzania danych osobowych. Wyjaśniła, że protokół z dyskusji zostanie opublikowany na stronie internetowej MPU w Łodzi. Pani Natalia Kwiatkowska poinformowała o przewidywanym porządku spotkania w formie online, a także przyjętych zasadach udziału w dyskusji w tej formie – o możliwości zabrania głosu i zadawania pytań przez jednoczesną transmisję obrazu i dźwięku, po zgłoszeniu chęci użycia kamery lub mikrofonu oraz w formie zapisu tekstowego na czacie.

Następnie głos został przekazany Pani **Marii Marcheli** – Starszemu Projektantowi Zespołu Projektowego nr 2 w MPU, autorce projektu omawianego planu miejscowego. Pani Maria Marchela zaprezentowała obszar będący przedmiotem dyskusji publicznej - omówiła lokalizację i zakres projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (projektu planu), po czym poinformowała o dotychczasowym przebiegu procedury planistycznej. Następnie przedstawiła ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (Studium) dla obszaru objętego projektem planu oraz omówiła uwarunkowania: przyrodnicze i funkcjonalne, które były podstawą do rozstrzygnięć przyjętych w projekcie planu. Pani Marchela omówiła najważniejsze założenia i cele opracowania projektu planu, zakres ustaleń planistycznych oraz przeznaczenia poszczególnych terenów. Następnie przypomniała terminy związane z wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu oraz możliwością składania uwag.

**Pan** [REDAKTOWANE] poprzez czat zapytał, czy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest zgodny ze Studium.

**Pani Maria Marchela** potwierdziła, że projekt planu jest sporządzony w zgodności z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Łodzi, które jest wiążące podczas opracowywania projektu. Dodała, że projekt był również uzgodniony z instytucjami zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

**Pan** [REDAKTOWANE] poprzez czat zapytał, czy „tereny wielkomiejskie zaznaczone w Studium na szaro zezwalają na wytyczenie na ich obszarze terenów zieleni urządzonej”.

**Pani Maria Marchela** potwierdziła, że możliwe jest wyznaczenie terenów zieleni urządzonej. Co więcej, celem omawianego projektu planu miejscowego jest wyznaczenie przestrzeni publicznych, aby podnosić jakość życia mieszkańców.

**Pan** [REDACTED] poprzez czat dopytał, czy w terenach wielkomiejskich jest możliwe również wytyczenie terenów zieleni naturalnej.

**Pani Maria Marchela** potwierdziła, że zgodnie ze Studium możliwe jest wyznaczenie terenów zieleni, a decyzja o rodzaju terenów zieleni zapada w toku prac projektowych w zależności od uwarunkowań. Na omawianym terenie wyznaczono tereny zieleni publicznej, które mogą również pełnić funkcję rekreacyjną.

**Pan** [REDACTED] poprzez czat stwierdził, że na ten moment nie ma pytań i dopytał, czy w związku z brakiem uczestników dyskusja zakończy się wcześniej.

**Pani Natalia Kwiatkowska** wyjaśniła, że dyskusja publiczna trwa do godziny 17 i przez cały czas jej trwania pracownicy MPU są dostępni oraz istnieje możliwość dołączenia i zadawania pytań.

**Pan** [REDACTED] poprzez czat zapytał, czy w obrębie planu zostały wytyczone tereny zabudowy jednorodzinnej.

**Pani Maria Marchela** zaprzeczyła, wskazując na śródmiejski charakter terenu opracowania. Dodała, że wyznaczone zostały tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług.

**Pan** [REDACTED] poprzez czat zapytał, czy zabudowa jednorodzinna jest dozwolona na obszarze projektu planu, czy tylko wielorodzinna.

**Pani Maria Marchela** odpowiedziała, że zgodnie z przeznaczeniem możliwe jest lokalizowanie zabudowy wielorodzinnej, nie dopuszcza się zabudowy jednorodzinnej.

**Pan** [REDACTED] poprzez czat zapytał, czy na obszarze planu znajduje się zabudowa jednorodzinna (istniejąca funkcja).

**Pani Maria Marchela** odpowiedziała, że na obszarze planu nie jest zlokalizowana zabudowa o funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej.

**Pan** [REDACTED] poprzez czat zapytał, w jaki sposób uzyskuje się dane, że nie ma na obszarze przystąpienia budynków z funkcją jednorodziną.

**Pani Maria Marchela** odpowiedziała, że informacje są pozyskiwane w toku inwentaryzacji terenu.

**Pan** [REDACTED] poprzez czat dopytał, czy przeprowadzana jest „inwentaryzacja terenowa fizyczna czy oparta na np. obrazowaniu z satelity, czy może jeszcze z danych ewidencji budynków”.

**Pani Maria Marchela** odpowiedziała, że korzysta się ze wszystkich wymienionych przez Pana Hardego źródeł informacji, jak również z map do celów projektowych.

**Pan [REDACTED]** poprzez czat zapytał, czy „granice przystąpienia planu są na styku z obowiązującymi planami, a jedyny obszar bez przystąpienia jest od wschodu od ulicy Kilińskiego”.

**Pani Maria Marchela** wyświetliła portal mapowy Miejskiej Pracowni Urbanistycznej i wskazała, że teren projektu planu graniczy od północy, wschodu i południa z obowiązującymi planami miejscowymi. Od północno-wschodu graniczy z przystąpieniem nr 261, a od zachodu z przystąpieniem nr 202. Obszar na wschód od ul. Kilińskiego nie jest objęty przystąpieniem. Wyjaśniła, że tego typu informacje można pozyskać na stronie [mapa.mpu.lodz.pl](http://mapa.mpu.lodz.pl).

**Pan [REDACTED]** poprzez czat zapytał, czy termin wejścia w życie planu głównego został przesunięty oraz czy wiadomo jaki jest obecnie termin wejścia planu ogólnego.

**Pani Natalia Kwiatkowska** wyjaśniła, że dzisiejsza dyskusja jest poświęcona rozwiązaniom przyjętym w projekcie miejscowego planu nr 260. Tematyką związaną z planem ogólnym zajmuje się Zespół Planu Ogólnego, do którego kontakt jest dostępny na stronie internetowej Miejskiej Pracowni Urbanistycznej. W ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie ma zmian w tym zakresie, obowiązuje wskazany termin uchwalenia planu ogólnego do 1 stycznia 2026 r.

**Pan [REDACTED]** poprzez czat zapytał, kiedy jest możliwe wejście planu w życie.

**Pani Maria Marchela** odpowiedziała, że przekazanie projektu do Rady Miejskiej celem podjęcia obrad nad uchwaleniem planu miejscowego jest planowane na kwiecień 2025 roku. Plan wejdzie w życie około dwa miesiące po uchwaleniu na sesji Rady Miejskiej, co wynika z procedury weryfikacji dokumentacji przez Wojewodę Łódzkiego w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami.

III. Informacja o sposobie spełnienia wymogów zawartych w art. 8d ust. 2 ustawy w przypadku przeprowadzenia dyskusji publicznej za pomocą środków porozumiewania się na odległość:

Dyskusja odbyła się za pomocą środków porozumiewania się na odległość, co jest zgodne z art. 8d ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przeprowadzono ją w aplikacji Microsoft

Teams, w sposób umożliwiający każdemu uczestnikowi zabieranie głosu, zadawanie pytań i składanie uwag przez jednoczesną transmisję obrazu i dźwięku oraz zadawanie pytań i składanie uwag w formie zapisu tekstowego.

Protokół zawiera dwie ponumerowane strony oraz listę obecności.

Łódź, dnia 28 lutego 2025 r.

Protokół sporządziła:  
mgr inż. Maria Marchela

Starszy Projektant w Zespole  
Projektowym Nr 2 w MPU w Łodzi

**Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi**

**Adam PUSTELNIK**

## Załącznik do protokołu

Lista obecności na dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Milionowej, Stanisława Przybyszewskiego, Kruczej, Zarzewskiej, Praskiej i Dębowej.

1. Pani Barbara Wysmyk-Lamprecht – MPU,
2. Pani Maria Marchela – MPU,
3. Pani Natalia Kwiatkowska – MPU,
4. Pan ██████████