



## PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej dolinę rzeki Sokołówki, położonej w rejonie ulic Wycieczkowej i Klimatycznej.

Protokół sporządzony w dniu 16 października 2024 r. w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi, przez Panią Aleksandrę Kraszewską – Głównego Projektanta w Zespole Projektowym Nr 3 w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi.

### Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi

ul. Piotrkowska 104  
90-926 Łódź  
tel.: +48 42 638 44 48  
fax: +48 42 638 59 01  
e-mail: sekretariat.wpap@uml.lodz.pl  
www.uml.lodz.pl

Na podstawie art. 17 pkt 9 oraz art. 8d ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130) oraz w związku z art. 67 ust. 3 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688) w dniu 3 października 2024 r. w godzinach od 15.00 do 17.00 przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej dolinę rzeki Sokołówki, położonej w rejonie ulic Wycieczkowej i Klimatycznej.**

Dyskusja odbyła się za pomocą środków porozumiewania się na odległość, co jest zgodne z art. 8d ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130), w związku z art. 67 ust. 3 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688). Przeprowadzono ją w aplikacji Microsoft Teams w sposób umożliwiający każdemu jej uczestnikowi zabieranie głosu, zadawanie pytań i składanie uwag przez jednoczesną transmisję obrazu i dźwięku oraz zadawanie pytań i składanie uwag w formie zapisu tekstowego.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Dyskusję rozpoczął Pan Wojciech Dolecki – moderator dyskusji. Na wstępie powitał wszystkich uczestników dyskusji, przedstawił osoby biorące udział w spotkaniu ze strony Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi oraz omówił przewidywany porządek spotkania. Następnie poinformował o możliwości zabrania głosu i zadawania pytań przez jednoczesną transmisję obrazu i dźwięku, po zgłoszeniu chęci użycia kamery lub mikrofonu, a także w formie zapisu tekstowego na czacie. Uczestnicy dyskusji zostali powiadomieni, że spotkanie jest nagrywane dla potrzeb sporządzenia protokołu, który zostanie zanonimizowany i opublikowany na stronie internetowej Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi, zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi przetwarzania danych osobowych. Pan Wojciech Dolecki poinformował również o przewidywanym czasie trwania dyskusji, a także poprosił o zgłaszanie problemów technicznych na czacie. Następnie oddał głos

Pani Aleksandrze Kraszewskiej – autorce planu, będącego przedmiotem niniejszej dyskusji publicznej. Pani Aleksandra Kraszewska zaprezentowała przygotowane materiały dotyczące obszaru objętego planem oraz omówiła ogólne założenia projektu planu miejscowego. Po zaprezentowaniu projektu planu przedstawiła terminy wyłożenia i składania uwag oraz zachęciła do zadawania pytań w celu podjęcia dyskusji nad szczegółowymi rozwiązaniami. Głos przejął moderator dyskusji Pan Wojciech Dolecki zapraszając uczestników spotkania do pisania na czacie lub zgłoszenia chęci wypowiedzenia się przez mikrofon.

II. Głos w dyskusji zabrali:

██████████ zwróciła uwagę na zaistniałą już dużą ingerencję w dolinę rzeczną w postaci osiedla mieszkaniowego, a następnie zapytała o zawężony w dwóch miejscach korytarz ekologiczny – czy będzie on zachowany na tyłach nowopowstałych budynków przy ulicy Klimatycznej.

W odpowiedzi, Pani Aleksandra Kraszewska wyjaśniła genezę zasięgu korytarza ekologicznego, przytoczyła ustalenia projektu planu wykluczające rozwój nowej zabudowy, a także wskazała na ograniczenia wynikające z możliwości regulacyjnych, jakie plan miejscowy może wprowadzać w zakresie kształtowania korytarza ekologicznego, zwracając przy tym szczególną uwagę na brak możliwości regulacji w zakresie grodzenia nieruchomości.

██████████ stwierdziła, że udzielona odpowiedź świadczy o tym, że przedstawiany projekt planu jest nieaktualny, bowiem pokazuje tylko jeden spośród trzech nowopowstałych budynków, a także korytarz ekologiczny, w którym nie ma możliwości ustalenia grodzenia terenu, w rezultacie czego plan jest przekłamany.

Projektant Planu wyjaśniła, że po drugiej, północnej stronie rzeki tereny są niezabudowane przez co zapewniają funkcjonowanie korytarza ekologicznego. Ustalenia prezentowanego projektu planu miejscowego służą ochronie tych terenów, które nadal pełnią funkcje przyrodnicze i mogą zostać objęte ochroną przed urbanizacją, w ramach regulacji, na które pozwalają przepisy ustaw.

W uzupełnieniu wypowiedzi Pani Aleksandry Kraszewskiej, Pan Jakub Obrzydowski podkreślił, że fakt braku możliwości zastosowania niektórych regulacji, jak np. sposób grodzenia nie oznacza, że powinno się zrezygnować z pokazania w mpzp korytarza ekologicznego i określenia dla jego obszaru pewnych ustaleń. Zwrócił również uwagę, że usytuowanie budynków w pewnym oddaleniu od koryta rzeki, zapewni chociażby niewielką przestrzeń migracji mniejszych zwierząt. Podsumował, że te ustalenia ochronne, które w przedmiotowym obszarze były możliwe do wprowadzenia, zostały w projekcie planu ujęte.

Głos zabrał [REDAKTOWANE] pytając o kwestie gospodarki wodno-ściekowej, a dokładnie o regulacje dotyczące odprowadzania ścieków i nieczystości z posesji zabudowanych i ich wpływ na jakość wód rzeki Sokołówki.

W odpowiedzi Pani Aleksandra Kraszevska wyjaśniła, że projekt planu zawiera odpowiednie ustalenia dotyczące ochrony wód, m.in. nakaz utrzymania rzeki Sokołówki jako cieku otwartego, zakaz stosowania rozwiązań technicznych stwarzających możliwość zanieczyszczenia wód, zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych, zakaz wykonywania robót polegających na zasypywaniu i likwidacji rzeki Sokołówki. Ponadto, w treści projektu planu określony został kierunek odprowadzania ścieków. Autorka projektu planu zapewniła, że na tyle, na ile w planie miejscowym możliwe są regulacje w przedmiotowym zakresie, to na tyle zostały one wprowadzane dla zapewnienia ochrony wód rzeki Sokołówki. Dodała, że zabudowa istniejąca jest podłączona do sieci infrastruktury technicznej poprowadzonej w ulicy Klimatycznej. Oznacza to, że kwestie gospodarki wodno-ściekowej zostały uregulowane już wcześniej, na etapie pozwolenia na budowę.

Moderator, Pan Wojciech Dolecki odczytał pytanie [REDAKTOWANE] zapisane na czacie: „czy dobrze widzę, że za ulicą Wycieczkową i granicą planu znajdują się przelewy kanałów deszczowych – Kd400 i Kd800”.

Pani Aleksandra Kraszevska potwierdziła, że zgodnie z mapą podkładową, kanały deszczowe kierują wody opadowe z ulicy Wycieczkowej do rzeki Sokołówki, na zachód od obszaru objętego planem. Wyjaśniła także, że widoczne na rysunku planu oznaczenia ww. kanałów deszczowych stanowią odzwierciedlenie istniejącej infrastruktury, nie są zaś ustaleniem projektu planu.

[REDAKTOWANE] zadała na czacie kolejne pytanie: „czy plan zaleca zagospodarowanie deszczówki w obrębie posesji?”

W odpowiedzi, Pani Aleksandra Kraszevska wyjaśniła, że zgodnie z treścią planu miejscowego wody opadowe i roztopowe w pierwszej kolejności powinny być gromadzone i odprowadzane w miejscu ich powstania, czyli w granicach nieruchomości, ale dopuszczalne jest także odprowadzanie ich do odbiornika, którym jest rzeka Sokołówka za pośrednictwem sieci kanalizacji deszczowej.

[REDAKTOWANE] potwierdziła, że nie można takiego rozwiązania wymusić, a jedynie zalecić i dziękując za odpowiedź poinformowała, że nie ma więcej pytań.

Wobec braku zgłoszeń chęci zabrania głosu, ani też zadania pytań, moderator, Pan Wojciech Dolecki przypomniał o dyżurze projektantów do godziny 17:00 i możliwości zadawania w tym czasie pytań na czacie.

Do godziny 17:00 możliwe było dołączenie do dyskusji, pisanie na czacie lub zgłoszenie chęci zabrania głosu. W tym czasie do spotkania nie dołączył żaden nowy uczestnik. O wyznaczonej godzinie dyskusja została zakończona.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach z przeznaczeniem:

1. dla Prezydenta Miasta;
2. dla dokumentacji planistycznej;
3. dla publicznego wglądu.

Protokół zawiera cztery ponumerowane strony oraz listę obecności.

Łódź, dnia 16 października 2024 r.

Protokół sporządziła:  
Aleksandra KRASZEWSKA



Główny Projektant w Zespole  
Projektowym Nr 3 w MPU w Łodzi

**PIERWSZY WICEPREZYDENT MIASTA ŁODZI**



**Adam PUSTELNIK**

Lista obecności na dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej dolinę rzeki Sokołówki, położonej w rejonie ulic Wycieczkowej i Klimatycznej, przeprowadzonej w dniu 3 października 2024 r.

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. Paulina Górską – MPU (Zastępca Dyrektora MPU)
4. Jakub Obrzydowski – MPU (Kierownik Zespołu Projektowego Nr 3)
5. Aleksandra Kraszewska – MPU (Projektant planu)
6. Wojciech Dolecki – MPU (moderator)