

## PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Wykowej, prof. Tadeusza Kotarbińskiego, Ciepłarnianej i Rąbieńskiej.

Protokół sporządzony w dniu 15 stycznia 2024 r. w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi, przez Panią Ewelinę Sawicką – Starszego Projektanta w Zespole Projektowym Nr 5 w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi.

### Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi

ul. Piotrkowska 104  
90-926 Łódź  
tel.: +48 42 638 44 48  
fax: +48 42 638 59 01  
e-mail: lckm@uml.lodz.pl  
www.uml.lodz.pl

Na podstawie art. 17 pkt 9 oraz art. 8d ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.), w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688) w dniu 9 stycznia 2024 r. w godzinach od 15.00 do 17.00 przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Wykowej, prof. Tadeusza Kotarbińskiego, Ciepłarnianej i Rąbieńskiej.

Dyskusja odbyła się za pomocą środków porozumiewania się na odległość. Rozpoczęła ją Pani Zuzanna Hibner – Starszy Projektant w Zespole projektowym Nr 5 pełniący rolę moderatora dyskusji. Na wstępie powitała wszystkich uczestników dyskusji, przedstawił osoby biorące udział w spotkaniu ze strony Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi oraz omówiła przewidywany porządek spotkania. Następnie poinformowała o możliwości zabrania głosu i zadawania pytań przez jednoczesną transmisję obrazu i dźwięku, po zgłoszeniu chęci użycia kamery lub mikrofonu, a także w formie zapisu tekstowego na czacie. Uczestnicy dyskusji zostali powiadomieni, że spotkanie jest nagrywane dla potrzeb sporządzenia protokołu, który zostanie zanonimizowany i opublikowany na stronie internetowej Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi, zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi przetwarzania danych osobowych. Pani Zuzanna Hibner poinformowała również o przewidywanym czasie trwania dyskusji, a także poprosiła o zgłaszanie problemów technicznych na czacie. Następnie oddała głos Pani Ewelinie Sawickiej – autorce projektu planu, będącego przedmiotem niniejszej dyskusji publicznej.

**Pani Ewelina Sawicka** zaprezentowała przygotowane materiały dotyczące obszaru objętego projektem planu oraz omówiła ogólne założenia projektu planu miejscowego. Po zaprezentowaniu projektu planu zachęciła do zadawania pytań w celu podjęcia dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu.

Głos przejął moderator dyskusji **Pani Zuzanna Hibner**. Powtórnie omówiła zasady zgłaszania chęci wypowiedzi zapraszając uczestników spotkania do pisania na czacie lub zgłoszenia chęci wypowiedzenia się przez mikrofon.

I. Głos w dyskusji zabrali:

**Pan [REDACTED]** za pośrednictwem czatu nawiązał do terenu oznaczonego symbolem 1ZP, stwierdzając, że jest on przeznaczony na park, oraz że jest to działka nr 29 należąca do osoby prywatnej i zapytał czy jest szansa na przekształcenie tego terenu pod zabudowę, dodając, że jeśli nie ma takiej możliwości, to jak będzie wyglądała procedura odkupienia tej działki od właściciela oraz jak będzie analizowana wartość działki.

W odpowiedzi na zadane pytanie **Pani Ewelina Sawicka** poinformowała, że działka nr 29, na której wyznaczono teren 1ZP jest własnością gminną.

**Pani Joanna Pelc-Muszyńska** dodała, że Rada Miejska w Łodzi podjęła uchwałę o utworzeniu na wspomnianej działce parku gminnego o nazwie „Park Trzy Wyspy”.

**Pan [REDACTED]** za pośrednictwem czatu napisał, że zaszła pomyłka i wskazał, że to działka o numerze 30/17 stanowi własność prywatną, dodając, że przez jej środek przebiega projektowana droga Wojska Polskiego. Zapytał na kiedy planowany jest start prac oraz kiedy miasto zacznie prowadzić rozmowy z właścicielami działek w celu odkupienia terenu.

**Pani Ewelina Sawicka** odpowiedziała, że plan miejscowy jest dokumentem, który gwarantuje teren pod drogę i nie wyznacza terminu jej realizacji, budowa natomiast odbywa się na podstawie odrębnej procedury. Dodała, że jeżeli **Pan [REDACTED]** nie zgadza się z zaproponowanym przebiegiem drogi, to może złożyć uwagę do projektu planu.

**Pani Zuzanna Hibner** zaznaczyła, że uwagi można składać do dnia 25 stycznia 2024 r.

**Pani Joanna Pelc-Muszyńska** uzupełniając odpowiedź na pytanie, wspomniała, że w momencie realizacji drogi przez miasto, fragment przedmiotowej działki, który w planie został przeznaczony pod tę drogę będzie wykupiony, natomiast pozostała część działki przeznaczona jest na tereny wyłączone spod możliwości lokalizowania zabudowy – pod

zielen naturalną. Dodała, że termin realizacji drogi jest nieznan, zaś plan miejscowy będzie rezerwował teren.

**Pani Zuzanna Hibner** poprosiła o dalsze zadawanie pytań lub informację o braku pytań.

**Pan [REDACTED]** zapytał, czy wniosek o zmianę przebiegu drogi składa się do MPU.

**Pani Ewelina Sawicka** potwierdziła, że uwagę należy złożyć do MPU, dodając, że można to zrobić mailowo, poprzez formularz lub osobiście.

**Pani Joanna Pelc-Muszyńska** uzupełniła odpowiedź, że formularz do składania uwag jest dostępny na stronie internetowej MPU, w zakładce planu numer 297 „wyłożenie do publicznego wglądu”. Dodała, że uwagę można złożyć w formie mailowej, osobiście lub poprzez pocztę na adres MPU. Zaznaczyła, że wyłożenie trwa do dnia 11 stycznia 2024 r., uwagi przyjmowane są do 25 stycznia 2024 r.

**Pan [REDACTED]** zapytał, czy slajdy są dostępne na stronie MPU.

**Pani Ewelina Sawicka** odpowiedziała, że prezentacja nie jest dostępna na stronie MPU, natomiast jest tam zamieszczony tekst oraz rysunek planu - w zakładce planu numer 297.

**Pan [REDACTED]** zapytał, czy możliwe jest udostępnienie przedstawionej prezentacji do celów prywatnych.

**Pani Joanna Pelc-Muszyńska** odpowiedziała, że wszystkie zamieszczone w prezentacji materiały są dostępne na stronie internetowej MPU, w zakładce „PlanInfo”, gdzie można wyświetlić ortofotomapę, studium, granice przystąpień do sporządzenia miejscowych planów, granice planów obowiązujących, a także w osobnej zakładce dla planu 297 jest udostępniony tekst i rysunek planu.

**Pan [REDACTED]** zapytał, czy przy założeniu, że budowa ulicy Wojska Polskiego nie rozpocznie się przez kolejne 10-20 lat, właściciel działki 30/17 będzie musiał czekać do startu inwestycji, ponieważ dopiero wtedy miasto będzie chciało odkupić teren pod drogę?

**Pani Joanna Pelc-Muszyńska** odpowiedziała, że plan miejscowy nie jest planem inwestycyjnym, natomiast wykupów dokonuje się na podstawie planu inwestycyjnego lub projektu budowlanego. Dodała, że plan miejscowy ma za zadanie określić przeznaczenie i dokonać rezerwy terenu. Podkreśliła, że celem omawianego planu miejscowego jest zabezpieczenie terenu pod przebieg drogi, co będzie miało miejsce w momencie jego uchwalenia. Zaznaczyła również, że przebieg trasy Wojska Polskiego został wskazany w studium. Pani Joanna Pelc-Muszyńska wspomniała, że droga może być realizowana w oparciu o przebieg wyznaczony w planie, natomiast w trakcie realizacji może on ulec zmianie, jednakże w planie musi być zagwarantowany korytarz ulicy Wojska Polskiego.

**Pan [REDACTED]** zaznaczył, że przebieg drogi Wojska Polskiego w UMŁ jest planowany od 90 lat.

**Pani Joanna Pelc-Muszyńska** odpowiedziała, że w tym względzie jest kontynuacja i ciągłość planowania przestrzennego. Dodała, że plany dotyczące przedłużenia ulicy Wojska Polskiego się nie zmieniają, natomiast dopiero proces realizacji drogi ustabilizuje jej przebieg i będzie podstawą do wykupu nieruchomości.

**Pani Zuzanna Hibner** poprosiła o dalsze zadawanie pytań lub informację o braku pytań.

**Pan [REDACTED]** poinformował, że nie ma więcej pytań i opuścił spotkanie.

**Pani Zuzanna Hibner** wobec braku uczestników stwierdziła, że dyskusja nad projektem miejscowego planu dobiegła końca.

Zakończono dyskusję publiczną o godzinie 17:00.

II. Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji:

W trakcie dyskusji nie zostały zgłoszone uwagi.

III. Informacja o sposobie spełnienia wymogów zawartych w art. 8d ust. 2 ustawy w przypadku przeprowadzenia dyskusji publicznej za pomocą środków porozumiewania się na odległość:

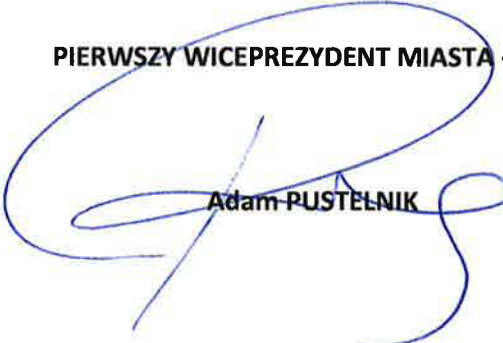
Dyskusja odbyła się za pomocą środków porozumiewania się na odległość, co jest zgodne z art. 8d ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688). Przeprowadzono ją w aplikacji Microsoft Teams, w sposób umożliwiający każdemu uczestnikowi zabieranie głosu, zadawanie pytań i składanie uwag przez jednoczesną transmisję obrazu i dźwięku oraz zadawanie pytań i składanie uwag w formie zapisu tekstowego.

Protokół zawiera cztery ponumerowane strony oraz listę obecności.

Łódź, dnia 15 stycznia 2024 r.

Protokół sporządziła:  
Ewelina Sawicka  
Starszy Projektant w Zespole  
Projektowym Nr 5 w MPU  
w Łodzi

**PIERWSZY WICEPREZYDENT MIASTA ŁODZI**



Adam PUSTELNIK

## **Załącznik do protokołu**

Lista obecności na dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Wykowej, prof. Tadeusza Kotarbińskiego, Ciepłarnianej i Rąbieńskiej, przeprowadzonej w dniu 9 stycznia 2024 r.

1. Pan [REDACTED]
2. Pani [REDACTED]
3. Paulina Górską – Z-ca Dyrektora MPU
4. Zuzanna Hibner – MPU (moderator)
5. Ewelina Sawicka – MPU (prezenter)
6. Joanna Pelc-Muszyńska – MPU (kierownik Zespołu Projektowego nr 5)
7. Izabela Durecka – MPU