**PROTOKÓŁ**

**z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi   
w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie doliny rzeki Bałutki oraz ulic: Traktorowej, Kwiatowej i Słonecznikowej.**

Protokół został sporządzony w dniu 10 października 2023 r. w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi, przez Panią Martę Jasińską – Starszego Projektanta w Zespole Projektowym Nr 5 w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi.

Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.), w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688) w dniu 9 października 2023 r. w godzinach od 15.00 do 17.00 przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie doliny rzeki Bałutki oraz ulic: Traktorowej, Kwiatowej i Słonecznikowej.**

Dyskusja odbyła się za pomocą środków porozumiewania się na odległość,   
co jest zgodne z art. 8d ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu   
i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw. Przeprowadzono ją w aplikacji Microsoft Teams, w sposób umożliwiający każdemu jej uczestnikowi zabieranie głosu, zadawanie pytań i składanie uwag przez jednoczesną transmisję obrazu i dźwięku oraz zadawanie pytań i składanie uwag w formie zapisu tekstowego.

Listę obecności stanowi załącznik do protokołu.

Dyskusję otworzyła Pani Agnieszka Stobińska – moderator dyskusji. Na wstępie poinformowała o przewidywanym porządku spotkania oraz możliwości zabrania głosu i zadawania pytań przez jednoczesną transmisję obrazu i dźwięku, po zgłoszeniu chęci użycia kamery lub mikrofonu, a także w formie zapisu tekstowego na czacie. Uczestnicy dyskusji zostali powiadomieni, że spotkanie jest nagrywane wyłącznie w celu sporządzenia protokołu oraz że regulamin dyskusji publicznej zamieszczony jest na stronie internetowej Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi. Następnie głos został przekazany Pani projektant – Marcie Jasińskiej.

Pani Marta Jasińska przedstawiła prezentację, w której omówiła najważniejsze uwarunkowania obszaru, ustalenia obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi oraz główne założenia i cele projektu planu miejscowego. Następnie Pani projektant zachęciła do zabrania głosu w dyskusji.

I. Głos w dyskusji zabrali:

**Pan (...)** zapytał, czy na obecnym etapie projektowym znany jest sposób połączenia ul. Kwiatowej i projektowanej Wojska Polskiego?

**Pani Marta Jasińska** wyjaśniła, że z uwagi na klasę projektowanej ul. Wojska Polskiego – droga główna i konieczność zachowania odpowiednich odległości pomiędzy skrzyżowaniami, najbliższe planowane jest z ul. Traktorową. Według założeń projektu planu ul. Kwiatowa nie będzie miała włączenia do projektowanej trasy ul. Wojska Polskiego. Zostanie przecięta i zakończona placami do zawracania w sąsiedztwie projektowanej drogi głównej.

**Pan (...)** zapytał, dlaczego moja działka nr 2/9 nie została uwzględniona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako teren budowany?

**Pani Marta Jasińska** odpowiedziała, że ww. działka w projekcie planu miejscowego znajduje się w terenie 1KDG – teren drogi głównej oraz w terenie 2ZP – teren zieleni urządzonej. Lokalizacja korytarza drogowego wynika częściowo z ustaleń obowiązującego od 2005 r. planu miejscowego, w którym określono przebieg projektowanej ul. Wojska Polskiego, jak również z uwarunkowań przestrzennych. Przedmiotowa działka została wydzielona z nieruchomości, która stanowiła część korytarza drogowego, znajdującego się poza granicami obwiązującego planu. Z powodu braku planu miejscowego mogły na niej zachodzić procesy inwestycyjne.

**Pan (...)** poinformował, że ul. Kwiatowa jest, od strony północnej, drogą bez wylotu. Zapytał w jaki sposób zostanie rozwiązany dojazd do zlokalizowanych przy niej posesji gdy zostanie wybudowana projektowana ul. Wojska Polskiego? Czy będzie to tunel?

**Pani Marta Jasińska** wyjaśniła, że układ komunikacyjny został przeanalizowany dla terenu objętego projektem planu oraz dla terenu położonego w najbliższym sąsiedztwie. Być może trzeba będzie przeanalizować układ komunikacyjny w  szerszym zakresie.

**Pan (...)** zapytał, dlaczego zostało wydane pozwolenie na budowę, skoro było wiadomo, że powstanie droga? Obecnie stoi już dom.

**Pani Marta Jasińska** wyjaśniła, że decyzja o warunkach zabudowy i dalej pozwolenie na budowę to odrębny proces, wobec czego nie mamy wpływu na ich wydawanie, w miejscach gdzie nie ma obowiązującego planu miejscowego. Na taką sytuację pozwalają obecne przepisy prawa, ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która jednocześnie obliguje gminy do sporządzania planów miejscowych w zgodności ze Studium oraz w przypadku ich braku daje możliwość inwestorom ubiegania się o decyzję o warunkach zabudowy, a w konsekwencji pozwolenia na budowę. Dodatkowo decyzja o warunkach zabudowy nie jest w żaden sposób zależna od zapisów Studium. Oznacza to, że warunki zabudowy wydawane na wniosek inwestora nie muszą być zgodne z ustaleniami Studium, które z kolei jest dla planu miejscowego podstawowym dokumentem, którego założenia należy w planie uwzględnić.

**Pan (...)** stwierdził, że na rysunku planu miejscowego widać, że można przesunąć drogę na północ kosztem wyznaczonego pasa zieleni. Zapytał czy istnieje możliwość zlikwidowania pasa zieleni i przesunięcia drogi w kierunku północnym dzięki czemu nie będzie potrzeby wykupywania działki nr 2/9 oraz wszystkich działek w jej sąsiedztwie, co znacznie obniży koszty przyszłej inwestycji drogowej.

**Pani Marta Jasińska** odpowiedziała, że przebieg korytarza drogowego należy analizować na całym jego odcinku, nie tylko w granicach przedmiotowego projektu planu. Teren wyznaczony pod projektowaną drogę 1KDG został zaprojektowany tak, aby łączył się z pozostałymi jego odcinkami w sposób płynny, m.in. aby można było dobrze wytyczyć skrzyżowanie z ul. Traktorową i połączyć się z odcinkiem znajdującym się w obowiązującym planie miejscowym, położonym po zachodniej stronie od przedmiotowego projektu planu.

**Pani Magdalena Talar-Wiśniewska** poprosiła o złożenie uwagi dotyczącej możliwości przesunięcia korytarza drogowego na północ. Uwagi złożone do projektu planu podczas wyłożenia do publicznego wglądu dają możliwość przeanalizowania wątpliwości i znalezienia rozwiązań, które z Państwa punktu widzenia są bardziej pożądane. Na ten moment trudno powiedzieć, czy przesunięcie drogi będzie możliwe, ale zostanie to przeanalizowane, jeżeli wpłynie uwaga o takiej treści.

**Pan (...)** dodał, że mowa jest o przesunięciu drogi zaledwie o 10 m na północ. Nie jest to znaczna odległość, aby zaburzyć funkcjonowanie wszystkich odcinków drogi. Zakręty można powiększyć.

**Pani Marta Jasińska** wyjaśniła, że odpowiedź na to zagadnienie już została udzielona. Jeszcze raz poprosiła o złożenie uwagi do projektu planu w tym zakresie.

**Pan (...)** nawiązał do zagadnienia poruszanego na początku dyskusji, dotyczącego ul. Kwiatowej, która od strony północnej jest drogą bez wylotu. Po wybudowaniu projektowanej drogi nieruchomości położone po północnej stronie stracą dostęp do drogi publicznej.

**Pani Joanna Pelc-Muszyńska** wyjaśniła, że ta kwestia będzie wymagała przeanalizowania. Ulica Kwiatowa nie będzie przechodziła pod projektowaną ul. Wojska Polskiego w tunelu. Jak wynika z map ul. Kwiatowa łączy się ul. Klaretyńską.

**Pan (...)** uzupełnił, że to połącznie to tylko piesze przejście, bez możliwości przejazdu.

**Pani Joanna Pelc-Muszyńsk**a poinformowała, że brak wyjazdu z ul. Kwiatowej po jej północnej stronie będzie wymagał, co prawda poza omawianym projektem planu, znalezienia rozwiązania. Wobec powyższego poprosiła o złożenie uwagi w celu przeanalizowania sytuacji. Dodała, że w projekcie planu nie zostało przewidziane podłączenie ul. Kwiatowej do projektowanej ul. Wojska Polskiego.

**Pan (...)** dodał, że składał wniosek do Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi o umożliwienie zjazdu z ul. Kwiatowej na działkę nr 2/13 i otrzymał odpowiedź, że sprawa jest wstrzymana ze względu na projektowaną ul. Wojska Polskiego. Na rysunku projektu planu miejscowego widać, że pomimo placu do zawracania na ul. Kwiatowej, nie powinno być żadnych przeciwwskazań, aby otrzymać zjazd.

**Pani Joanna Pelc-Muszyńska** odpowiedziała, że projekt planu miejscowego w zakresie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub bliźniaczej dopuszcza lokalizację dróg wewnętrznych. Zgodnie z tym zapisem w działce nr 2/13 będzie można zrealizować taką drogę, która obsłuży przylegające do niej nieruchomości.

**Pan (...)** poinformował, że na działkach nr 2/20 i 2/18 oraz 2/9 i 2/11 znajdują się już budynki mieszkaniowe jednorodzinne, czego nie widać na podkładzie mapowym widocznym w projekcie planu.

**Pani Joanna Pelc-Muszyńska** wyjaśniła, żekorzystamy, do celów sporządzania planu miejscowego, z map pozyskanych z Łódzkiego Ośrodka Geodezji. Nie jesteśmy uprawnieni do nanoszenia na mapy żadnych zmian wynikających z zachodzących procesów inwestycyjnych. Na mapy są nanoszone obiekty, które zostały oddane do użytkowania, a nie te które są w trakcie realizacji. Dopiero po zakończeniu budowy i uzyskaniu decyzji na użytkowanie budynków zostaną one wprowadzone na mapy zasadnicze. Natomiast procedura sporządzenia planu wymaga od nas pozyskania mapy zasadniczej, natomiast nie nanosimy na nią żadnych obiektów geodezyjnych. Mimo wszystko posiadamy wiedzę na temat wydanych pozwoleń na budowę i procesów inwestycyjnych jakie zachodzą na poszczególnych działkach.

**Pani Marta Jasińska** dodała, że zgodnie z przepisami mapa do celów sporządzania planów miejscowych musi być aktualna na dzień przystąpienia do sporządzenia planu.

**Pan (...)** zapytał, co jest brane pod uwagę przy analizie możliwości przesunięcia projektowanej drogi na północ? Zdecydowanie za przesunięciem drogi przemawia koszt wykupu poszczególnych działek. Czy coś poza fizycznymi ograniczeniami jest jeszcze brane pod uwagę? Czy z Państwa doświadczenia udało się podobne przesunięcie kiedykolwiek wykonać?

**Pani Joanna Pelc-Muszyńska** wyjaśniła, że należy wziąć pod uwagę, że droga trasowana jest na całym odcinku, od ul. Szczecińskiej do połączenia w centrum. Każde przesunięcie drogi na niewielkim odcinku może powodować przesunięcia tej drogi w pozostałych jej częściach. Nawet tak minimalne przesunięcie wymaga analizy tej trasy pod kątem całościowym. Zwróciła uwagę na fakt, że w stosunku do planu obowiązującego projektowana droga uległa znacznemu zawężeniu. W obowiązującym planie miejscowym, pomimo że, cała droga nie jest w nim ujęta, korytarz drogowy miał prawie 60 m i obejmował również działkę nr 2/1, która uległa podziałowi. Dodała, że granica obowiązującego planu przebiegała po północnej stronie ww. działki i stąd zaistniała prawna możliwość uzyskania decyzji o warunkach zabudowy a w konsekwencji pozwoleń na budowę. Obecnie projektowana droga jest dużo węższa i ma ok. 33 m w najwęższym miejscu i ok. 52 m w najszerszym, co wynika z technicznych uwarunkowań.

**Pan (...)** zapytał, czy jest szansa na realizację projektowanej drogi i w jakich terminach? Dodał, że ta droga jest już projektowana od lat 70-tych.

**Pani Joanna Pelc-Muszyńska** odpowiedziała, że realizacja trasy jest przede wszystkim uzależniona od środków finansowych. Na dziś mamy wiedzę, że trasa ta będzie realizowana w kierunku zachodnim, od ul. Traktorowej do ul. Kaczeńcowej, wraz z tą ulicą. Natomiast jeżeli chodzi o odcinek wskazany w projekcie planu to nie mamy wiedzy w tym zakresie, na razie nie są znane terminy.

**Pan (...)** dodał, że w momencie rozpoczęcia inwestycji związanej z budową drogi zarówno jego działka jak i pozostałe nieruchomości, które obecnie są obsługiwane z drogi wewnętrznej łączącej się z ul. Traktorową, zostaną pozbawione dostępu do tej ulicy i żadnej drogi publicznej.

**Pani Joanna Pelc-Muszyńska** wyjaśniła, że jest możliwy dostęp do ul. Kwiatowej.

**Pan (...)** poinformował, że od strony ul. Kwiatowej wjazd na drogę wewnętrzną na działce nr 2/13 uniemożliwia rów. Ponadto Zarząd Dróg i Transportu nie chce wydać zgody na umożliwienie zjazdu. Dodał, że składał kilka wniosków. W jednym z nich został poinformowany, że skrzyżowanie ul. Traktorowej z projektowaną ul. Wojska Polskiego będzie miało formę ronda, z którego teoretycznie będzie możliwy zjazd na drogę wewnętrzną. Natomiast kolejny wniosek został rozpatrzony negatywnie.

**Pani Joanna Pelc-Muszyńska** odpowiedziała, że raczej zjazdu z ul. Traktorowej nie będzie i że powinno być podłączenie drogi wewnętrznej do ul. Kwiatowej.

**Pani Paulina Górska** dodała, że zagadnienia dotyczące umożliwienia zjazdów są poza zakresem kompetencji MPU i nie możemy udzielić informacji wiążącej w tym zakresie. Możemy mówić o rozwiązaniach przyjętych w projekcie planu, natomiast nie mamy wpływu na kompetencje Zarządu Dróg i Transportu. Plan miejscowy nie określa sposobu obsługi poszczególnych nieruchomości oraz lokalizacji zjazdów, ponieważ to wykracza poza merytorykę ustaleń planu. Decyzje o indywidulanych zjazdach są wydawane przez Zarząd Dróg i Transportu.

**Pani Marta Jasińska** dodała, że projekt planu miejscowego dopuszcza lokalizację dróg wewnętrznych w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej i bliźniaczej i ze strony MPU nie widzimy przeszkód dla umożliwienia zjazdu z ul. Kwiatowej na drogę wewnętrzną.

**Pan (...)** podsumował, że jeżeli przedmiotowy teren pozostanie budowalny to nie będzie przeciwwskazań dla zjazdu na ul. Kwiatową.

**Pani Marta Jasińska** poinformowała, że owszem tak. W projekcie planu nie ma przeszkód do lokalizacji takiego zjazdu.

**Pan (...)** zapytał, czy znany jest przebieg zdarzeń po uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego? Po akceptacji planu miejscowego, zakładając, że dostępne są środki finansowe, ile może upłynąć czasu na rozpoczęcie inwestycji drogowej?

**Pani Marta Jasińska** odpowiedziała, że po uchwaleniu planu miejscowego nie sporządza się harmonogramu realizacji jego ustaleń. Plan miejscowy wskazuje konkretne kierunki rozwoju danej części miasta, natomiast nie określa czasu realizacji docelowych funkcji. Nawet zakładając, że będą dostępne środki finansowe na realizację drogi to czas rozpoczęcia inwestycji jest uzależniony m.in. od przygotowania projektu budowlanego, przygotowania przetargu, wyłonienia wykonawcy.

**Pan (...)** zapytał, czy realizacja inwestycji drogowej na odcinku od ul. Traktorowej do rzeki Bałutki jest silnie związana z realizacją odcinka od rzeki do al. Włókniarzy? Czy odcinek wskazany w projekcie planu zacznie być realizowany jeżeli odcinek w kierunku al. Włókniarzy nie zostanie zaakceptowany?

**Pani Marta Jasińska** odpowiedziała, że obecnie jeden z odcinków projektowanej drogi, od ul. Traktorowej do ul. Kaczeńcowej, jest realizowany niezależnie od pozostałych odcinków. Realizacja drogi może się więc odbywać etapowo, jednakże zawsze trzeba analizować całościowo jej przebieg. Każdy element drogi wybudowany w danym etapie powinien być spójny z kolejnym elementem realizowanym w późniejszym czasie.

**Pan (...)** zapytał, czy jeżeli obecne ustalenia projektu planu nie ulegną zmianie, to kiedy zostanie poinformowany o wywłaszczeniu?

**Pani Marta Jasińska** wyjaśniła, że wykupy nieruchomości następują w momencie rozpoczęcia realizacji inwestycji drogowej. Ze względu na fakt, że nie sporządza się harmonogramu realizacji ustaleń planu miejscowego po jego wejściu w życie nie jesteśmy w stanie podać konkretnych terminów.

**Pan** **(...)** zapytał, czy dostępne są do publicznego wglądu plany przebiegu projektowanej ul. Wojska Polskiego?

**Pani Marta Jasińska** odpowiedziała, że korytarz projektowanej ul. Wojska Polskiego na całym jego odcinku, od ul. Karskiego do ul. Szczecińskiej, jest objęty przystąpieniami do sporządzenia planów miejscowych, jednakże są one na różnych etapach w procedurze sporządzania planu miejscowego i nie wszystkie z nich są dostępne do publicznego wglądu. Obecnie do publicznego wglądu jest dostępny przedmiotowy projekt planu oraz projekt planu miejscowego w rejonie ulic: Tomasza Judyma, Krzysztofa Cedry, Rąbieńskiej i Cieplarnianej (przystąpienie nr 298). Poza tym niektóre z odcinków projektowanej drogi są realizowane na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Jest to proces odrębny od procedury sporządzania planu i nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu.

**Pani Joanna Pelc-Muszyńska** dodała, że cały korytarz projektowanej ul. Wojska Polskiego, jako cel publiczny, jest pokazany w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi i można się z nim zapoznać. Natomiast jeżeli chodzi o przystąpienia do sporządzenia planów miejscowych to cały korytarz został podzielny na odcinki i każdy z projektów planów ma prowadzoną odrębną procedurę.

**Pan Łukasz (...)** zapytał czy jest dostępny plan projektowanej drogi, zarówno na odcinku w projekcie planu jak i na odcinku w projekcie planu w rejonie ulic: Tomasza Judyma, Krzysztofa Cedry, Rąbieńskiej i Cieplarnianej. Widoczny jest jedynie pas pod drogę, natomiast czy można zobaczyć, gdzie są przejazdy, jezdnie, chodniki?

**Pani Marta Jasińska** wyjaśniła, że w projekcie planu miejscowego wyznacza się linie rozgraniczające drogi, w których powinny zmieścić się wszystkie elementy związane z drogą, jak np. jezdnie, chodniki, drogi rowerowe, pasy zieleni. Wskazywanie w projekcie planu lokalizacji m. in. jezdni, chodników, dróg rowerowych wykracza poza merytorykę ustaleń planu.

**Pan (...)** dodał, że zakładając, że szerokość pasa drogowego to 20 m, na jezdnie i chodniki będzie potrzebne ok. 15 m, to w takim układzie projektanci będą mogli cały korytarz drogi przesunąć.

**Pani Paulina Górska** uzupełniła, że na potrzeby projektu planu również tworzymy koncepcję zawierającą wszystkie elementy wchodzące w skład drogi, żeby sprawdzić czy wskazany w projekcie planu korytarz jest wystarczający. Natomiast nie jest to ujawniane w projekcie planu, gdyż całkowicie nie znamy uwarunkowań wynikających z ukształtowania terenu, przebiegu istniejącej i projektowanej infrastruktury. MPU dysponuje wstępną koncepcją pełnego zagospodarowania drogi natomiast nie jest ona w żaden sposób wiążąca. Na etapie projektowania drogi wszystkie elementy wchodzące w jej skład będą odpowiednio kształtowane.

**Pan (...)** zapytał, czy znany jest lub czy można gdzieś sprawdzić na jakim etapie procedowania jest odcinek projektowanej drogi od rzeki do al. Włókniarzy?

**Pani Marta Jasińska** odpowiedziała, że nie ma obecnie ustalonych terminów realizacji tego odcinka drogi. Natomiast ten odcinek drogi również jest objęty przystąpieniem do sporządzenia planu miejscowego. Projekt planu jest na etapie opiniowania i uzgodnień z organami i instytucjami wynikającymi z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i w najbliższym czasie zostanie on wyłożony do publicznego wglądu.

W związku z brakiem aktywności uczestników dyskusji moderator – Pani Agnieszka Stobińska przypomniała terminy związane z wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu, które trwa od 2 października 2023 r. do 23 października 2023 r. Przypomniała również, że z projektem planu miejscowego można zapoznać na stronie Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi lub w siedzibie Pracowni. Przedstawiła również możliwości skontaktowania się z projektantem planu pod numerem telefony 42 628 7549. Podane zostały także sposób i termin składania uwag do projektu planu – do 6 listopada 2023 r.

Zachęciła do zabrania głosu przypominając, że dyskusja publiczna trwa do godziny 17:00.

**Pan (...)** poinformował, że będzie składał uwagi do projektu planu o przesunięcie drogi w kierunku północnym. Dodał, że chciałby zwrócić uwagę na usunięcie wyznaczonego pasa zieleni. Zapytał czy jest to dozwolone? Oznajmił, że chciałby uzasadnić to dobrem jego i właścicieli sąsiednich działek oraz ewentualną niegospodarnością związaną z kosztami wykupów nieruchomości i budynków. Czy pismo powinno mieć jakiś konkretny charakter, powoływać się na jakieś paragrafy?

**Pani Marta Jasińska** wyjaśniła, że uwaga nie musi mieć formy oficjalnego dokumentu opatrzonego przepisami prawa. Można do tego celu użyć formularza uwag znajdującego się w zakładce przedmiotowego projektu planu.

W uwadze można zawrzeć wszelkie wątpliwości związane z wyłożonym do publicznego wglądu projektem planu oraz wskazać ewentualne inne rozwiązania w stosunku do ustaleń projektu planu.

**Pani Agnieszka Stobińska** dodała, że należy pamiętać o podaniu w uwadze swoich danych oraz oznaczyć teren lub nieruchomość, której uwaga dotyczy. Daje to lepszą możliwość analizy złożonej uwagi i odniesienia się do ustaleń projektu planu w danym zakresie.

**Pan (...)** zapytał, czy to MPU będzie się bezpośrednio zajmowało rozpatrzeniem uwag?

**Pani Marta Jasińska** odpowiedziała, że wstępna analiza uwag oraz projekt ich rozpatrzenia jest przygotowywany w MPU, w dalszej kolejności jest omawiany na posiedzeniu departamentu i trafia na kolegium prezydenckie. Ostateczne rozpatrzenie uwag następuje w formie zarządzenia Prezydenta Miasta Łodzi.

**Pan (...)** nawiązał do zagadnienia dotyczącego zaawansowanych prac związanych z budową odcinka projektowanej ul. Wojska Polskiego od ul. Traktorowej do ul. Kaczeńcowej.

**Pani Marta Jasińska** wyjaśniła, że budowa tego odcinka, włącznie z ul. Kaczeńcową, jest już rozpoczęta lub rozpocznie się w najbliższym czasie. Jest to jednak realizowane poza procedurą planu miejscowego, zgodnie z innym procesem jakim jest decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Dodała, że są na to zabezpieczone środki finansowe.

**Pani Magdalena Talar-Wiśniewska** dodała, że nie posiadamy dokładnej wiedzy w tym zakresie, dlatego że nie zajmujemy się bezpośrednio procedurą dotycząca realizacji drogi na podstawie decyzji. Przekazujemy tylko informacje, które otrzymaliśmy z wydziałów i jednostek Urzędu Miasta Łodzi odpowiedzialnych za przygotowanie inwestycji i to do nich można zwracać się w sprawie uzyskania najaktualniejszych informacji.

**Pan (...)** nawiązał do materiałów udostępnionych na stronie MPU dotyczących przystąpień do sporządzenia planu miejscowego oraz projektów planów nr 298 i 299. Zapytał o etap procedury, czy były one wykładane do publicznego wglądu?

**Pani Joanna Pelc-Muszyńska** odpowiedziała, że przystąpienie nr 298 ma już zaawansowany projekt planu, który jest obecnie wykładany do publicznego wglądu. Natomiast przystąpienie nr 299 jest w tej chwili na innym etapie procedury – ostatni etap to obwieszczenie i ogłoszenie o zbieraniu wniosków w związku z przystąpieniem do sporządzenia planu miejscowego. Ponadto przystąpienie nr 299 zmienia ustalenia obowiązującego planu miejscowego w związku ze zmianą trasowania projektowanej ul. Wojska Polskiego. przystąpienie nr 299 jest opracowywane w innym zespole projektowym. W Zespole projektowym nr 5 procedowane są przystąpienia nr 296, 297, 301, które obecnie znajdują się na etapie opiniowania i uzgadniania z organami i instytucjami wynikającymi z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Kolejnym etapem będzie wyłożenie do publicznego wglądu.

II. Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji:

W trakcie dyskusji nie zostały zgłoszone uwagi.

III. Informacja o sposobie spełnienia wymogów zawartych w art. 8d ust. 2 ustawy w przypadku przeprowadzenia dyskusji publicznej za pomocą środków porozumiewania się na odległość:

Dyskusja odbyła się za pomocą środków porozumiewania się na odległość, co jest zgodne z art. 8d ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw. Przeprowadzono ją w aplikacji Microsoft Teams, w sposób umożliwiający każdemu uczestnikowi zabieranie głosu, zadawanie pytań i składanie uwag przez jednoczesną transmisję obrazu i dźwięku oraz zadawanie pytań i składanie uwag w formie zapisu tekstowego.

Pani Agnieszka Stobińska poinformowała, że czas dyskusji nad projektem planu dobiegł końca. Jeszcze raz poinformowała o możliwości kontaktu z projektantem planu w sprawie rozwiązań przyjętych w projekcie planu miejscowego. Dyskusja zakończyła się o godzinie 17:00.

Protokół zawiera 11 ponumerowanych strony oraz listę obecności.

Łódź, dnia 10 października 2023 r.

Protokół sporządziła:

Marta Jasińska

Starszy Projektant

w Zespole Projektowym Nr 5

w MPU w Łodzi

**Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi**

**Adam PUSTELNK**

**Załącznik do protokołu**

Lista obecności na dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi   
w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie doliny rzeki Bałutki oraz ulic: Traktorowej, Kwiatowej i Słonecznikowej, przeprowadzonej w dniu 9 października 2023 r.

1. Pan (...),
2. Pan (...),
3. Pan (...),
4. Pani Magdalena Talar-Wiśniewska – Dyrektor MPU w Łodzi,
5. Pani Paulina Górska – Zastępca Dyrektora MPU w Łodzi,
6. Pani Joanna Pelc-Muszyńska – Kierownik Zespołu Projektowego nr 5 w MPU w Łodzi,
7. Pani Marta Jasińska – Starszy Projektant w MPU w Łodzi (prezenter),
8. Pani Agnieszka Stobińska – Starszy Projektant w Zespole Projektowym Nr 5 w MPU w Łodzi (moderator).