



**Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi**

ul. Piotrkowska 104  
90-926 Łódź  
tel.: +48 (42) 638 44 48  
fax: +48 (42) 638 59 01  
e-mail: sekretariat.wpap@uml.lodz.pl  
www.lodz.pl

**PROTOKÓŁ**

**dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Pienistej, gen. Stanisława Maczka i Tadeusza Sołtyka.**

Protokół sporządzony w dniu 18 grudnia 2023 r. w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi, przez Panią Natalię Kwiatkowską – Starszego Projektanta w Zespole Projektowym Nr 2 w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi.

Na podstawie art. 17 pkt 9 oraz art. 8d ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.) w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688) w dniu 14 grudnia 2023 r. w godzinach od 15.00 do 17.00 przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Pienistej, gen. Stanisława Maczka i Tadeusza Sołtyka.**

Dyskusja odbyła się za pomocą środków porozumiewania się na odległość. Rozpoczął ją **Pan Tomasz Lewandowski** – Projektant w Zespole projektowym Nr 2, pełniący rolę moderatora dyskusji. Na wstępie powitał wszystkich uczestników dyskusji, przedstawił osoby biorące udział w spotkaniu ze strony Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi oraz omówił przewidywany porządek spotkania. Następnie poinformował o możliwości zabrania głosu i zadawania pytań przez jednoczesną transmisję obrazu i dźwięku, po zgłoszeniu chęci użycia kamery lub mikrofonu, a także w formie zapisu tekstowego na czacie. Uczestnicy dyskusji zostali powiadomieni, że spotkanie jest nagrywane dla potrzeb sporządzenia protokołu, który zostanie zanonimizowany i opublikowany na stronie internetowej Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi, zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi przetwarzania danych osobowych. **Pan Tomasz Lewandowski** poinformował również

o przewidywanym czasie trwania dyskusji, a także poprosił o zgłaszanie problemów technicznych na czacie. Następnie oddał głos **Pani Natalii Kwiatkowskiej** – autorce projektu planu, będącego przedmiotem niniejszej dyskusji publicznej.

**Pani Natalia Kwiatkowska** zaprezentowała przygotowane materiały dotyczące obszaru objętego projektem planu oraz omówiła ogólne założenia projektu planu miejscowego. Po zaprezentowaniu projektu planu oraz przypomnieniu najważniejszych informacji i terminów związanych z wyłożeniem projektu planu miejscowego do publicznego wglądu, zaprosiła do dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu.

Głos przejął moderator dyskusji **Pan Tomasz Lewandowski**. Powtórnie omówił zasady zgłaszania chęci wypowiedzi zapraszając uczestników spotkania do pisania na czacie lub zgłoszenia chęci wypowiedzenia się przez mikrofon.

I. Głos w dyskusji zabrali:

██████████ zapytała za pośrednictwem czatu, czy jeśli wokół jest tyle terenów zielonych, nie warto zostawić w tym kształcie terenu objętego planem, a nie narzucać tereny produkcyjne. Zapytała również co znajduje się obecnie na terenie U-P oraz dlaczego w projekcie planu zostały wykluczone tereny elektrowni słonecznej.

W odpowiedzi na zadane pytania **Pani Natalia Kwiatkowska** wyjaśniła, że przeznaczenie terenów inwestycyjnych w projekcie planu wynika z ustaleń obowiązującego Studium. W Studium na większości obszaru objętego projektem planu wyznaczona została jednostka funkcjonalno-przestrzenna AG1 – tereny aktywności gospodarczej o ograniczonej uciążliwości. Zaznaczyła, że projekt planu, pozostając w zgodności ze Studium, zakłada utworzenie szerokiej strefy zieleni, stanowiącej zarówno łącznik przyrodniczy pomiędzy terenami otaczającymi obszar objęty planem, jak również służącej okolicznym mieszkańcom. Dodała, że jeśli chodzi o istniejące zainwestowane tereny U-P, to obecnie są to tereny niezagospodarowane – częściowo nieużytki rolne z naturalną sukcesją oraz częściowo tereny zadrzewione.

**Pani Natalia Kwiatkowska** wyjaśniła ponadto, że wykluczenie elektrowni słonecznych wynika z lokalizacji przedmiotowego obszaru w bezpośrednim sąsiedztwie Portu Lotniczego Łódź oraz wytycznych otrzymanych z Urzędu Lotnictwa Cywilnego.

██████████ wyraziła za pośrednictwem czatu postulat, żeby na obszarze objętym projektem planu pozostawić tereny zadrzewione i nieużytki, a następnie zadała pytanie dlaczego w innych częściach miasta MPU na siłę narzuca tereny zielone, a na omawianym obszarze takie tereny usuwa.

**Pani Barbara Wysmyk-Lamprecht** wyjaśniła, że polityka przestrzenna miasta określona w dokumencie nadrzędnym – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi, którego zapisy są obligatoryjne przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wskazuje w którym kierunku powinny rozwijać się poszczególne fragmenty miasta – ich kierunek rozwoju jest różny

w zależności od obszaru. Przypomniała, że przedmiotowy obszar przeznaczony jest w Studium pod tereny aktywności gospodarczej.

██████████ zapytała za pośrednictwem czatu, dlaczego większość terenów w projekcie planu tj. 14 ha to tereny przemysłowe, a zieleń to tylko 11 ha oraz co z zachowaniem zasady proporcjonalności.

Wyjaśnięć udzieliła **Pani Natalia Kwiatkowska**, która przypomniała, że sporządzając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego należy zachować zgodność z obowiązującym Studium. Dodała, że zapisy Studium obligują, aby przeznaczeniem podstawowym, czyli dominującym na tym obszarze były tereny aktywności gospodarczej. Dodała, że w projekcie planu została ujęta znaczna powierzchnia terenów zieleni, gwarantująca dostęp mieszkańców do terenów zieleni jak i połączenie z systemem przyrodniczym w sąsiedztwie.

██████████ zapytała za pośrednictwem czatu, jak przywołane powyżej ustalenia mają się do ochrony systemu przyrodniczego.

**Pani Barbara Wysmyk-Lamprecht** wskazała, że system przyrodniczy w tej części miasta został uwzględniony w obowiązującym Studium w sąsiedztwie omawianego obszaru. Zaznaczyła, że mimo iż Studium wskazuje tylko na konieczność zachowania połączenia, to w projekcie planu został wyznaczony szeroki pas zieleni, który ma pełnić jednocześnie rolę łącznika ekologicznego pomiędzy Doliną rzeki Jasień a kompleksem lasu Lublinek, jak również buforu pomiędzy przyszłymi terenami inwestycyjnymi a terenami mieszkaniowymi, tym samym aspekt ochrony środowiska w projekcie planu został uwzględniony.

██████████ wyraziła za pośrednictwem czatu opinię, że z uwagi na istniejącą tam zieleń naturalną i zadrzewienia, na analizowanym obszarze jest system przyrodniczy, a takim kształtem planu system ten zostanie zniszczony.

██████████ potwierdziła za pośrednictwem czatu, że nie ma innych pytań.

Do godziny 17:00 możliwe było dołączenie do dyskusji, pisanie na czacie lub zgłoszenie chęci zabrania głosu. W tym czasie do spotkanie nie dołączył żaden nowy uczestnik. Dyskusję publiczną zakończono o godzinie 17:00.

II. Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji:

W trakcie dyskusji nie zostały zgłoszone uwagi.

III. Informacja o sposobie spełnienia wymogów zawartych w art. 8d ust. 2 ustawy w przypadku przeprowadzenia dyskusji publicznej za pomocą środków porozumiewania się na odległość:

Dyskusja odbyła się za pomocą środków porozumiewania się na odległość, co jest zgodne z art. 8d ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu

i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688). Przeprowadzono ją w aplikacji Microsoft Teams, w sposób umożliwiający każdemu uczestnikowi zabieranie głosu, zadawanie pytań i składanie uwag przez jednoczesną transmisję obrazu i dźwięku oraz zadawanie pytań i składanie uwag w formie zapisu tekstowego.

Protokół zawiera cztery ponumerowane strony oraz listę obecności.

Łódź, dnia 18 grudnia 2023 r.

Protokół sporządziła:  
Natalia Kwiatkowska

Starszy Projektant w Zespole  
Projektowym Nr 2 w MPU w Łodzi

**PIERWSZY WICEPREZYDENT MIASTA ŁODZI**

**Adam PUSTELNIK**

## Załącznik do protokołu

Lista obecności na dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Pienistej, gen. Stanisława Maczka i Tadeusza Sołtyka, przeprowadzonej w dniu 14 grudnia 2023 r.

1. [REDACTED]
2. Magdalena Talar-Wiśniewska – Dyrektor MPU
3. Paulina Górską – Z-ca Dyrektora MPU
4. Tomasz Lewandowski – MPU (moderator)
5. Natalia Kwiatkowska – MPU (prezenter)
6. Barbara Wysmyk-Lamprecht – MPU (kierownik Zespołu Projektowego nr 2)
7. Anna Olaczek-Wołowska – MPU
8. Karolina Godos – MPU
9. Maria Biernacka – MPU
10. Kamila Pawlak – MPU
11. Ewa Jamroziak – MPU

**Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	23765.90521.120026
Nazwa dokumentu	Protokół z dyskusji publicznej.pdf
Skrót dokumentu	4BB4E1078E0B6409AF40AFAA7B742D0158E D5362
Wersja dokumentu	1.0
Data podpisu	19.12.2023
Podpisane przez	Adam Aleksander Pustelnik Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.112.1.1.
Data wydruku:	21.12.2023 08:46:21
Autor wydruku:	Godos Karolina w zastępstwie za Wysmyk - Lamprecht Barbara