



Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi

ul. Piotrkowska 104
90-926 Łódź
tel.: +48 42 638 44 48
fax: +48 42 638 59 01
e-mail: lckm@uml.lodz.pl
www.uml.lodz.pl

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Henrykowskiej, Arniki i Pomorskiej.

Protokół został sporządzony w dniu 1 grudnia 2023 r. w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi, przez mgr inż. Gretę Świt – Asystenta w Zespole Projektowym Nr 4 w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi.

Na podstawie art. 17 pkt 9 oraz art. 8d ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.) w dniu 30 listopada 2023 r. w godzinach od 15.00 do 17.00 przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Henrykowskiej, Arniki i Pomorskiej.

Dyskusja odbyła się za pomocą środków porozumiewania się na odległość, co jest zgodne z art. 8d ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przeprowadzono ją w aplikacji Microsoft Teams, w sposób umożliwiający każdemu jej uczestnikowi zabieranie głosu, zadawanie pytań i składanie uwag przez jednoczesną transmisję obrazu i dźwięku oraz zadawanie pytań i składanie uwag w formie zapisu tekstowego.

Dyskusję rozpoczął mgr inż. Dariusz Kiedrzyński – moderator dyskusji. Na wstępie powitał wszystkich uczestników, przedstawił osoby biorące udział w spotkaniu ze strony Miejskiej pracowni Urbanistycznej w Łodzi oraz omówił przewidywany porządek spotkania. Następnie poinformował o możliwości zabrania głosu i zadawania pytań przez jednoczesną transmisję obrazu i dźwięku, po zgłoszeniu chęci użycia kamery lub mikrofonu, a także w formie zapisu tekstowego na czacie. Poinformował, że spotkanie jest nagrywane na potrzeby sporządzenia protokołu, a regulamin dyskusji publicznej oraz informacje o przetwarzaniu danych osobowych zamieszczone są na stronie internetowej Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi. Następnie głos został przekazany Pani Projektant – Grecie Świt.

Pani Greta Świt przedstawiła prezentację, w której omówiła najważniejsze uwarunkowania obszaru wynikające ze stanu istniejącego oraz główne założenia i cele projektu planu.



I. Głos w dyskusji zabrali:

Głos zabrał [REDAKTOR] zapytał, na jakiej podstawie oddzielono obszary RN-ZN od PEF-RN-ZN.

Pani Dagmara Meksa wyjaśniła, że linia rozgraniczająca między tymi dwoma terenami została ustalona na podstawie analizy oraz uzgodnień z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska i reguluje ona szerokość korytarza potrzebnego do zachowania ciągłości ekologicznej między doliną rzeki Ner oraz doliną rzeki Jasień. Dodała, że korytarz ten ma zapewnić możliwość przejścia dużych zwierząt w taki sposób aby mogły ominąć istniejącą zabudowę oraz tereny, w których jest dopuszczone inwestowanie w fotowoltaikę, gdyż są to tereny ogrodzone, które stanowią barierę przestrzenną.

[REDAKTOR] zapytał, czy brane były pod uwagę wydane warunki zabudowy dla omawianego obszaru.

Pani Dagmara Meksa wyjaśniła, że przy podejmowaniu decyzji o ustanowieniu linii rozgraniczających nie były brane pod uwagę decyzje o warunkach zabudowy. Wyjaśniła, że teren objęty tym planem w studium wskazany jest pod tereny otwarte, czyli nieprzeznaczone pod zabudowę i wydane warunki zabudowy nie mają wpływu na podjęte decyzje, ponieważ dotyczą działań, których studium nie dopuszcza.

[REDAKTOR] zapytał, czy przy sporządzaniu projektu została rozważona kwestia konieczności zapłaty ewentualnych odszkodowań w związku z istniejącymi decyzjami o warunkach zabudowy.

Pani Dagmara Meksa odpowiedziała, że do planów miejscowych sporządzana jest prognoza skutków finansowych, dokument wymagany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wyjaśniła że prognoza nie zajmuje się kwestią odszkodowań, ponieważ ewentualne odszkodowania wynikają z istniejącego zagospodarowania działek.

[REDAKTOR] zapytał, dlaczego nie objęto planem działek wzdłuż całej ulicy Pomorskiej.

Pani Dagmara Meksa wyjaśniła, że jest to plan, który ma chronić tereny cenne przyrodniczo, dlatego zostały wybrane takie tereny, w których nie pojawiła się jeszcze zabudowa.

██████████ zapytał, czy istnienie decyzji o warunkach zabudowy nie ma wpływu na wartość nieruchomości, a w związku z tym na utratę tej wartości po wejściu planu.

Pani Magdalena Talar – Wiśniewska przypomniała o celu dyskusji, którymi są konkretne rozstrzygnięcia przyjęte w projekcie planu, a nie ewentualne odszkodowania. Przypomniała także, że MPU nie zajmuje się wyceną nieruchomości.

██████████ zapytał, w jaki sposób mają przechodzić duże zwierzęta przez planowaną trasę przedłużenia Puszkina do Nowosolnej.

Pani Dagmara Meksa wyjaśniła, że planowana ulica ma mieć zastosowane rozwiązania, które będą umożliwiały komunikację również dla dużych zwierząt. Dodała, że docelowo całość tego planu powinna być przystosowana do tego, aby nie tworzyć barier dla fauny.

██████████ zapytał, czy plan opiera się aktualnym rzeczywistym stanie zainwestowania i czy nie powinien nawiązywać do rzeczywistości.

Pani Dagmara Meksa wyjaśniła, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest odwzorowaniem studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla miasta. i że z założenia nie są to dokumenty, których zadaniem jest odwzorowywanie obecnego zainwestowania, natomiast obrazują oczekiwane stan docelowy zainwestowania. Dodała, że oczekiwany stan docelowy jest opracowywany na bazie analiz, które obejmują aktualne zagospodarowanie. Plan wynika z potrzeb zagospodarowania całego miasta więc, nie zawsze to, co znajduje się w planie, jest odwzorowaniem tego, co znajduje się aktualnie w terenie.

Pani Magdalena Talar – Wiśniewska rozszerzyła wypowiedź, że studium jest podstawą sporządzania wszystkich planów i zawiera dwie części. Pierwsza z nich jest poświęcona uwarunkowaniom i skonstruowana w taki sposób, że odnosi się do opisu stanu istniejącego. Pani Magdalena wyjaśniła, że na podstawie tych zdiagnozowanych uwarunkowań wskazuje się w studium kierunki zagospodarowania. Z nich wynika, że to są obszary, na których nie powinno się wprowadzać nowej zabudowy oraz powinna dominować zieleń. Pani Magdalena wskazała, że mogą być to tereny użytkowane jako rolne oraz takie na których może pojawić się fotowoltaika.

██████████ poprosił o wyjaśnienie pojęcia zieleń naturalna.

Pani Dagmara Meksa wyjaśniła, że jest to pojęcie zastosowane w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w rozporządzeniu dotyczącym zawartości miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dodała, że jest to jedna z klas przeznaczeń ustalona przez ustawodawcę i oznacza zieleni, w którą nie ingeruje człowiek. Jest to przeciwieństwo zieleni urządzonej.

Wobec braku dalszych pytań Pan Dariusz Kiedrzyński zakończył dyskusję publiczną przypominając o terminach wyłożenia i składania uwag oraz podał numer telefonu do kontaktu z Panią projektant Gretą Świt.

Zakończono dyskusję publiczną.

II. Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji.

Nie złożono uwag w trakcie dyskusji.

III. Informacja o sposobie spełnienia wymogów zawartych w art. 8d ust. 2 ustawy w przypadku przeprowadzenia dyskusji publicznej za pomocą środków porozumiewania się na odległość:

Dyskusja odbyła się za pomocą środków porozumiewania się na odległość, co jest zgodne z art. 8d ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przeprowadzono ją w aplikacji Microsoft Teams, w sposób umożliwiający każdemu uczestnikowi zabieranie głosu, zadawanie pytań i składanie uwag przez jednoczesną transmisję obrazu i dźwięku oraz zadawanie pytań i składanie uwag w formie zapisu tekstowego.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach z przeznaczeniem:

- 1) dla Prezydenta Miasta;
- 2) dla dokumentacji planistycznej;
- 3) dla publicznego wglądu.

Protokół zawiera cztery ponumerowane strony oraz listę obecności.

Łódź, dnia 1 grudnia 2023 r.

Protokół sporządziła:

mgr inż. Greta Świt 
Asystent w Zespole Projektowym Nr 4
w MPU w Łodzi

Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi


Adam PUSTELNK

Załącznik do protokołu

Lista obecności na dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Henrykowskiej, Arniki i Pomorskiej przeprowadzonej w dniu 30 listopada 2023 r.

1. Magdalena Talar – Wiśniewska – Dyrektor MPU
2. Paulina Górka – Zastępca Dyrektora MPU
3. Dagmara Meksa – Kierownik Zespołu Projektowego nr 4 MPU
4. Greta Świt – Asystent w Zespole Projektowym nr 4 MPU (prezenter)
5. Dariusz Kiedrzyński – Projektant w Zespole Projektowym MPU nr 4 MPU (moderator)
6. Izabela Durecka – Starszy inspektor w Zespole Wspomagania Projektowania MPU
7. ██████████
8. ██████████
9. ██████████
10. ██████████